

Ympäristöministeriö  
PL 35  
00023 Valtioneuvosto  
kirjaamo.ym@ymparisto.fi

12.12.2014

Lausunnon antaja: UPM-Kymmene Oyj  
Aihe: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista  
Dnro: YM002:01/2014

#### **Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista**

Ympäristöministeriö on 17.11.2014 lähettämässään lausuntopyynnössä pyytänyt UPM-Kymmeneltä (UPM) lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista. UPM kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksesta ja lausuu seuraavaa.

#### **Yleistä**

UPM yhdistää bio- ja metsäteollisuuden ja rakentaa kestävää tulevaisuutta kuudella liiketoiminta-alueella: UPM Biorefining, UPM Energy, UPM Raflatac, UPM Paper Asia,

UPM Paper Europe and North America ja UPM Plywood. Yhtiön tuotteet valmistetaan uusiutuvista raaka-aineista ja ovat kierrätettäviä. UPM palvelee asiakkaitaan maailmanlaajuisesti. Konsernin palveluksessa on noin 21 000 henkilöä ja sen vuosittainen liikevaihto on noin 10 miljardia euroa. UPM:n osakkeet on listattu NASDAQ OMX Helsingin pörssissä.

UPM Energialiiketoiminnan tavoitteena on kasvaa vähäpäästöisillä energiamarkkinoilla. Vankan perustan kasvulle muodostavat vahva markkina-asiantuntijuus ja osaaminen monipuolisen uusiutuvan energian tuotannossa. UPM toimii pohjoismaisilla ja Keski-Euroopan energiamarkkinoilla. Yhtiön palveluksessa on noin 70 energia-alan ammattilaista. UPM:n monipuolinen ja kustannustehokas sähköntuotanto muodostuu vesivoimasta, ydinvoimasta, lauhdesta, tuulivoimasta ja metsäbiomassapohjaisesta sähkön ja lämmön yhteistuotannosta.

## Luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista

UPM-Kymmene haluaa kiittää työryhmää luonnoksesta. Asetusluonnos on selkeä ja yksinkertainen. Positiivisina kohtina haluamme tuoda esiin, että asetuksessa on kyse nimenomaan melutason ohjearvoista, ei raja-arvoista. Lisäksi vakitukselle ja vapaa-ajan asutukselle esitetään yhteneviä ohjearvoja 40 dB(A) yöllä, 45 dB(A) päivällä. On tärkeää että myös tulevaisuudessa sisämelutasot sisältyvät sosiaali- ja terveysministeriön asetukseen, eikä mukana ole matalataajuista 1 h keskiäänentaso ulos eikä sisälle. Asetuksella tulee varmistaa myös se että asetuksen ohjearvoja noudatetaan sekä suunnittelussa että valvonnassa.

Luonnoksen ongelmakohta liittyy asetuksen kohtaan 5 § (Mittaustuloksen korjaus), jossa todetaan että "Jos tuulivoimalan melu on impulssimaista, kapeakaistaista [tai merkityksellisesti sykkivää] melulle altistuvalla alueella, valvonnan yhteydessä saatuun mittaustulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista 3 §:ssä tarkoitettuihin ohjearvoihin."

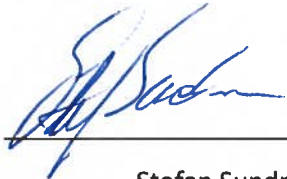
### 5 § tulee kokonaisuudessaan poistaa asetuksesta koska;

- 1) Yleisiä perusteita ei ole sille, että merkityksellinen sykintä sanktioitaisiin:
  - Yleinen äänitaso on keskeinen häiritsevyyden syy, ei merkityksellinen sykintä/amplitudimodulaatio.
  - Merkityksellisellä sykinnällä ei ole terveys/häiritsevyytsvaikutuksia, koska se on luonteeltaan hyvin satunnaista ja sen häiritsevyys on todettu hyvin vähäiseksi verrattuna yleiseen melutasoon.
  - Merkitykselliselle sykinnälle ei ole olemassa mittaristoa, eikä luotettavia menetelmiä sen todentamiseen. Missään muussa maassa ei ole käytössä sanktiota merkitykselliselle sykinnälle.
- 2) Merkityksellinen sykintä on ilmiönä jo otettu huomioon:
  - Tuulivoimamelulle on jo tulossa tiukemmat melurajat kuin muille melulähteille, mahdollinen tuulimyllyjen erityinen merkityksellinen sykintä on jo otettu huomioon asetuksen ohjearvoissa. Vakituksen asutuksen osalta ohjearvoja ollaan nyt laskemassa vanhojen asuinalueiden osalta 10 dB(A) ja uusien osalta 5 dB(A). Tämä ohjearvojen lasku jo itsessään kattaa merkityksellistä sykinnästä aiheutuvan ajoittaisen häiriön. Samasta asiasta ei tule sanktioita kahdesti.
- 3) Merkityksellisen sykinnän mallintaminen, mittaaminen ja todentaminen on vaikeaa tai jopa mahdotonta:
  - Koska merkityksellistä sykintää ei voida mallintaa eikä ennakoida, johtaisi sanktio käytännössä sen huomioon ottamiseen aina. Tämä heikentäisi tuulivoimarakentamisen edellytyksiä ja kilpailukykyä merkittävästi.
  - Merkitykselliselle sykinnälle ei voida määrittää tiettyä desibelirajaa, jolloin se häiritsee. Merkitykselliselle sykinnälle ei myöskään ole selkeää määritelmää.
  - Merkityksellisen sykintä on luonteeltaan hyvin satunnaista, joten sillä ei voi olla terveyshaittaa tai sen aiheuttama häiritsevyytsvaikutus on hyvin satunnaista. Koska merkityksellistä sykintää esiintyy tuulipuistoissa hyvin harvoin, ei siitä tule säätää sanktiota.
  - Merkityksellisen sykinnän mittausten teko on hidasta ja vaikeaa.

## Lopuksi

UPM-Kymmene kehittää parhaillaan tuulivoimaa kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti useiden satojen megawattien edestä. Hankkeet ovat tarkasti valittu laajasta maanomistuspohjastamme. Otamme suunnittelussa huomioon alueen muun maankäytön, luontoarvot, paikalliset asukkaat ja muut sidosryhmät. Sovitamme yhteen tuulivoimahankkeemme ympäristöön niin, ettei tuulivoimasta aiheudu kohtuutonta haittaa ympäristölle, ihmiselle eikä muille elinkeinoille. Mikäli 5 § säilyy lopullisessa asetuksessa ja mittaustulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista 3 §:ssä tarkoitettuihin ohjearvoihin, tarkoittaa se käytännössä kehitysvaiheessa olevien tuulivoimahankkeidemme muuttumista kannattamattomiksi ja siten useiden miljoonien kehityspanostusten valumista hukkaan.

Helsingissä 12.12.2014



Stefan Sundman

Vice President, Public Affairs

UPM-Kymmene



Tomi Sederholm

Director, Energy BA

UPM-Kymmene