

DNr ST: 208 /2014/18

342 § LAUSUNTOANOMUS KOSKIEN LUONNOSTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI TUULIVOIMALOIDEN MELUTASON OHJEARVOSTA

(JI/REN) (Kaupunginhallitus 1.12.2014 § 342)

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa koskien luonnosta valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvosta. Lausunnossa tulee ottaa kantaa asetusluonnokseen kokonaisuudessaan sekä siihen, tuleeko mittaustulokseen tehtävä korjaus ottaa huomioon, § 5.

Lausunnot on toimitettava viimeistään 15.12.2014 Ympäristöministeriöön.

Asiaan oheistetaan lausuntopyyntö sekä asetus tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista annetusta asetuksesta:

1. Kristiinankaupunki on tutustunut asetukseen tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista, eikä sillä ole lisättävää.
2. Kristiinankaupunki katsoo, että mittaustulokseen tehtävä korjaus, § 5, on otettava huomioon.

Kaupunginhallituksen päätös:

Asia käsiteltiin kohdittain.

1. kohta

Bernhard Utter ehdotti Åsa Blomstedtin kannattamana, että kaupunginhallitus päättäisi, että Kristiinankaupunki ilmoittaa lausunnossaan, että ylimmän sallitun melutason tulee olla 40 dB päiväsaikaan ja 35 dB yöaikaan.

Tapani Rentola kannatti kaupunginjohtajan ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että kaksi kannatettua ehdotusta oli annettu ja ehdotti, että kaupunginhallitus äänestäisi nimenhuudon avulla kaupunginjohtajan ehdotuksen ja Bernhard Utterin ehdotuksen välillä siten, että kaupunginjohtajan ehdotusta kannattavat jäsenet äänestävät Jaa ja Bernhard Utterin ehdotusta kannattavat jäsenet äänestävät Ei.

Ehdotettu äänestysmenettely hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin seuraavat äänet:

Jaa-ääniä 7 (seitsemän) kpl
(Backlund, Iisakkala, Ingves, Kärr, Rantala, Rentola,
Söderlund)

Ei-ääniä 4 (neljä) kpl
(Blomqvist, Blomstedt, af Hällström, Utter)

Kukaan ei pidättäytynyt äänestämästä.

Puheenjohtaja Bernhard Utter totesi, että kaupunginhallitus on äänestämällä päättänyt kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti.

Bernhard Utter ehdotti, että kaupunginhallitus päättäisi, että Kristiinankaupunki lausunnossaan ilmoittaa, että asetusluonnoksen 6 §:ää muutetaan siten, että ylimmän melurajan tulee kaikkien vielä rakentamattomien tuulivoimaloiden osalta myös olla 40 dB päiväsaikaan ja 35 dB yöaikaan, vaikka ne ovat jo suunnitteilla tai asetettu nähtäväksi. Hän totesi lisäksi, että muussa tapauksessa niiden melutaso on vanhan asetuksen mukaan 55 dB.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Bernhard Utter oli antanut eriävän ehdotuksen, jota ei ollut kannatettu ja joka siten raukeaa.

Bernhard Utter ehdotti, että kaupunginhallitus päättäisi, että Kristiinankaupunki lausunnossaan ilmoittaa, että jokaiselle tuulivoimalalle on haettava ympäristölupa paikasta ja koosta riippumatta. Hän huomautti lisäksi, että näin on asianlaita muissa maissa, joilla on pitempää kokemusta tuulivoimasta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Bernhard Utter oli antanut eriävän ehdotuksen, jota ei ollut kannatettu ja joka siten raukeaa.

Bernhard Utter ehdotti, että samanaikaisesti ulkona sovellettavien melutason raja-arvoja koskevan asetuksen kanssa olisi laadittava asetus matalataajuisista äänistä ja sisätiloissa sallitusta melutasosta, koska ne liittyvät toisiinsa.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Bernhard Utter oli antanut eriävän ehdotuksen, jota ei ollut kannatettu ja joka siten raukeaa.

Bernhard Utter ilmoitti eriävän mielipiteen 1. kohdan päätökseen.

2. kohta
Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liite § 342

ERIÄVÄ MIELIPIDE

Allekirjoittanut ilmoittaa täten eriävän mielipiteen kaupunginhallituksen päätöksen 1.12.2014, § 342, "Lausuntoanomus koskien luonnosta valtioneuvoston asetukseksi tuulivoimaloiden melutason ohjearvosta" 1. kohtaan.

Kaupunginjohtajan 1. kohdassa antamaa ehdotusta, jonka mukaan "Kristiinankaupunki on tutustunut asetukseen tuulivoimaloiden melutason ohjearvoista, eikä sillä ole lisättävää", ei voida hyväksyä.

Allekirjoittanut katsoo, että Suomen tulee noudattaa vähintään samoja ohjearvoja kuin esim. Ruotsi, Tanska ja Saksa. Näissä maissa ohjearvo on noin 5 dB alempi kuin Suomessa ehdotettu päiväohjearvo eli 45 dB ja yöohjearvo 40 dB.

Ruotsissa vaaditaan aina ympäristölupa kahdesta tai useammasta 150 metriä korkeasta tuulivoimalasta. Sekä vakituisten asuntojen että vapaa-ajanasuntojen osalta melutason raja-arvo ulkona on keskiäänitasona 40 dB. Suomessa ehdotetaan hämmästyttävästi 5 dB korkeampaa raja-arvoa, eli 45 dB päiväsaikaan.

Tanskassa, jossa tuulivoimaloiden keskikoko on vain 0,8 MW, tuulivoimaloista aiheutuva melu ei saa herkillä alueilla ylittää 37 dB kun taas Suomessa katsotaan, että väestön tulee sietää 45 dB päiväsaikaan ja 40 dB yöaikaan lukuun ottamatta kansallispuistoja, joissa rajaksi ehdotetaan 40 dB päiväsaikaan ja yöaikaan melutasorajoja ei sovellettaisi lainkaan. Tanskassa sovellettavien ohjearvojen mukaan, melutaso saa sisätiloissa olla 20 dB. Tätä on alettu pohtimaan uudelleen Suomessa vasta vuonna 2015. Tanskassa maksetaan myös korvausta tuulivoimaloista johtuvasta kiinteistöjen arvonalenemisesta, jos kiinteistön arvo alenee yli 1 %.

Saksassa sovelletaan 35 dB:n rajaa ulkona asuinalueilla yöaikaan ja 25 dB sisätiloissa. Saksassa vaaditaan ympäristölupaa, jos tuulivoimala on 50 metriä tai korkeampi. Saksassa on myös otettu kantaa alle 90 Hz:n matalataajuisiin ääniin. Alle 90 Hz:n matalataajuisien äänten osalta on selvitettävä, voivatko ne aiheuttaa vahinkoa.

On täysin käsittämätöntä, että Suomi altistaa väestönsä noin 5 dB korkeammalle melutasolle kuin yllä mainitut maat, joilla on Suomea pitempi kokemus tuulivoimaloiden kielteisistä vaikutuksista.

1. Yllä olevaan viitaten ehdotan, että Suomi päättää soveltaa 40 dB:n enimmäisrajaa päiväsaikaan ja 35 dB:n enimmäisrajaa yöaikaan.
2. Lisäksi tulee asetuksen 6 §:ää tarkistaa siten, että ylimmän melurajan tulee kaikkien vielä rakentamattomien tuulivoimaloiden osalta myös olla 40 dB päiväsaikaan ja 35 dB yöaikaan vaikka ne ovat jo suunnitteilla tai asetettu nähtäville.
3. Ehdotan myös, että ympäristölupaa on haettava jokaiselle tuulivoimalalle paikasta ja koosta riippumatta.
4. Ehdotan myös, että matalataajuisista äänistä ja sisätiloissa sallitusta melutasosta tulee laatia asetus samanaikaisesti ulkona sovellettavien melutason raja-arvojen kanssa, koska ne liittyvät toisiinsa.

Kristiinankaupungissa 1. joulukuuta 2014

Bernhard Utter
Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

