

Kuulemispyyntö liikenteen verotuksesta

Asia: Etanoliautoilijat ry:n lausunto liikenteen verotuksen uudistamista selvittävälle työryhmälle

Tausta

Koronakriisi ja sen aiheuttamat taloudelliset vaikutukset tuovat Suomen hallituksen asettamalle kunnianhimoiselle hiilineutraali Suomi 2035 tavoitteelle lisähaasteita. Jo ennen kriisiä oli nähtävissä, että fossiilisista polttoaineista luopuminen on haasteellista erityisesti valtion verotulojen näkökulmasta. Vuoden 2020 valtion budjetissa energiaveroista, joihin muun muassa liikennepolttoaineet kuuluvat, arvioitiin kertyvän 4,66 miljardin verotulot. On hyvin ilmeistä, ettei tuohon verokertymään päästä tänä vuonna.

Hallitusohjelman ilmastotavoitteen toimenpiteisiin sisältyy tavoite puolittaa liikenteen päästöt vuoteen 2030 mennessä. Käytännössä tämä tarkoittaa fossiilisista polttoaineista luopumista ja sitä kautta luovutaan myös niiden valmistevero- ja ALV-tuloista. On hyvä, että liikenne sähköistyy mutta valtionalouden kannalta olisi hyvä löytää korvaaja fossiilisten polttoaineiden valmisteverotulojen tilalle. Siihen ei pelkästä sähköstä maksettavat verotulot riitä.

Toimenpide-ehdotukset

Biopolttoaineista maksetaan tällä hetkellä EU:n ja Suomen sääntelyn mukaista energiaveroa, CO2 veroa ja ALV:tä sekä huoltovarmuusmaksua.

Esitämme, että verotuksen tulisi kannustaa biopolttoaineiden käyttöön pitämällä biopolttoaineiden valmisteverotus kohtuullisella tasolla kuten esimerkiksi EU:n energiaverodirektiivin sallimissa minimitasoissa. Näin biopolttoaineilla tehdyt päästövähennykset ovat houkuttelevia sekä jakelijoille että kuluttajille ja samalla biopolttoaineet tuovat valtiolle tärkeitä verotuloja vuoteen 2030 mennessä ja sen jälkeen.

Tuemme erittäin vahvasti hallitusohjelman kirjausta ” *Varmistetaan, että auton käyttövoiman konversiot, jotka mahdollistavat vähäpäästöisemmän liikkumisen, otetaan huomioon niin auto-, ajoneuvo- kuin käyttövoimaverotuksessa.* ”. Tällä hetkellä auto- tai ajoneuvoverotus ei tunnista etanolille konvertoidun auton vähäpäästöisyyttä, vaan verot muotoutuvat bensiiniauton mukaan. Verottaja ei tässä kohtaa ole huomionnut, että FFV-autoilijalle on lähes aina edullisempaa tankata jakeluasemalla etanolia kuin bensiiniä, joten verovähennys etanolin elinkaaripäästöjen mukaan on perusteltu. Vaikka auto voi teknisesti yhä käyttää bensiiniä, niin se ei ole kuluttajan kannalta houkuttelevaa. Tämä tulisi myös verotuksellisesti varmistaa alhaisella polttoaineeverotuksella.

Kannatamme nykyisen ympäristöperusteisen verotuksen kehittämistä niin, että se kohtelisi liikenteen kaikkia eri kestäviä käyttövoimia objektiivisesti ja mahdollisimman tasapuolisesti.

15.5.2020

Vilharti Hanhilahti
Toiminnanjohtaja
Etanoliautoilijat ry