

# Lomailumuotojen ympäristövaikutus

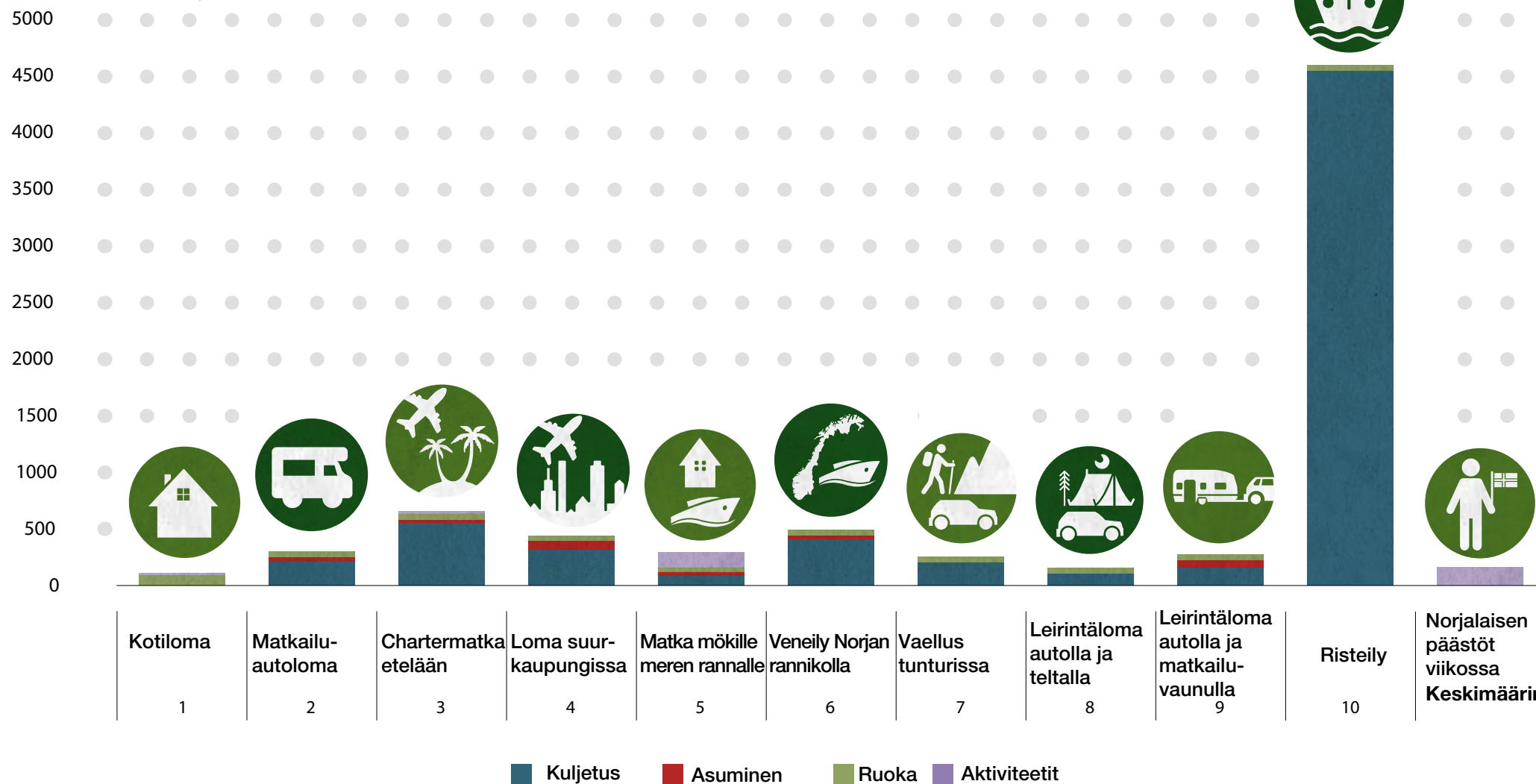
Lomamatkat antavat monille tervetulleen hengähdystauon arkeen. Samalla olemme tulleet entistä tietoisemmiksi matkustamisen vaikutuksesta ympäristöön. Joten kysymys kuuluu: mikä on ilmaston kannalta älykkäin tapa lomailla? - Matkailuautolla, jos vertaillaan eri kuljetusmuotoja, sanoo Alf Ekström, Kaben toimitus- ja konsernijohtaja.

Vaikka matkailuautojen päästöt ovat hieman muita autoja suuremmat, lomailumuotona se on yksi parhaista ympäristövaihtoehdoista. - Esimerkiksi risteilymatkat ovat yksi huonoimmista vaihtoehdoista, Alf Ekström jatkaa. Hän saa mielipiteelleen tukea norjalaisen toimialajärjestön Norges Caravanbransjeforbundin (NCB) teettämästä suuresta tutkimuksesta, jossa se on laskenut, mitkä lomailumuodot vaikuttavat eniten ympäristöön. Tutkimuksen suoritti norjalainen Østfoldforskning, jonka tehtävänä oli selvittää eri kuljetusvälineiden kasvihuonekaasut käytettäessä niitä lomailutarkoituksiin.

## Puolta pienemmät päästöt

Tutkimuksen lähtöasetelmana oli viikon pituinen loma. Tekijöitä, joihin tutkimuksessa kiinnitettiin huomiota, olivat mm. yöpyminen, ruoka ja aktiviteetit. Matkailuautoa verrattiin muun muassa chartermatkoihin, risteilyihin, tavalliseen telttaleireilyyn ja loman viettämiseen kotona. Lähtökohdaksi otettiin matkailuauton suurinta kuluttajaryhmää edustavan, 60-vuotiaan pariskunnan, lomailutavat. Raportista käy ilmi, että matkailuautoloma on yksi parhaista ja ympäristöystävällisimmistä vaihtoehdoista. Sen hiilidioksidipäästöt ovat vain puolet siitä, mitä chartermatka johonkin etelän lomakohteeseen aiheuttaa. Lisäksi raportista ilmenee, että loma omassa maassa on paras ja ympäristöystävällisin vaihtoehto.

Kasvihuonepäästöjen määrä eri lomailumuodoilla



## Risteily huonoin

Ympäristölle huonoin vaihtoehto on lähteä viikon risteilylle. Laivaristeily Norjan rannikolla tuottaa yhdeksän kertaa suuremmat hiilidioksidipäästöt kuin esimerkiksi tavallinen suurkaupunkiloma. - Tutkimus osoittaa aivan selvästi, että matkailuauto on yksi ympäristöystävällisimmistä vaihtoehdoista eri lomailumuotoja vertailtaessa, Alf Ekström sanoo. On tärkeää painottaa, ettei matkailuautoa tule arvioida vain kuljetusvälineenä, vaan lisäksi on huomioitava muut tähän lomailumuotoon liittyvät tekijät.

## Uusia näkemyksiä

Norjalainen raportti osoittaa, ettei matkailuautojen korkea ajoneuvovero ole asiaa tehokas tapa vähentää ilmastovaikutuksia, kun asiaa tarkastellaan laajemmasta perspektiivistä. - On tärkeää, ettei matkailuautoa nähdä vain kuljetusvälineenä, vaan ympäristöystävällisenä lomailumuotona, Alf Ekström sanoo. Tämä tutkimus on luonut uusia näkemyksiä, jotka on perusteltu numerotiedolla.

Tutkimus tehtiin Norjassa, koska siellä matkailuautojen määrä on viime vuosina kasvanut voimakkaasti ja koska useimmat norjalaiset mieluiten matkustavat ja lomailevat kotimaassa. - Mutta tulokset voidaan siirtää myös Ruotsin oloihin, sanoo Alf Ekström, joka uskoo raportin saavan myös Ruotsissa aikaan uutta keskustelua verotuksesta ja ilmastoälykkäistä lomailutavoista.



## Muutamia avaintietoja tutkimuksesta:

- Viikon matkailuautoloma aiheuttaa yhteensä runsaat 300 kg:n hiilidioksidipäästöt henkilöä kohden. Se on vähemmän kuin, mitä tyypillinen suurkaupunkiloma aiheuttaa.
- Yöpyminen suurkaupunkihotellissa viikon ajan kuluttaa suhteellisen paljon energiaa. Syynä on se, että suurkaupunkien hotelleissa, maasta riippuen, käytetään energialähteitä, joiden kasvihuonekaasupäästöt ovat yleensä suuria.
- Risteilyjen kasvihuonekaasupäästöt ovat suuruudeltaan aivan omaa luokkaansa.

Raportti on poimittu På Väg -aikakauslehden numerosta 2/2018  
Teksti Kjell Magnusson