



7.2.2020

Vero-osasto

Liikenteen verotuksen uudistamista selvittävä työryhmä, 8. kokous

Aika	perjantai 7.2.2020 klo 14-16	
Paikka	Valtioneuvoston linna, nh Kollegio	
Osallistujat	Markus Teräväinen (VM)	puheenjohtaja
	Jenni Oksanen (VM)	
	Timo Annala (VM)	
	Kati Jussila (VM)	
	Magnus Cederlöf (YM)	
	Saara Jääskeläinen (LVM)	
	Atro Andersson (LVM)	sihteeri
	Ella Luikku (VM)	sihteeri
	Tero Määttä (Verohallinto)	

1 Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.05

2 Asialistan hyväksyminen ja edellisen kokouksen muistio

Asialista on lähetetty työryhmälle ma 3.2.2020. Työryhmä hyväksyi asialistan ilman lisäyksiä.

Edellisen kokouksen pöytäkirja on lähetetty työryhmälle ma 3.2.2020. Työryhmä hyväksyi pöytäkirja muutoksitta.

3 Väliraportin sisältö

Työryhmä keskusteli väliraportista, jonka luonnos on lähetetty työryhmälle ma 3.2.2020.

Puheenjohtaja toivoi keskustelun aluksi, että kokouksessa käytäisiin läpi huomioita vaikutusarvioista ja johtopäätöksistä.

Todettiin lisäksi, että työ- ja elinkeinoministeriön edustaja ilmoitti poissaolostaan sekä ilmoitti, että johtopäätökset ovat hyväksyttävissä.

Vaikutusarviot

Jenni Oksanen (VM) esitteli työryhmälle vaikutusarviota, joista työryhmä keskusteli.

Työsuhdeautoja koskevista vaikutusarvioista työryhmä keskusteli esityksessä esitettyjen havaintojen lisäksi vaikutusarvioinnin taustalla olevasta aineistosta ja sen pohjalta tehdyistä havainnoista. Työryhmä huomioi myös, että tarkasteltujen ja ehdotettujen muutosten vaikutukset eivät olisi merkittäviä esimerkiksi

sähköautokannan kasvamisen tai päästövähennyksen kannalta, mutta yksittäisen sähköauton hintaan vaikutus voisi olla merkittävä. Työryhmä keskusteli ehdotettavien muutosten luonteesta verotuksena sekä voidaanko nykyinen autoetu katsoa verotueksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö esitti, että väliraportissa voisi olla tarpeen tarkastella jollain tasolla biokaasuautoilua ja kuinka työsuhdeautoille ehdotettava tuki malli vaikuttaisi kaasuautoihin ja niiden määrän lisääntymiseen. Huomioitiin, että työryhmässä jo aiemmin keskustellun mukaisesti ehdotus voisi olla osin haastavana, ja keskusteltiin, olisiko kaasuautoilulle muita tehokkaampia tukimalleja. Lisäksi tarkastelun laajentaminen aiemmasta sovitusta poiketen nähtiin osin haasteellisena väliraportin julkaisemisen aikataulun kannalta. Työryhmä kuitenkin katsoi, että tarkastelua voitaisiin kuvata väliraportissa vielä lisää. Puheenjohtaja pyysi liikenne- ja viestintäministeriön edustajia toimittamaan mahdollisia lisäysehdotuksia. Päätettiin kuitenkin, ettei kaasuautoilua otettaisi huomioon tukimallien laskelmissa ja tuen ehdotettaisiin kohdistuvan täyssähköautoihin. Tuotiin esiin, että varsinaisen lainvalmistelun yhteydessä poliittisesti voitaisiin päättää kohdentaa tuki myös muutoin kuin työryhmä ehdottaa.

Työryhmä pyysi Verohallinnolta tietoja työsuhdematkalipun käyttäjämääristä vuodesta 2012 alkaen.

Työpaikalla tapahtuvan sähköön lataamisen osalta todettiin, että päästövaikutusta ei ole pystytty arvioimaan. Väliraportissa vaikutuksia kuvataan mahdollisimman tarkasti käytettävissä olevilla tiedoilla.

Työsuhdepyöräilylle ehdotettavan verotuen osalta ehdotettiin, että vaikutuksissa voisi olla tarpeen arvioida kansanterveyshyötyjä.

Ympäristöministeriön edustaja pyysi tarkennusta, miten vaikutusarviointit kuvattaisiin väliraportissa ja voisiko yhteisiä vaikutuksia kuvata kootusti. Puheenjohtaja kertoi, että vaikutuksia kuvattaisiin luvussa 4 jokaisen ehdotettavan tukimuodon yhteydessä. Todettiin, että yhteisvaikutuksia voitaisiin koota myös yhteen esimerkiksi johtopäätöksissä.

Työryhmän johtopäätökset

Puheenjohtaja esitteli väliraporttiin koottavia johtopäätöksiä. Kokouksessa keskusteltiin väliraportin johtopäätösten sisällöstä ja hyväksyttäisiin ehdotukset. Lisäksi muita teknisiä kommentteja väliraporttiin huomioitaisiin vielä myöhemmin.

Ympäristöministeriön edustaja kommentoi, että johtopäätösluvun alussa olisi hyvä kuvata tuoda esiin arvioitujen vaikutusten vähäisyys, mutta toisaalta tuoda myös mahdollinen vaikutusten toivottu oikeasuuntaisuus. Lisäksi ehdotettiin, että johtopäätöksissä tuotaisiin esiin vaikutusten sisältävän epävarmuuksia molempiin suuntiin. Hyväksyttiin lisäysehdotukset.

Liikenne- ja viestintäministeriön edustajat toivat esille, että johtopäätöksissä tulisi tuoda esiin havainnot autoedun määräytymisen uudelleenarviointitarpeista sekä havainnot siitä, voisiko järjestelmä muuttaa huomioimaan paremmin nykyisen liikenteen päästöohjauksen. Liikenne- ja viestintäministeriön edustajat toivat myös esiin, etteivät hallinnolliset vaikutukset ole syy olla suosittelematta muutostarpeiden arviointia. Valtiovarainministeriön edustaja katsoi, että kyseisiä havaintoja olisi kuvattu riittävästi ja toisaalta tässä olisi huomioitava tuloverotuksen luonne. Puheenjohtaja ymmärsi esitetyt näkemykset, mutta huomautti Verohallinnolla olevan merkittävä itsenäinen rooli esimerkiksi autoedun määrittämisen muuttamisessa. Puheenjohtaja ehdotti, että tarkastelua tuotaisiin

tarkemmin vielä esiin johtopäätöksissä, muttei ehdotettaisi suoraan tietynlaisia jatkotoimia. Työryhmä hyväksyi ehdotuksen.

Työryhmä hyväksyi työsuhdeautoja koskevat johtopäätöskirjaukset. Liikenne- ja viestintäministeriön edustaja toi esiin vielä tarpeen tarkentaa väliraportin tarkastelua biokaasuautojen osalta. Ympäristöministeriön edustaja huomautti, että terminologiassa nollapäästöisyys on vakiintunut eri sisältöiseksi eri lainsäädäntöjen yhteydessä. Työryhmä hyväksyi ehdotuksen, että termi nollapäästöinen ajoneuvo muutettaisiin täyssähköautoksi. Liikenne- ja viestintäministeriön edustajat ehdottivat, väliraportissa tuotaisiin esiin, ettei tuen kasvattaminen ei johtaisi merkittävästi suurempiin autolisäyksiin. Päätettiin, että tällainen lisäys tehtäisiin vaikutuksia koskevaan kohtaan.

Työryhmä hyväksyi esitetyt johtopäätökset sähköautojen lataustuesta ja latauslaitteen sisällyttämisestä sähköauton verotusarvoon luettavista lisävarusteista.

Keskusteltiin työsuhdematkalippua koskevan ehdotuksen euromääräisestä rajauksesta. Liikenne- ja viestintäministeriön edustajat näkivät, että enimmäismäärä voisi olla suurempi. Valtiovarainministeriön edustajat katsoivat, että tuki olisi hyvä kohdistaa sinne, missä suurin osa käyttäjäkunnasta olisi. Puheenjohtaja ehdotti, että työryhmän johtopäätöksiin jätetään ehdotettu enimmäismäärä, jota muutosten mahdollisessa toimeenpanossa voitaisiin poliittisesti kasvattaa. Työryhmä hyväksyi ehdotuksen.

Työryhmä hyväksyi esitetyt johtopäätökset polkupyöräilyä koskevista verotuista.

MaaS-palveluiden osalta keskusteltiin, että tärkeintä olisi varmistaa neutraali verotuksen lähtökohta. Liikenne- ja viestintäviraston edustajat varmistavat vielä johtopäätöksen hyväksynnän. Muu työryhmä hyväksyi esitetyt johtopäätökset.

Liikenne- ja viestintäministeriön edustajat toivat pysäköintiedusta esiin huomion, että johtopäätöksissä tulisi kuvata tarkemmin väliraportin arviointia sekä suosittaa erillisen hankkeen käynnistämistä. Selvityshanke voisi olla myös yleisempi kuin verotusta koskeva selvitys, jolloin työpaikkapysäköinnin ohjaukseen tulisivat laajemmin arvioitavaksi. Puheenjohtaja tunnisti aiheen tärkeyden, mutta huomautti, ettei verotus välttämättä ole ohjaukseen paras ratkaisu ja että verotusta koskevan selvityshankkeen suosittelu ei välttämättä ole tarkoituksenmukaista. Verohallinto toi esiin näkemyksensä käyvän arvon määrittämisen mahdottomuudesta. Puheenjohtaja ehdotti, että arvioidaan vielä johtopäätösten muotoilua ja tarkennetaan niitä mahdollisuuksien mukaan. Työryhmä hyväksyi ehdotuksen.

Puheenjohtaja ehdotti, että hän lähettää työryhmälle uuden version väliraportista. Kirjalliset kommentit koko työryhmälle tulisi antaa viimeistään perjantaina 14.2.2020.

4 Väliraportin julkaiseminen

Väliraportin julkaisupäivämäärää ei vielä ole sovittu, mutta tavoitteena on julkaista väliraportti viikolla 10.

Valtiovarainministeriö julkaisee väliraportista tiedotteen. Tiedoteluonnos toimitetaan työryhmälle katsottavaksi viikolla 8. Tiedotteessa yhteydenotot pyydetään osoittamaan puheenjohtajalle, mutta julkista väliraporttia myös muut työryhmän jäsenet voivat kommentoida.

Valtiovarainministeriö pyytää väliraportista lausuntoja, jotka toimitetaan työryhmälle tiedoksi.

Puheenjohtaja kertoi, että ennen julkaisua puheenjohtaja esittelee väliraporttia ilmastoministereiden työryhmässä 26.2. Puheenjohtaja lähettää pidettävän esityksen työryhmälle tiedoksi ennen esitystä.

5 Muut asiat

Todettiin, ettei ollut muita asioita.

6 Seuraavat kokoukset

Seuraavista kokouksista lähetetään Doodle-aikataulukysely. Tarkoituksena on seuraavassa kokouksessa käydä läpi suunnitelmia seuraavalle vaiheelle työryhmän työskentelyssä. Sen jälkeen tarkoituksena olisi järjestää kokouksia noin kerran viikossa erityisesti kuulemisia varten.

Työryhmä kiitti Verohallinnon edustajaa Tero Määttä työsuhde-etuja koskevasta asiantuntija-työstä työryhmässä.

Saara Jääskeläinen (LVM) kertoi työryhmälle tiedoksi, että fossiilittoman liikenteen tiekarttatyössä on tunnistettu monta toimenpide-ehdotusta, jotka koskevat verotusta. Työn puitteissa ollaan käynnistämässä selvitystä, jossa mallinnetaan eri ohjauskeinojen vaikuttavuutta, tehdään laadullista arvioita sekä haetaan tonnimääräisiä päästövähennyskeinoja. Tutkimuksen tuloksia olisi todennäköisesti saatavilla jo keväällä. Keskusteltiin tutkimuksesta sekä mahdollisuudesta tarkastella verotusta koskevia havaintoja yhteistyössä tämän työryhmän kanssa.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.55.