



Työ- ja elinkeinoministeriö  
kirjaamo@tem.fi  
johanna.ylitepsa@tem.fi.

Insinööriliitto IL ry:n lausunto Hallituksen esityksestä työsopimuslain 3 luvun 5 §:n muuttamiseksi.

Kyseistä pykälää uudistettaessa olisi tullut muuttaa myös sen epätarkoituksenmukaista sanamuotoa kilpailukieltosopimuksen määrittelyssä. Ensimmäisen momentin mukaan kilpailukieltosopimus määritellään sopimukseksi, joka rajoittaa työntekijän oikeutta tehdä työsopimus työsuhteen päättymisen jälkeen alkavasta työstä kilpailevaa toimintaa harjoittavan työnantajan kanssa. Työsopimus tehdään usein kuukausia ennen varsinaisen työnteon aloittamista, eikä pelkkä työsopimuksen tekeminen voi aiheuttaa lain tarkoittamaa haittaa työnantajalle. Rajoituksen tulisi koskea tarkoituksensa mukaisesti työn tekemistä, ei sopimuksen tekemistä.

Korvauksen taso on alimitoitettu, korvauksen tulisi vastata työntekijän palkkaa. Korvauksen määrän tulisi olla sama kilpailukiellon pituudesta riippumatta. Kilpailukiellon vaikutus ansionmenetykseen on sama kiellon pituudesta riippumatta eikä yhdenvertaisen kohtelu sivuuttamiseen ole asiallisia perusteita.

Työntekijän sopimussakon tulee vastata rajoitusajan korvauksen määrää. Hallitusohjelman tavoite tasapainoisella tavalla säädettävistä seuraamuksista ei toteudu, jos työnantaja maksaa korvausta 40% tai 60% palkasta mutta työntekijän sopimussakko vastaa täyttä palkkaa.

Sopimuksen mitättömyyttä koskeva kohta on ennallaan pykälän viimeisessä kappaleessa. Työnantajan, jonka aloitteesta ja eduksi kilpailukiellosta on sovittu ja joka on sopimussuhteen vahvempi osapuoli, ei voi edukseen vedota jälkeensä kilpailukiellon mitättömyyteen. Hallituksen esityksen perusteluihin tulee lisätä seuraava täsmennys: ”Yleisten sopimusoikeudellisten periaatteiden mukaisesti työnantaja ei voi sopimuksen laatijana ja vahvempana osapuolena yksipuolisesti vedota kilpailukieltosopimuksen pätemättömyyteen.”

Ehdotettavan siirtymäsäännöksen mukaan uutta sääntelyä ei sovellettaisi sellaisiin ennen lain voimaantuloa sovittuihin yli kuuden kuukauden kilpailukieltosopimuksiin, joissa sovittu voimassa olevan lain mukainen kohtuullinen korvaus on jo maksettu tai sitä on alettu maksaa. Käytännössä tällöin on useimmin kirjattu kilpailukielloehtoon korvauksen sisältyvän palkkaan, ilman todellista vaikutusta palkan suuruuteen. Siirtymäsäännös tulisi kirjata siten, että näissä tapauksissa ennen lain voimaantuloa sovitun kohtuullisen korvauksen tulisi olla yksilöitävissä oleva erillinen korvaus ja vastata vähintään uuden lain mukaista korvausta.

Insinööriliitto IL ry