

Asia: VN_25161_2020-MMM-1 Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta

Vastaanottaja Maa- ja metsätalousministeriö

Lausunto

1 Johdanto

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt Luonnonvarakeskukselta lausuntoa valtioneuvoston asetuksesta liittyen hallituksen esitykseen laiksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta. Hallituksen esitykseen sisältyvällä lailla säädettäisiin uudesta määräaikaisesta metsityksen tukijärjestelmästä. Tuella voitaisiin metsittää niin sanottuja joutoalueita.

2 Lausunto

Ehdotettu 8. pykälä. Ennen metsityksen toteuttamista tehtävät toimenpiteet.

Kohdassa esitetään, että metsitettävän alueen pintakasvillisuuden poistamisessa on käytettävä alueelle soveltuvaa menetelmää. Pintakasvillisuuden poistamista ei kuitenkaan kyseisessä kohdassa liene tarkoitettavan vaan pintakasvillisuuden kilpailun vähentämistä. Väärinkäsityksen välttämiseksi olisi selkeämpää esittää, että metsitettävän alueen pintakasvillisuuden kilpailun torjunnassa on käytettävä alueelle soveltuvaa menetelmää.

Kyseisessä kohdassa todetaan, että viljelykäytöstä poistetuilla turvepohjaisilla alueilla on varmistettava erityisesti kaliumin, fosforin ja boorin ravinnetasapaino ja kivennäismaa-alueilla boorin ravinnetasapaino. Kyseistä kohtaa on syytä tarkentaa poistamalla lauseesta maininta fosforista, koska metsitetyillä viljelykäytöstä poistuneilla turvepohjaisilla alueilla ei ole tutkimuksissa todettu esiintyvän fosforin puutosta. Sen sijaan kaliumin ja boorin puutoksen on todettu olevan yleistä entisillä turvepelloilla. Turvetuotannosta poistuneilla alueilla kaliumin, boorin ja myös fosforin riittävyys puuston kasvua varten on varmistettava.

Ehdotettu 9. pykälä. Taimikon jälkihoito

Kyseisessä kohdassa todetaan, että taimikon kasvun varmistamiseksi pintakasvillisuutta on tarvittaessa poistettava metsitetyltä alueelta mekaanisesti tai kemiallisesti. Selvennys on tässä kohdassa tarpeen samoin perustein kuin edellisessä pykälässä. Väärinkäsityksen välttämiseksi olisi selkeämpää esittää, että taimikon kasvun varmistamiseksi pintakasvillisuuden kilpailua on tarvittaessa torjuttava metsitetyltä alueelta mekaanisesti tai kemiallisesti.

Ehdotettu 10. pykälä. Kustannuskorvauksen ja hoitopalkkion määrä

Ehdotettu pykälä sisältäisi säännöksen, jonka perusteella tuki voitaisiin porrastaa siten, että turvepohjaisten alueiden osalta maksettaisiin korkeampi tuki kuin

kivennäismaiden ja entisten turvetuotantoalueiden osalta. Aie turvepohjaisten alueiden korkeammalle tuelle on hyvä, mutta turvepohjaisten alueiden tunnistaminen ja määrittäminen ei ole käytännössä helppoa entisillä peltomailla ja vaatisi tuekseen ohjeen. Kohdassa todetaan, että kivennäismaalla tarkoitetaan muuta kuin turvemaata. Esimerkiksi multamaakohteen (orgaanisen aineksen pitoisuus 20-40 %) erottaminen turvemaakohteesta ei ole selvää, sillä useat multamaapelot ovat syntyneet turvemaapelloista. Lisäksi turvepelloilla on yleisesti käytetty kivennäismaata maanparannusaineena, jonka takia maan pintakerros saattaa olla kivennäismaata (orgaanisen aineksen pitoisuus <20 %).

Sari Forsman-Hugg

johtaja, Biotalous ja ympäristö

Lausunnon valmistelijat: Antti Wall, tutkija, Lasse Aro, tutkija