

Matti Mäkelä

25.11.2020

109/20/L/A

Maa- ja metsätalousministeriö
kirjaamo@mmm.fi

Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö 16.11.2020, VN/25161/2020-MMM-1

Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta

Pyydettyinä lausuntona ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

1 Yleisiä huomioita

Metsäpinta-alan väheneminen tulee pysäyttää Suomessa, ja metsitys on osatekijä tavoitteen saavuttamisessa. Metsäteollisuus korostaakin, että metsityksen kannustimien tulee olla riittävät ja säädöksiin tulee mahdollistaa järkevien joutoalueiden metsitys. Eduskunnan käsittelyssä oleva hallituksen esitys laiksi metsityksen määräaikaisesta tukemisesta olisi toteutuessaan voimassa 31.12.2023 saakka. Metsäteollisuuden mielestä metsitykseen tulee kohdentaa kannustimia myös esitetyn määräajan päätyttyä.

Metsäteollisuus katsoo, että asetusluonnos sisältää liian yksityiskohtaista ja osin turhaa sääntelyä. Tämä osaltaan uhkaa vesittää lain tavoitteen lisätä metsäpinta-alaa. Metsäteollisuus muun muassa arvioi, että Suomen metsäkeskus hyödyntää paikkatietoaineistoja arvioidessaan tuen edellytyksiä, vaikka siitä ei olisi olemassa erillistä säännöstä. Vastaavalla tavalla puulajien ja niiden soveltuvuudesta erilaisille kasvupaikoille säädetään liian yksityiskohtaisesti.

2 Yksityiskohtaisia huomiota asetusluonnoksesta

Asetusluonnoksen 1 §:n kolmannessa momentissa määritellään verotusyhtymän pääasiallinen metsätalouden harjoittaminen. Ehdotetussa säännöksessä katsotaan verotusyhtymän harjoittavan pääasiallisesti maatala- tai metsätaloutta, kun sille on viimeksi toimitetussa verotuksessa vahvistettu maatalouden tai metsätalouden puhdas tulo ja kun maatala- tai metsätalouden voidaan verovelvollisen ilmoittamista varten pitämien muistiinpanojen perusteella arvioida muodostaneen pääosan verotusyhtymän toiminnasta. Metsäteollisuus muistuttaa, että metsätaloutta pääasiallisesti harjoittaville verotusyhtymille ei useinkaan muodostu metsätalouden tuloa vuosittain. Tämä tulee huomioida määriteltäessä pääasiallista metsätalouden harjoittamista.

Matti Mäkelä

25.11.2020

109/20/L/A

Asetusluonnoksen 5 §:ssä säädetään puulajien soveltuvuudesta tietyille kasvupaikoille. Metsäteollisuuden mielestä liian yksityiskohtainen säätely voi helposti kääntyä ei-toivotuksi säännökseksi tai se voi jättää jonkin olennaisen vaihtoehdon säännösten ulkopuolelle. Ehdotetun luonnoksen perusteella jää epäselväksi kuusen ja männyn soveltuvuus kivennäismaan joustoalueiden metsitykseen, jos alue ei ole koskaan ollut viljelyskäytössä. Myös rauduskoivun soveltuvuus muille kivennäismaille kuin savimaille jää epäselväksi. Metsäteollisuus esittää lisäksi harkittavaksi, että kuusta ei kategorisesti kiellettäisi pääpuulajina entisillä turvetuotantoalueilla.

Asetusluonnoksen 7 §:ssä säädetään vaadittavista taimi- ja siemenmääristä. Metsäteollisuus toteaa, että listauksesta puuttuu metsälain 8 a §:n listauksesta haapa, joka asetusluonnoksen 4 §:n mukaan on metsityksessä hyväksyttävä puulaji.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja