

Maa- ja metsätalousministeriö,  
PL 30, 00023 VALTIONEUVOSTO  
[kirjaamo@mmm.fi](mailto:kirjaamo@mmm.fi)

VN/25161/2020-MMM-1

## ASIA: LAUSUNTO LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI METSITYKSEN MÄÄRÄAIKAISESTA TUKEMISESTA

METO – Metsätalouden Asiantuntijat ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asetusluonnoksesta. METO – Metsäalan Asiantuntijat ry pitää asetusluonnosta yleisesti ottaen kannatettavana ja lausuu asetusluonnoksesta seuraavaa:

**Yleistä** Metsityksen tukemisen asetusluonnos on hyvin yksityiskohtainen. Siitä huolimatta käytännössä soveltaminen ja rajan vetäminen kivennäismaan ja turvemaan välillä voi aiheuttaa ongelmia ja myös koulutustarvetta.


### 9 § Taimikon jälkihoito

Tämän pykälän kolmannessa kappaleessa lienee painovirhe viittauksessa 6§ ja taimikon kasvutiheyteen, kun asetusluonnoksessa kasvatustiheyttä käsitellään 7 §:ssä, Taimikon jälkihoito.

### 10 § Kustannuskorvauksen ja hoitopalkkion määrä

Olisi syytä selkeyttää tässä olevaa kirjausta kivennäis- ja turvemaan määrittelystä. Kun asetuksen perusteluissa mainitaan, että *”Selvyyden vuoksi momentissa säädettäisiin myös siitä, että ehdotetussa asetuksessa kivennäismaalla tarkoitetaan muuta kuin turvemaata. Ohutturpeisia alueita ovat alueet, joilla turvekerroksen paksuus on 30–60 cm”*. Tätä kohtaa voisi vielä lisätä selventää sekä perusteluihin että asetukseen, että turvemaihin luetaan alueet, joissa turpeen paksuus on yli 30 cm.

METO - METSÄALAN ASiantuntijat RY

  
Stefan Borgman  
puheenjohtaja

  
Ilpo Puputti  
järjestöpäällikkö

