



8.12.2020

Maa- ja metsätalousministeriö
Kirjaamo

Maa- ja metsätalousministeriön lausuntopyyntö 16.11. 2020 (VN/25161/2020-MMM-1)

LAUSUNTO LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI METSITYKSEN MÄÄRÄAIKAISESTA TUKEMISESTA

Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt ympäristöministeriöltä lausuntoa yllä mainitusta esitysluonnoksesta. Ympäristöministeriö toteaa lausunnossaan seuraavaa.

Asetusluonnoksen mukaan metsitystuen myöntämisen edellytysten arvioinnissa on käytettävissä olevien eri kartoitus-, selvitys- ja paikkatietoaineistojen avulla selvitettävä, sisältyykö metsityshakemuksen kohteena olevaan alueeseen tai sen osaan arvokas maisema-alue tai kulttuuriympäristö, arvokas perinnebiotooppi tai muu vastaava tärkeä monimuotoisuuskohde taikka luonnonsuojelulain (1096/1996) 29 §:ssä tarkoitettujen suojeltujen luontotyyppien mahdollinen esiintymä. Perustelumuistiossa on luonnonsuojelulaissa suojeltavien luontotyyppien ohella viitattu myös luonnonsuojelulain 46 §:ssä ja luonnonsuojeluasetuksen 21 §:ään uhanalaisista lajeista sekä luonnonsuojelulain 47 §:ssä ja luonnonsuojeluasetuksen 22 §:ssä säädettyihin erityisesti suojeltaviin lajeihin.

Luonnonsuojelulain tarkoittamiin suojelua saaviin lajeihin ja niiden elinympäristöihin ei viitata itse asetustekstissä vaan vain perustelumuistiossa. Asetusta ja perustelumuistiot olisi syytä tältä osin selkeyttää.

Ympäristöministeriö ehdottaa, että luonnonsuojelulain tarkoittamat suojelua saavat lajit ja niiden elinympäristöt nostetaan asetustekstiin. Lisäksi ympäristöministeriö toteaa, että luonnonsuojelulain 47 § mukaisten lajien lisäksi tulisi myös 49 § 1 mom. lajit mainita suoraan kartoitettavina luonnonarvoina.

Ympäristöministeriö pitää tärkeänä, että metsittäminen ei kohdennu arvokkaille maisema-alueille eikä perinnebiotoopeille. Perinnebiotoopit ovat uhanalaisinta luontoamme, joita kunnostetaan ja hoidetaan maatalouden ympäristösopimuksien avulla sekä Helmi-elinympäristöohjelman toimenpiteillä. On tärkeää, ettei metsittämistä kohdenneta myöskään sellaisille kohteille, joista on kehitettävissä perinnebiotooppeja tai niitä korvaavia luontotyyppisiä. Olisi myös haitallista, mikäli metsittäminen ja perinnebiotooppien kunnostus ja hoito saatetaan metsittämisen kanssa sellaiseen kilpailuasetelmaan, josta koituu perinnebiotooppien määrän vähenemistä.

Ehdotetun 3 §:n 2 momentin mukaan, kun metsitystuen myöntämisen edellytyksiä arvioidaan entisillä turvetuotantoalueilla, on niiden vesistöjärjestelyjen osalta



otettava huomioon luonnonsuojelulain 64 a §:ssä säädetty Natura 2000 - alueen luonnonarvojen heikentämiskiello. Ympäristöministeriö katsoo, että Natura 2000 –alueen luonnonarvojen heikentämiskiello tulee ottaa huomioon metsitystukea ylipäättään myönnettäessä, ei ainoastaan entisten turvetuotantoalueiden osalta.

”Metsitystuen myöntämisen edellytysten arvioinnissa on ~~entisten turvetuotantoalueiden osalta~~ otettava huomioon metsitystuen hakemuksen kohteena olevan alueen läheisyydessä mahdollisesti olevat soidensuojelualueet ja luonnonsuojelulain 64 a §:ssä säädetty Natura 2000 -alueen luonnonarvojen heikentämiskiello.”

Ympäristöministeriö pitää hyvänä, että asetusluonnoksen 4 § 2 momentin mukaan metsityksessä voidaan käyttää samalla kohteella useita puulajeja kasvupaikan soveltuvuuden mukaan. Tämä edistää sekametsien perustamista, mitä pidetään ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta hyvänä keinona. Myös 10§ säädetty jalojen lehtipuiden korkeampi korvaussumma on perustelua, koska jalojen lehtipuiden taimien korkeamman hinnan ja niiden tarvitsemien taimisuojiin vuoksi.

Ylijohtaja

Tarja Haaranen

Neuvotteleva virkamies

Maarit Loiskekoski