

Asia: VN/24520/2023

Uuden vammaispalvelulain soveltamisalan tarkentaminen

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunnonantajan organisaatio

Hyvinvointialue

2. Pidätkö hallituksen esitysluonnoksen 3 luvussa kerrottuja tavoitteita kannatettavina?

kyllä

Voit halutessasi esittää huomioita:

Kyllä. Hyvinvointialue näkee hallituksen esitysluonnoksen tavoitteet kannatettavina.

3. Päästäänkö esitetyillä muutosehdotuksilla esityksen tavoitteisiin?

kyllä osin

Voit halutessasi esittää huomioita:

Hyvinvointialue näkee, että esitetyillä muutoksilla päästään osittain tavoitteisiin. Soveltamisalaa tulisi tarkentaa vielä selkeämmin.

4. Ovatko ensisijaisen lainsäädännön mukaisten palvelujen ensisijaisuutta korostavat säännökset mielestänne kannatettavia? (Vammaispalvelulain 2 §)

kyllä

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Kyllä. Yleislainsäädännön soveltamisen ensisijaisuuden painottaminen on kannatettavaa. Entistä selkeämpi ohjaus tukee vammaisten ihmisten oikeutta yleisiin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin ns. normaaliusperiaatteen mukaisesti. Vahvempi ja selkeämpi ohjaus edistää lisäksi toimintatapojen kehittämistä asiakkaan palvelujen kokonaisuus huomioiden ja mahdollistaa ikäkauden mukaisen arvioinnin. Vammaispalvelulain toissijaisuuden lisääminen sosiaalihuoltolain säännöksiin selkeyttäisi ohjausta erityisesti sosiaalihuoltolain mukaisiin palveluihin nähden.

5. Onko elämänvaiheessa tavanomaisesta poikkeavaa tarvetta koskeva säännösehdotus mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §)

kyllä osin

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Kyllä osin. Käsite ”elämänvaiheessa tavanomainen tarve” on monimerkityksellinen ja tulee todennäköisesti tuottamaan muutoksenhakuprosesseja ja siten merkittävästi kuormittamaan hallinto-oikeutta, hyvinvointialueita ja asiakkaita.

6. Onko asiakkaan edun ja maksuttomuuden suhdetta koskeva tarkennus mielestänne kannatettava? (Sosiaalihuoltolain 4 §)

kyllä

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Kyllä. Asiakkaan edun arvioinnin selkeyttäminen asiakasmaksun osalta on sekä asiakkaan että palvelujen järjestäjän edun mukaista.

7. Onko asiakasmaksulain säännöksiä täydentävä niin sanottu suojasäännös mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §:n 4 ja 5 momentti)

-

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

-

8. Voit halutessasi esittää muita huomioita esityksestä:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen näkemyksen mukaan esitetty soveltamisala on selkeämpi verrattuna eduskunnassa hyväksytyyn vammaispalvelulakiin (675/2023), mutta ei riittävän selkeä lain soveltamisen näkökulmasta. Yksittäiseltä sosiaalityöntekijältä lain soveltaminen edellyttää laajaa ymmärrystä sosiaali- ja terveystieteiden juridiikasta ja siitä, mitä lakia kussakin palvelupäätöksessä tulee soveltaa.

Leppäharju Saara

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue - Vammaispalveluiden palvelualuejohtaja
Timo Hokkanen, 31.5.2024 § 27