

Asia: VN/24520/2023

## Uuden vammaispalvelulain soveltamisalan tarkentaminen

### Lausunnonantajan lausunto

#### 1. Lausunnonantajan organisaatio

Kunta, kuntayhtymä

#### 2. Pidätkö hallituksen esitysluonnoksen 3 luvussa kerrottuja tavoitteita kannatettavina?

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita:**

-

#### 3. Päästäänkö esitetyillä muutosehdotuksilla esityksen tavoitteisiin?

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita:**

-

#### 4. Ovatko ensisijaisen lainsäädännön mukaisten palvelujen ensisijaisuutta korostavat säännökset mielestänne kannatettavia? (Vammaispalvelulain 2 §)

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

-

#### 5. Onko elämänvaiheessa tavanomaisesta poikkeavaa tarvetta koskeva säännösehdotus mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §)

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

-

**6. Onko asiakkaan edun ja maksuttomuuden suhdetta koskeva tarkennus mielestänne kannatettava? (Sosiaalihuoltolain 4 §)**

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

-

**7. Onko asiakasmaksulain säännöksiä täydentävä niin sanottu suojasäännös mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §:n 4 ja 5 momentti)**

ei

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

-

**8. Voit halutessasi esittää muita huomioita esityksestä:**

Porvoon kaupungin vammaisneuvosto on samaa mieltä Heta-liiton, Kehitysvammaisten Tukiliiton ja Mannerheimin Lastensuojeluliiton lausuntojen kanssa.

Vammaisten ihmisten itsenäinen elämä ja itsemääräämisoikeus eivät voi toteutua YK:n vammaissopimuksen tarkoituksen mukaisesti, jos soveltamisala hyväksytään ehdotetussa muodossa. Hyväksyminen johtaisi avun ja tuen maksullisiin SHL-palveluihin, jotka eivät vastaa vammaisten ihmisten tarpeita. Niitä ei myöskään ole tarjolla riittävästi. Käytännössä suuri osa vammaisista ihmisistä jäisi ehdotuksen toteutuessa heitteille ilman minkäänlaisia palveluja.

Yhdenvertaisuus on ymmärretty ehdotuksen perusteluissa väärin. Se tarkoittaa yhdenvertaisten olosuhteiden ja edellytysten luomista, ei edellytysten tuhoamista muuttamalla palvelut huonommiksi ja maksullisiksi. Elämänmittaisten palvelujen maksullisuus estäisi niiden käytön ja johtaisi jo nyt keskimäärin hyvin pienituloiset vammaiset ihmiset erittäin huonoon taloudelliseen asemaan.

Ehdotus ei myöskään edistä vammaisten ihmisten osallisuutta yhteiskunnassa eikä heidän parempaa työllistymistään. Työllistymisen edistäminen ja vammaisten ihmisten osaamisen hyödyntäminen entistä täysipainoisemmin on vammaisten ihmisten tärkeä toive. Se myös parantaisi huoltosuhdetta, minkä pitäisi olla yhteiskunnan tavoite.

Lakiehdotus on vammaisvihamielinen ja siksi se on hylättävä.

Aatelo Maija  
Porvoon kaupungin vammaisneuvosto - Porvoon kaupungin  
vammaisneuvoston varapuheenjohtaja