

Asia: VN/24520/2023

Uuden vammaispalvelulain soveltamisalan tarkentaminen

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunnonantajan organisaatio

Järjestö

2. Pidätkö hallituksen esitysluonnoksen 3 luvussa kerrottuja tavoitteita kannatettavina?

kyllä osin

Voit halutessasi esittää huomioita:

Vammaispalvelulain säilyttäminen erityislakina on kannatettava. Lain on turvattava vammaisen henkilön riittävät ja hänelle soveltuvat palvelut. Laissa tulee huomioida iäkkään vammaisen erityistarpeet sekä heitä palvelevan henkilöstön osaaminen ja riittävyys. Lisäksi on huomioitava, että alan pitovoimaa heikentää työskentely kouluttamattomien kanssa, jolloin hoitotiimissä työskentelevät ammattihenkilöt kokevat enemmän kuormittumista.

3. Päästäänkö esitetyillä muutosehdotuksilla esityksen tavoitteisiin?

kyllä osin

Voit halutessasi esittää huomioita:

Lakiehdotuksessa on muutamia väljiä määritelmiä, jotka voivat vaikuttaa vammaisen henkilön elämään hyvinkin paljon. Esimerkiksi palvelutarpeen arvioinnissa hva tekee lopullisen päätöksen, jolloin asiakkaan oma näkemys on suuntaa antava. Vammaisten henkilöiden hoitaminen vaatii osaamista. Yksikkökustannuksia tai muita taloudellisia vaikutuksia laskiessa ei tule alentaa henkilöstön koulutusvaatimusta.

4. Ovatko ensisijaisen lainsäädännön mukaisten palvelujen ensisijaisuutta korostavat säännökset mielestänne kannatettavia? (Vammaispalvelulain 2 §)

ei

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Sosiaalihuoltolain mukaiset palvelut ovat maksullisia ja vammaispalvelulain mukaiset maksuttomia. Tästä saattaa muodostua haasteita hyvinvointialueiden taloustilanteissa. Palvelujen ensisijaisuudessa tulisi korostaa asiakkaan etua.

5. Onko elämänvaiheessa tavanomaisesta poikkeavaa tarvetta koskeva säännösehdotus mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §)

ei

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Vammaisten nuorten erityistarpeet tulisi huomioida esimerkiksi siten, että jos nuori on esim. väliinpuotoajan asemassa eli hänen oppivelvollisuutensa on päättynyt, mutta ei pysty toimimaan ilman valvontaa niin hänelle on tarvittaessa järjestettävä päivätoimintaa. Näin hän voi edelleen asua vielä vanhempiensa kanssa ja vanhemmat pystyvät osallistumaan työelämään. Ikääntyneen vammaisen henkilön tarpeet voivat olla erilaisia kuin ei-vammaisella vanhuksella. ”Elämänvaiheessa tavanomainen tarve” pitäisi määritellä tarkemmin.

6. Onko asiakkaan edun ja maksuttomuuden suhdetta koskeva tarkennus mielestänne kannatettava? (Sosiaalihuoltolain 4 §)

ei

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Asiakkaan edun ulkopuolelle jätettäisiin se, onko palvelu maksullinen vai maksuton tai kuinka suuri asiakasmaksu olisi. Tällä voi olla suuri negatiivinen vaikutus asiakkaan taloudelliseen tilanteeseen, varsinkin jos asiakasmaksulla on merkitystä kumpaa lakia sovelletaan.

7. Onko asiakasmaksulain säännöksiä täydentävä niin sanottu suojasäännös mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §:n 4 ja 5 momentti)

kyllä osin

Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:

Ajatus on sinänsä kannatettava, mutta tulkintamahdollisuuksia saattaa jäädä

8. Voit halutessasi esittää muita huomioita esityksestä:

-

Aittakallio Minna
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer ry