

Asia: VN/24520/2023

## Uuden vammaispalvelulain soveltamisalan tarkentaminen

### Lausunnonantajan lausunto

#### 1. Lausunnonantajan organisaatio

Hyvinvointialue

#### 2. Pidätkö hallituksen esitysluonnoksen 3 luvussa kerrottuja tavoitteita kannatettavina?

kyllä osin

#### **Voit halutessasi esittää huomioita:**

Tavoitteet ovat kannatettavia, kuten lain säilyminen erityislakina. Haasteena tulee olemaan lain soveltaminen käytäntöön.

#### 3. Päästäänkö esitetyillä muutosehdotuksilla esityksen tavoitteisiin?

kyllä osin

#### **Voit halutessasi esittää huomioita:**

Miten palvelualueiden kesken saadaan työnjako ja riittävät taloudelliset resurssit turvattua niin, että asiakkaat, joiden palvelutarpeisiin on mahdollista vastata sosiaalihuoltolain mukaisilla palveluilla, saavat palvelut myös käytännössä tämän lain perusteella?

#### 4. Ovatko ensisijaisen lainsäädännön mukaisten palvelujen ensisijaisuutta korostavat säännökset mielestänne kannatettavia? (Vammaispalvelulain 2 §)

kyllä

#### **Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

Säännökset ovat kannatettavia, mutta käytännön toteuttaminen esimerkiksi sosiaalihuoltolain mukaisten palvelujen maksujen alentamisesta vaatii selkeyttämistä.

**5. Onko elämänvaiheessa tavanomaisesta poikkeavaa tarvetta koskeva säännösehdotus mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §)**

kyllä osin

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

Tämä helpottaa lain soveltamista. Tosin samassa elämänvaiheessa olevien asiakkaiden tarpeetkin voivat olla yksilötasolla vaihtelevia.

**6. Onko asiakkaan edun ja maksuttomuuden suhdetta koskeva tarkennus mielestänne kannatettava? (Sosiaalihuoltolain 4 §)**

kyllä osin

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

Tarkennus on tarpeellinen. Ongelmia tulee aiheuttamaan nykyisen käytännön muuttaminen. Hyvinvointialueiden taloudellinen tilanne asettaa tälle lisähaasteita. Mikäli palvelutarve arvioidaan vammaispalveluissa ja todetaan että asiakkaan palvelut voidaan hänen tarpeidensa mukaisina toteuttaa sosiaalihuoltolain puolelta, sosiaalipalveluissa ei ole välttämättä riittävästi resurssia tätä varten. Näissä tilanteissa palvelu todennäköisesti myönnetään jatkossakin vammaispalveluista tai asiakas on vaarassa tippua ”turvaverkon” läpi ja jäädä kokonaan vaille tarvitsemaansa palvelua. Miten voidaan varmistaa asiakkaiden tasapuolinen kohtelu?

**7. Onko asiakasmaksulain säännöksiä täydentävä niin sanottu suojasäännös mielestänne kannatettava? (Vammaispalvelulain 2 §:n 4 ja 5 momentti)**

kyllä osin

**Voit halutessasi esittää huomioita tai lisätä muutosehdotuksen:**

Käytännön soveltaminen vaatii tarkennusta. Lasketaanko asiakasmaksua mikäli asiakkaan/perheen toimeentulo vaarantuu, vai riittääkö että asiakas kieltäytyy ottamasta SHL:n mukaista tietyn VPL palvelun korvaavaa palvelua vastaan asiakasmaksun alentamiseksi?

**8. Voit halutessasi esittää muita huomioita esityksestä:**

-

Vuori Katja  
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue - Vammaisten palvelut