

Asia: VN/1752/2025

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle EU:n pakkaus- ja pakkausjäteasetuksen täydentämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Laki jätelain muuttamisesta ja pykäläperustelut

9 §. Tuotteita koskevat huolehtimisvelvollisuudet ja kiellot

-

22 §. Valtion viranomaiset

-

24 a §. Markkinavalvonta

Oulun seudun ympäristötoimi katsoo, että osana elintarvikelain mukaisen kontaktimateriaalitoiminnan tarkastusta kunnan elintarvikevalvontaviranomainen voi tarkastaa kontaktimateriaalien kierrätysmateriaaliosuutta. Valvonnan raportointi tulisi pystyä sisällyttämään osana elintarvikelain mukaisen kontaktimateriaalitoiminnan tarkastuksen raportointia. Erillinen tarkastus ja raportointi lisäisi käytettävää työaikaa kohtuuttomasti.

On välttämätöntä, että Ruokavirasto ohjaa kunnan valvontaviranomaista valvonnassa ennen kuin valvonta aloitetaan.

Koska tarkastettavat asiat lisääntyvät, on asia huomioitava kunnan resursseja ohjaavassa Ruokaviraston ohjeessa ”Elintarvikehuoneiston ja kontaktimateriaalitoiminnan riskiluokitus ja elintarvikelainsäädännön mukaisen valvontatarpeen määrittäminen”. Kyseisessä ohjeessa määritellään valvontakohteiden tarkastustiheys sekä ohjataan tarkastuksiin käytettävissä oleva aika.

25 §. Muut valvontaviranomaiset

Oulun seudun ympäristötoimi katsoo, että on tarkoituksenmukaista, että kunnan elintarvikevalvonta valvoo noutoruoka- ja -juoma-alan uudelleentäyttövelvollisuuden hygieniaan ja tuoteturvallisuuteen liittyviä asioita. On huomioitava, että kunnan elintarvikevalvontaviranomainen on ensisijaisesti elintarviketurvallisuutta valvova viranomainen. Ei ole tarkoituksenmukaista, että valvontaresursseja suuntautuu elintarviketurvallisuuden valvonnan sijaan sellaisiin asioihin, joilla ei ole

elintarviketurvallisuudelle merkitystä, kuten siihen, kuinka suuri osuus tuotteista laitetaan myyntiin uudelleenkäytettävässä pakkausmuodossa.

Kuten esityksessä todetaan, me kunnalliset elintarvikevalvontaviranomaiset valvomme ensisijaisesti elintarviketoiminnan, kuten ravintoloiden, elintarviketurvallisuutta ja tuoteturvallisuutta. Elintarvikevalvontaviranomaiset valvovat ravintoloiden toimintaa riskiperusteisesti tiheydellä 0,35-3 kertaa vuodessa. Ruokaviraston ohjeistuksen mukaan kaikki elintarvikevalvontaan kuuluvat asiat (ns. Oiva-rivit) on valvottava vähintään kolmen vuoden välein. Tällä hetkellä valvottavia Oiva-rivejä rekisteröitävissä elintarvikehuoneistoissa on 65 kappaletta. Ravintolat kuuluvat keskimääräisesti riskiluokkaan 3, jolloin niiden riskiluokituksen mukainen tarkastustiheys on kerran vuodessa ja tarkastukseen käytettävä ohjeellinen tarkastusaika on 2–4 h/tarkastus. Tähän aikaan sisältyy tarkastuksen suunnittelu, itse tarkastus, yleinen tarkastukseen ja havaintoihin liittyvä neuvonta/ohjaus, mahdollisesti muuttuneisiin säädöksiin tai ohjeisiin liittyvä tiedottaminen/neuvonta sekä tarkastusraportin kirjoittaminen. Noutoruoka- ja -juoma-alan uudelleenkäyttötarjoajia koskevan veloitteen valvonta lisäisi elintarvikevalvojan työtehtäviä, vaikka uudet tehtävät olisivatkin yhdistettävissä samoissa kohteissa muutoin tehtävään valvontaan. Vuosien aikana kunnan elintarvikevalvontaviranomaisen valvottavien asioiden määrä on kasvanut. Käytettävissä olevien resurssien määrä ei ole kasvanut suhteessa valvottavien asioiden määrään. Ravintolat ovat yksi kohderyhmistä, joissa annetaan Oiva-tarkastuksissa eniten seurantatarkastuksiin johtavia Korjattavaa ja Huono -arvosanoja. Korjattavaa tai Huonon arvosanan saa, jos elintarviketurvallisuus vaarantuu. Kun elintarvikevalvonnan ei-elintarviketurvallisuuteen liittyviä työtehtäviä lisätään, on olemassa vaara, että nämä asiat jäävät valvomatta tai valvonta tehdään elintarviketurvallisuuden valvonnan kustannuksella.

Valvonta tulee pystyä tekemään ja raportoimaan osana Oiva-tarkastusta. On välttämätöntä, että Ruokavirasto ohjaa kunnan valvontaviranomaista valvonnassa ennen kuin valvonta aloitetaan. Suomessa on suuria noutoruokaa ja -juomaa tarjoavia ketjuravintoloita ja valvonnan yhdenmukaisuus on tärkeää. Valvonnalla on oltava käytössään riittävät resurssit sekä työkalut ja sanktiomahdollisuudet.

On tärkeää, että kasvava valvontaveloitteiden määrä otetaan huomioon valvonnan ohjauksessa sekä kunnan resursseja ohjaavassa Ruokaviraston ohjeessa ”Elintarvikehuoneiston ja kontaktimateriaalitoiminnan riskiluokitus ja elintarvikelainsäädännön mukaisen valvontatarpeen määrittäminen”. Kyseisessä ohjeessa määritellään valvontakohteiden tarkastustiheys sekä ohjataan tarkastuksiin käytettävissä oleva aika.

46 §. Tuottajan vastuu jätehuollosta ja sen kustannuksista

-

48 §. Tuottajavastuun piiriin kuuluvat tuotteet ja tuottajat

-

52 §. Toimet uudelleenkäytön edistämiseksi ja jätteen synnyn ehkäisemiseksi

-

55 §. Tuottajan rekisteröitymisen varmistaminen

-

61 §. Eräiden tuotteiden tuottajilta ja tuottajayhteisöiltä vaadittava vakuus

-

63 §. Tuottajayhteisön toiminta

-

63 a §. Tuottajien maksuosuudet ja niiden mukauttaminen

-

66 a §. Tuottajan tai muun toimijan valtuutettu edustaja

-

68 §. Juomapakkausten palautusjärjestelmän perustaminen ja järjestelmään liittyminen

-

101 §. Hakemus tuottajarekisteriin hyväksymiseksi

-

102 §. Tuottajarekisteriin hyväksymisen edellytykset

-

122 §. Tiedonsaantioikeus

-

126 §. Rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen

-

128 §. Tuottajavastuuta koskevan rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen

-

144 §. Maksut

On tärkeää, että kunnan elintarvikevalvontaviranomainen voi periä tekemästään valvonnasta maksun.

Laki verkon välityspalvelujen valvonnasta annetun lain 1 ja 17 §:n muuttamisesta ja pykäläperustelut

1 §. Digitaalisten palvelujen koordinaattori ja muut toimivaltaiset viranomaiset

-

17 §. Eräiden verkkoalustojen tarjoajien seuraamusmaksut

-

Valtioneuvoston asetus pakkauksista ja pakkausjätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 23 §:n muuttamisesta ja pykäläperustelut (HE-luonnos luku 7)

23 § Markkinavalvonta

-

Muut kommentit

Mahdolliset muut kommentit HE-luonnokseen

-

Tammilehto Outi
Oulun seudun ympäristötoimi liikelaitos - Ympäristöterveydenhuolto