

Asia: VN/36104/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi de minimis-asetusten ((EU) 2023/2831 ja 2023/2832) kansallisesta täytäntöönpanosta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa koskien luonnosta hallituksen esitykseksi de minimis -asetusten ((EU) 2023/2831 ja 2023/2832) kansallisesta täytäntöönpanosta. Valtiokonttori kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa ja esittää lausuntonaan seuraavaa:

KOMISSION ASETUS (EU) 2023/2831

3 artikla

3. Vähämerkityksinen tuki katsotaan myönnetyksi sillä hetkellä, kun yritykselle annetaan laillinen oikeus tukeen asiaan sovellettavan kansallisen lainsäädännön nojalla, riippumatta ajankohdasta, jolloin vähämerkityksinen tuki maksetaan yritykselle.

Miten toimitaan sellaisissa tapauksissa, joissa hanke tms. peruuntuu tai tuensaaja ei otakaan tukea vastaan? Miten nämä käsitellään keskusrekisterissä? Vai onko niin, että jos oikeus tukeen on päätöksellä annettu, tietoa ei ns. korjata koskaan vastaamaan todellista tilannetta? Valtiokonttori katsoo, että tällaisista tilanteista tulisi säätää valtioneuvoston asetuksella.

6 artikla

2. Jäsenvaltioiden on merkittävä keskusrekisteriin 1 kohdassa luetellut tiedot asianomaisen jäsenvaltion viranomaisten myöntämästä vähämerkityksisestä tuesta 20 työpäivän kuluessa tuen myöntämisestä. Vähämerkityksisen tuen ohjelmia täytäntöönpanevien rahoituksen välittäjien saamaa vähämerkityksistä tukea koskevat vastaavat tiedot on merkittävä keskusrekisteriin 20 työpäivän kuluessa 5 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen vastaanottamisesta. Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet, joilla varmistetaan keskusrekisteriin sisältyvien tietojen oikeellisuus.

Onko kansallisella tasolla tarkoitus säätää poikkeuksia pääsääntöön ”vähämerkityksisen tuen myöntäjä vastaa myöntämänsä tuen osalta niistä velvoitteista, jotka asetus jättää jäsenvaltion tehtäväksi”? Valtiokonttorin luonnoksesta hallituksen esitykseksi tekemän tulkinnan mukaan tuen myöntäjä vastaa keskusrekisteriin sisältyvien tietojen oikeellisuudesta myöntämiensä tukien tietojen osalta. Tarvitaanko kuitenkin kansallinen viranomainen edustamaan jäsenvaltiota eli Suomea suhteessa komissioon? Mikäli keskusrekisterissä tai tukien myöntämiseen liittyen edellytetään täydentävää tietojen oikeellisuuden varmistamista muun kuin tuen myöntäjän toimesta, Valtiokonttori katsoo, että siitä tulee säätää valtioneuvoston asetuksessa vastuiden selventämiseksi.

5. Edellä olevan 1 kohdan soveltamiseksi rahoituksen välittäjien, jotka panevat täytäntöön vähämerkityksisen tuen ohjelmia, on ilmoitettava jäsenvaltiolle saamansa vähämerkityksisen tuen kokonaismäärä neljännesvuosittain 10 päivän kuluessa vuosineljänneksen päättymisestä. Myöntämispäivä on vuosineljänneksen viimeinen päivä.

Vitoskohta määrittelee eri säännöt rahoituksen välittäjille. Voivatko välittäjät olla muita kuin rahoituslaitoksia? Valtiokonttori katsoo, että asiassa tulisi selventää, millaisissa tapauksissa tukien myöntämiseen liittyen syntyy rahoituksen välittäjä. Asiasta voisi säätää valtioneuvoston asetuksella.

7. Asianomaisen jäsenvaltion on komission kirjallisesta pyynnöstä toimitettava komissiolle 20 työpäivän kuluessa tai pyynnössä vahvistetun pidemmän ajan kuluessa kaikki tiedot, joita komissio pitää tarpeellisina sen arvioimiseksi, onko tässä asetuksessa säädettyjä edellytyksiä noudatettu, ja erityisesti yksittäisen yrityksen saaman, tässä asetuksessa ja muissa vähämerkityksisestä tuesta annetuissa asetuksissa tarkoitetun vähämerkityksisen tuen kokonaismäärä.

Kansallisesti olisi syytä säätää siitä viranomaisesta, jolle komissio osoittaa tällaisen pyynnön, ellei lähtökohta ole tässäkin asiassa se, että vähämerkityksisen tuen myöntäjä vastaa myöntämänsä tuen osalta niistä velvoitteista, jotka asetus jättää jäsenvaltion tehtäväksi. Tällöin komission tulisi osoittaa pyyntönsä suoraan tuen myöntäjälle.

7 artikla

4. Kun jäsenvaltio "aikoo myöntää yritykselle vähämerkityksistä tukea tämän asetuksen mukaisesti, sen on ilmoitettava kyseiselle yritykselle kirjallisesti tai sähköisesti tuen määrä bruttoavustusekvivalenttina ilmaistuna sekä se, että tuki on luonteeltaan vähämerkityksistä, viitaten suoraan tähän asetukseen, kunnes keskusrekisteri on perustettu ja kattaa kolmen vuoden ajanjakson". Jos vähämerkityksistä tukea myönnetään tämän asetuksen mukaisesti eri yrityksille osana tukiohjelmia ja kyseisille yrityksille myönnetään ohjelmassa erisuuruisia yksittäisiä tukia, kyseinen jäsenvaltio voi täyttää edellä tarkoitetun velvollisuutensa ilmoittamalla yrityksille määrän, joka vastaa ohjelmassa myönnettävää tuen enimmäismäärää. Tällaisessa tapauksessa tämän kiinteän määrän perusteella määritetään, onko tämän asetuksen 3 artiklan 2 kohdassa säädettyä enimmäismäärää noudatettu. Ennen tuen myöntämistä jäsenvaltion on saatava kyseiseltä yritykseltä kirjallisessa tai sähköisessä muodossa ilmoitus kaikesta muusta sille tämän asetuksen tai muiden vähämerkityksisestä tuesta annettujen asetusten nojalla minkä tahansa kolmen vuoden jakson aikana myönnetystä vähämerkityksisestä tuesta.

Valtiokonttorin luonnoksesta hallituksen esitykseksi tekemän tulkin mukaan vähämerkityksisen tuen myöntäjä vastaa myöntämänsä tuen osalta niistä velvoitteista, jotka asetus jättää jäsenvaltion tehtäväksi. Onko tarkoitus, että jokin viranomainen erikseen valvoo ""-merkittyä asiaa eli että yrityksille tiedotetaan? Jos, niin tästä tulisi säätää erikseen.

Hallituksen esitys

Valtioneuvosto arvioi asetusehdotusten yhteydessä, että keskitetty unionin tason rekisteri olisi voinut pienentää jonkin verran yritysten ja tukiviranomaisten hallinnollista taakkaa, jos viranomaiset voisivat valvoa tukien yritys kohtaista enimmäismäärää keskusrekisterin avulla. Keskusrekisteriin perustuva valvonta voisi myös kohdella yrityksiä tasapuolisesti ja siten parantaa yritysten oikeusturvaa.

Havainto: Kuka tai ketkä valvovat? Valtiokonttori katsoo, että tuen valvojien tehtävästä tulisi säätää valtioneuvoston asetuksessa.

Komissio on ilmoittanut katsovansa, että tuki, jonka tietoja ei ole tallennettu asetuksen mukaisesti rekisteriin, on sääntöjenvastainen. EU-tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan sääntöjenvastainen tuki on perittävä tuensaajalta korkoineen takaisin.

Havainto: Kenen vastuulla, jos tukien raportoinnissa tapahtuu virhe, esim. unohdetaan raportoida? Kansallisten toimijoiden vastuut ja vastuunrajaukset tulisi säätää yksiselitteisesti valtioneuvoston asetuksella. Valtioneuvoston asetuksessa tulee säätää myös takaisinperintöjen raportoinnista keskusrekisteriin.

Eräiden valtion tukea koskevien Euroopan unionin säännösten soveltamisesta annettuun lakiin 300/2001 ehdotetaan lisättävän uusi 2 b §. Uusi pykälä edellyttäisi, että vähämerkityksisen tuen myöntäjä vastaa myöntämänsä tuen osalta niistä velvoitteista, jotka asetus jättää jäsenvaltion tehtäväksi.

Havainto: Jäsenvaltion tehtävät ja kansallisen tason toimijoiden tehtävät ja vastuut olisi hyvä avata tarkemmalla tasolla (esim. valvontatehtävät, vastuu tietojen oikeellisuudesta, onko virheen havainneella oikeus määrätä korjaamaan virhe, tietojen julkaisu jne.). Vastuut vs. valta. Vrt. myös aiemmat kommentit ja havainnot vastuusiin liittyen.

Jokaiselle tukiviranomaiselle, joka myöntää vähämerkityksistä tukea, tulee antaa unionin tason keskusrekisterin käyttäjätunnukset ja neuvoa ja opastaa käyttöliittymään sekä tukien rekisteröintiin liittyvissä kysymyksissä. Joiltain osin viranomaisilla voi myös olla kysymyksiä, jotka liittyvät valtiontukisääntöjen tulkintaan tai soveltamiseen rekisteröinnin yhteydessä. Siltä osin kuin viranomaiset eivät ole käyttäneet yritystukirekisteriä on todennäköistä, että neuvontatarve on huomattava. Tämän oletetaan koskevan erityisesti kuntia. Kunnat myöntänevät kappalemääräisesti arvioituna huomattavia määriä de minimis -tukia: selvityksen mukaan kuntien myöntämien tukien kokonaissummat olivat tyypillisesti alle 10 000 euroa, eivätkä kunnat juurikaan myönnä tukia yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen tai erillisilmoituksen perusteella annetun päätöksen nojalla. Selvityksessä todettiin, että vuosina 2019–2021 kyselyyn vastanneesta 121 kunnasta noin 76 prosentilla ei ollut lainkaan yritystukiin liittyviä tietojärjestelmiä (s. 62). Kyselyvastaajat peräänkuuluttivat kansallista IT-tukea ja valtiotason vastuuta tuen järjestämisestä ja korostivat lisäresursoinnin tarvetta, mikäli kunnat olisivat siirtyneet käyttämään kansallista yritystukirekisteriä (selvityksen luku 4). Koska kuntien voidaan arvioida myöntävän kappalemääräisesti selvästi eniten tukia vähämerkityksisinä tukina, kuntien tarve lisäresursointiin vastaa pääpiirteittäin aiemmin tunnistettua tarvetta tilanteessa, jossa kaikki vähämerkityksiset tuet olisi tullut ilmoittaa kansalliseen yritystukirekisteriin.

Yleisiä havaintoja ja huomioita:

Tilanteet, joissa yritysten omistaminen on ketjuuntunut, näkyvätkö ne rekisterissä ja tarkastaako näitä tietoja joku ja jos, niin mihin tarkastamisen raja vedetään?

Varauduttava siihen, että komission määräykset tarkentuvat myöhemmin

Asia painottuu tukien myöntämiseen, mutta tukiin liittyy oleellisesti myös tukien maksaminen, valvonta, mahdolliset takaisinperinnät ja muut mahdolliset jälkitoimet. HE:ssä ei mainita, millaisia vaikutuksia keskusrekisterin kannalta näillä olisi.

Työ- ja elinkeinoministeriö on erillisellä sähköpostipyyynnöllä pyytänyt Valtiokonttoria ottamaan lausunnossaan kantaa myös siihen mahdollisuuteen, että käyttäjähallinto osoitettaisiin Valtiokonttorin tehtäväksi. Seuraavassa on Valtiokonttorin kannanotot tästä.

Resurssointi

Valtiokonttori arvioi käyttäjähallinnon ja teknisluonteisen käyttäjätuen hoitavan tahon työmäärän olevan suurempi kuin luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu.

Valtiokonttorilla on kokemusta kunnille suunnatun uuden tietojärjestelmän (taloustietovarannon) ja sitä tukevan palvelun käyttöönotosta eli kuntatalouden tietopalvelun (nykyään kuntien ja hyvinvointialueiden taloustietopalvelu) ja kuntien automatisoidun talousraportoinnin käynnistämisestä. Kunnat raportoivat taloustietonsa aiemmin Tilastokeskukseen. Taloustietojen keruuvastuu siirtyi Valtiokonttorille 2021, jolloin aloitettiin tietopalvelun tuotantokäyttö. Silloin palvelutuotantoa Valtiokonttorissa hoiti viisi täysipäiväistä henkilöä.

Kuntien talousraportointiin liittyvä ohjeistus ja neuvonta keskitettiin Valtiokonttoriin myös muiden vastuuviranomaisten osalta. Uuden automatisoidun toimintatavan ja uusittujen raportoitavien tietosisältöjen lisäksi, tämä asiakaspalvelukanavan keskittäminen Valtiokonttoriin lisäsi toiminnan käynnistyessä huomattavasti palvelupyyntöjen määrää. Työjonojen purkamiseen jouduttiin ostamaan ulkopuoliselta toimijalta (silloinen järjestelmätoimittaja) lisäapua muutaman kerran, tilanteen normalisoimiseksi.

Tuotantokäytön alkaessa tietopalvelun käyttäjähallinta hoidettiin Valtiokonttorissa. Tietopalvelun käyttäjillä oli eri rooleja, joihin heidät valtuutettiin. Käyttäjillä oli käytössään tuotantopalvelun lisäksi testipalvelu, joissa molemmissa oli vastaavanlainen käyttäjähallinta. Käyttäjähallintaa ylläpidettiin tietopalvelun erillisessä osajärjestelmässä.

Käyttäjähallinta vei aluksi paljon aikaa ja se vaati myös aktiivista tiedottamista ja raportojien kontaktointia. Vuonna 2022 kuntatalouden tietopalvelussa siirryttiin suomi.fi -tunnistautumiseen ja käyttäjähallinta ja eri rooleihin valtuuttaminen siirtyi Digi- ja väestötietovirastolle (DVV). Vaikka käyttäjähallinta onkin nyt siirtynyt DVV:lle, Valtiokonttori muistuttaa kuukausittain kunnille ja hyvinvointialueille käyttövaltuuksien ylläpidon tärkeydestä, valtuuksien hakuprosessista ja auttaa ongelmassa olevia niiltä osin, kuin se on mahdollista. Autentikoinnin siirryttyä Suomi.fi -tunnistautumisen taakse, ei Valtiokonttorissa ole enää ollut näkyvyyttä käyttäjiin ja heidän valtuuksiinsa (rooleihin), mikä sekin osaltaan silloin tällöin aiheuttaa raportioijilta selvityspyyntöjä.

Tuotannon käynnistämisvaiheessa Valtiokonttorissa työskenteli ajoittain tehtäväkierrossa asiantuntija Tilastokeskuksesta. Tämä oli hyvä järjestely ja tuki onnistunutta käyttöönottoa, vaikka raportoitava tietosisältö ja raportointitavat (lähinnä raportoinnin automatisointi) muuttuivatkin oleellisesti. Tällä hetkellä talousraportointia yhteiseen tietovarantoon tekevät kuntien lisäksi myös hyvinvointialueet. Palvelutuotannossa on Valtiokonttorissa kaikkiaan yhteensä kahdeksan täysipäiväistä henkilöä. Palvelutuotanto käsittää asiakasportaalin ylläpidon (palvelupyyntöjen käsittely), ohjeistukseen, koulutukseen ja viestintään liittyvät tehtävät, raportoitujen tietojen oikeellisuuden valvonnan, raportointitaksonomiaan ja -koodistoihin liittyvät tehtävät, sidosryhmätyöskentelyn, raportoitujen aineistojen julkaisun sekä avoimessa rajapinnassa että tutkihallintoa.fi -palvelussa ja tietojärjestelmän kehittämiseen liittyvät tehtävät.

Valtiokonttori pyytää kiinnittämään erityistä huomiota riittävään resurssointiin.

Käyttöönottovaiheessa ja palvelutuotannon alkaessa resursseja tarvitaan enemmän kuin siirryttäessä palvelutuotannon ylläpitovaiheeseen. Lisäksi huomionarvoista on se, että komission keskusrekisteriin ei mitään ilmeisimmin ole mahdollista rakentaa vastaavaa käyttäjähallinnan automatisointia tukevaa integraatiota kuin kuntien ja hyvinvointialueiden talousraportoinnissa on rakennettu. Valtiokonttori haluaa nostaa esiin myös sen, että käyttäjätuen palveluajan ei käyttöönottovaiheen eli vuoden 2026 ensimmäisen vuosipuoliskon jälkeen tarvitse välttämättä olla joka arkipäivä esim. klo 9-16, vaan supistetut palveluajat todennäköisesti riittävät. Esimerkiksi vain osana arkipäivistä klo 9-16 tai joka arkipäivä klo 9-12.

Käyttäjähallinta on jatkuvaa toimintaa. Valtiokonttori ylläpitää kuntien ja hyvinvointialueiden talousraportoinnin yhteyshenkilöistä ajantasaista rekisteriä viestinnän, tietojen oikeellisuuden varmistamisen vaatimien yhteydenottojen hoitamiseksi. Lisäksi tietopalvelusta lähtevät yhteyshenkilöille automatisoidut viestit raportointien avautumisesta, päättymisestä ja toimittamattomista aineistoista. Yhteyshenkilöiden vaihtuvuus kunnissa ja hyvinvointialueilla on suurta, jolloin erilaisille ohjeistuksille, koulutuksille ja tietopalvelun toimintaan ja raportointiin ylipäänsä joudutaan varaamaan jatkuvaluonteisesti resursseja. Koulutuksia järjestetään ympäri vuoden webinaareina, tiedotteita laaditaan kuukausittain ja talousraportoinnista vastaavia henkilöitä kontaktoidaan kuukausittain ajankohtaisten asioiden tiimoilta.

Valtiokonttorin näkemyksen mukaan käyttöönottovaiheeseen olisi hyvä saada työ- ja elinkeinoministeriöstä vähämerkityksisiä tukia, niiden hallinnointia ja yritystukirekisteriä tunteva henkilö tehtäväkiertoon organisaatioon, jonka vastuulle komission keskusrekisteriin liittyvä käyttäjähallinta ja käyttäjätuki tulevat. Lisäksi Valtiokonttorin arvion mukaan käyttöönottovaiheeseen tarvitaan kaksi täysipäiväistä resurssia vuodeksi alkaen syyskuun alusta 2025. Jatkuvan käyttäjähallinnan ja käyttäjätuen resurssintarpeeksi Valtiokonttori arvioi 3 htv vuonna 2026 ja 2 htv/v vuodesta 2027 eteenpäin. Tehtävät tulisi kuitenkin jakaa useamman henkilön kesken henkilöriskien välttämiseksi. Mikäli käyttäjähallinta ja käyttäjätuki tulisivat Valtiokonttorin tehtäviksi, Valtiokonttori toteaa selvyiden vuoksi, että sen nykyisillä resursseilla ei suunniteltua käyttäjähallintaa ja käyttäjätukea pystytä hoitamaan.

Tulevista muutoksista kertovaan viestintään de minimis -tukia myöntäville tahoille on panostettava etenkin vuoden 2025 puolella sekä rekisterin käyttöön-oton alkuvaiheessa vuonna 2026. Tämä edellyttää riittävää viestinnän resursointia.

Valtiokonttori kiinnittää huomiota myös seuraavaan ja toteaa, että maatalouden ja kalatalouden vähämerkityksisten tukien rekisterivaatimusten myötä käyttäjähallinnan ja käyttäjätuen tehtävien määrä lisääntyy: ”hallituksen esityksen perusteluissa on taustoitettu, että komissio antoi joulukuussa 2024 muutosasetuksen 2024/3118 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen maatalousalalla annetun asetuksen (EU) N:o 1408/2013 muuttamisesta. Muutoksen myötä seuranta- ja raportointivelvoite tuotiin pakolliseksi myös maatalouden vähämerkityksisten tukien osalta. Velvoitteen määräaika poikkeaa yleisestä de minimis -asetuksesta siten, että rekisterivaatimus sitoo jäsenmaita 1.1.2027 alkaen. Kalatalouden vähämerkityksisten tukien osalta rekisterivaatimusta ei vielä ole, mutta komissio on indikoinut vaatimusten yhdenmukaistamisen olevan esillä myös kalatalouden osalta seuraavan asetusmuutoksen yhteydessä.”

Lisäksi huomioitava on myös ns. SGEI de minimis -tuet, jo 1.1.2026 lähtien: ”Komissio antoi joulukuussa 2023 uuden asetuksen (EU) 2023/2832 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja tuottaville yrityksille myönnettävään vähämerkityksiseen tukeen (ns. SGEI de minimis -asetus, ks. U 10/2023 vp). Tämä asetus sisältää yleisen de minimis -asetuksen tavoin uuden seuranta- ja raportointivelvoitteen, jonka toteutuminen tulee niin ikään varmistaa 1.1.2026 lähtien. Toisin kuin yleinen de minimis -asetus, SGEI de minimis -asetus ei huomioi mahdollisuutta, että rahoituslaitos välittäisi tukea lopulliselle tuensaajalle.”

Aikataulu

Valtiokonttori kiinnittää huomiota myös siihen, että lausuntopyynnöstä saadun käsityksen mukaan komission keskusrekisteriä vasta rakennetaan ja esimerkiksi massalataustoiminnallisuuden yksityiskohdista Suomi neuvottelee komission kanssa vasta lokakuussa 2025. Teknisen rajapinnan (API-rajapinta) osalta komissio on todennut, että se ei tule olemaan valmis 1.1.2026. Jos keskusrekisteri käyttöliittymineen valmistuu vasta loppuvuodesta 2025, jää ohjeistuksen laatimiselle ja koulutusten järjestämiselle sekä täsmälliselle viestinnälle erittäin vähän aikaa. Käyttäjähallinnasta ja käyttäjätuesta vastaavan tahon on ensin itse opeteltava rekisterin käyttö, ennen kuin se pystyy opastamaan ja tukemaan tukiviranomaisia. Oman haasteensa rekisterin käyttöön ja ohjeistamiseen tuo se, että rekisterin käyttöliittymä on mitä ilmeisimmin englanninkielinen. Huomioitava on myös hallituksen esitysluonnoksessakin mainittu, että ”joiltain osin viranomaisilla voi myös olla kysymyksiä, jotka liittyvät valtiontukisääntöjen tulkintaan tai soveltamiseen rekisteröinnin yhteydessä. Siltä osin kuin viranomaiset eivät ole käyttäneet yritystukirekisteriä on todennäköistä, että neuvontatarve on huomattava. Tämän oletetaan koskevan erityisesti kuntia.” Tukiviranomaisille tulee olla selvää, miltä taholta ne saavat tukea ja neuvoa valtiontukisääntöjen tulkintaan tai soveltamiseen liittyen, ja toisaalta rekisterin käyttäjätukea antavan tahon tulee tietää, mihin se voi ohjata nämä kysymykset.

Lopuksi Valtiokonttori haluaa painottaa, että mikäli komission keskusrekisteriin liittyvä käyttäjähallinta ja käyttäjätuki olisivat tulossa Valtiokonttorin tehtäviksi, Valtiokonttori ei voi edetä asiassa, ennen kuin tarvittava rahoitus on varmistunut ja lakimuutos on tullut voimaan. Valmistelutehtävissä Valtiokonttori voi edetä vuoden 2025 puolella, mikäli se saa tähän liittyvän tehtävämääräyksen ja valmistelutehtäviin osoitetun rahoituksen valtiovarainministeriöltä. Käyttöönoton valmistelutehtävät tulisi Valtiokonttorin näkemyksen ja soveltuvan kokemuksen mukaan käynnistää viimeistään kesälomakauden 2025 jälkeen elokuussa. Varsinaisiin käyttöönottoihin voidaan kuitenkin ryhtyä vasta, kun keskusrekisteri on valmis. Jos keskusrekisteri valmistuu vasta loppuvuodesta 2025, tulee aikataulu olemaan erittäin tiukka ja vuoden 2026 alkupuoli haasteellinen rekisterin käytön ja käyttäjätuen näkökulmasta.

Valtiokonttori suhtautuu varauksella tähän uuteen komission keskusrekisterin käyttäjähallinnasta ja käyttäjätuesta muodostuvaan tehtäväkokonaisuuteen, mutta on valmis ottamaan sen vastuulleen, kunhan Valtiokonttorin tehtävät ja vastuut ovat yksiselitteiset ja Valtiokonttorille osoitetaan riittävät resurssit hoitaa nämä uudet tehtävät. Valtiokonttorilla on osaamista ja kokemusta vastaavan palvelun tuottamisesta.

Yliluoma Tuomo
Valtiokonttori