

Asia: VN/27656/2023

**Lausuntopyyntö asetusluonnoksesta liikenne- ja viestintäministeriön
asetukseksi hallinnollisista taajuusmaksuista ja Liikenne- ja viestintäviraston
taajuushallinnollisista suoritteista perittävistä muista maksuista**

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Elisa Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua kyseisestä Liikenne- ja viestintäministeriön
asetusluonnoksesta.

Asetuksen mukaisilla hallinnollisilla taajuusmaksuilla ja taajuushallinnollisista suoritteista perittävillä
muilla maksuilla tulisi jatkossakin kattaa vain viestintäverkkoihin kohdistuvat Liikenne- ja
viestintäviraston kustannukset. Kyseisten hallinnollisten taajuusmaksujen lisäksi mobiilioperaattorit
maksavat kaikista taajuuskaistoista myös arvoon perustuvaa joko markkinaehtoista taajuusmaksua
(AIP) tai toimiluvan huutokauppamaksua.

Lisäksi Elisan näkemyksen mukaan kustannusvastaavuuden läpinäkyvyyden vuoksi asetusluonnoksen
muistiossa jatkovalmistelussa tulisi eritellä selkeästi eri käyttäjäryhmien maksamat hallinnolliset
vuosittaiset taajuusmaksukertymät. Tällä hetkellä mobiilioperaattoreiden maksamien
taajuusmaksujen suuruus on lähes puolet koko asetuksen mukaisesta maksukertymästä (10,1 M€).

Elisan näkemyksen mukaan erityisesti laajakaistaisiin 5G-verkkoihin kohdistuvien taajuusmaksujen
(26 GHz ja 3,5 GHz) taso on liian korkea, ja niiden taso tulisi suhteuttaa muiden taajuuskaistojen
maksuihin. Ehdotus ja perustelut ko. taajuuskaistojen maksujen kohtuullistamiselle on esitetty v.
2019 vastaavan asetusluonnoksen kommentointikierroksella Ficomin toimesta (ks. alla Ficomin
lausunto 18.12.2019).

Liikenne- ja viestintäministeriön asetuseräluonnos hallinnollisista taajuusmaksuista ja Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisista suoritteista perittävistä muista maksuista.

Taajuusmaksuasetukseen esitetään uutta maksuluokkaa erittäin laajakaistaisten matkaviestinverkkojen taajuusmaksuihin eli ns. 26 GHz:n taajuusalueelle. Ehdotuksen mukaan sovellettavan perusmaksun kertoimen arvo olisi pienempi kuin muiden matkaviestinverkkojen taajuusmaksuissa sovellettavan perusmaksunkertoimen arvo. Esitetyt muutokset laskisivat näistä taajuusmaksuista kertyviä tuottoja noin kolmannekseen siitä mitä perittäisiin, jos kyseisiin matkaviestinverkkoihin sovellettaisiin nykyistä maksuasetusta. Perusteena alemmalle maksulle on se, että voimassa olevalla maksumallilla tulojen kasvu nostaisi taajuusmaksuista kokonaisuudessaan perittävät tulot suuremmiksi kuin Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollista toiminnoista aiheutuvat kustannukset.

FiCom pitää perusteltuna 26 GHz:n taajuusalueen maksukertoimen alentamista. FiCom kuitenkin esittää, että maksukerrointa alennettaisiin ehdotetusta 0,006:sta 0,004:n. Perusteena alemmalle kertoimelle alentamiselle on se, että toiminnan ensimmäisinä vuosina peittoalueet 26 GHz:n taajuusalueella ovat maantieteellisesti melko suppeita ja väestöpeitoltaan alempia kuin aiemmilla matalamman taajuuden teknologioilla toteutetut verkot. Lisäksi on otaksuttavissa, että kestää aikansa ennen kuin markkinoilla on saatavilla kohtuuhintaisia päätelaitteita. Hallinnon tulisi alkuvaiheessa entistä rohkeammin mahdollistaa mahdollisimman täysimääräisesti uusien teknologioiden verkkojen investoinnit ja rakentaminen. Muun muassa näistä syistä FiCom katsoo, että ehdotettua maksukerrointa tulisi alentaa. Osittain samoilla perusteilla FiCom esittää, että laajakaistaisille verkoille (3500 MHz) tulisi lisätä uusi oma perusmaksukerroin 2b) 0,012.

Ehdotuksen perustelumuistiossa todetaan, että erittäin laajakaistaisten matkaviestinverkkojen radioluvista vuosittain perittävät hallinnolliset taajuusmaksut olisivat yhteensä vain noin 0,75 - 1 miljoonaa euroa ja eri radiolaiteryhmien hallinnollisista taajuusmaksuista saatavien tulojen kokonaismäärä ei arviolta ylittäisi taajuushallinnollisista toiminnoista aiheutuvia kustannuksia. Perustelumuistiossa ei myöskään ole verrattu 26 GHz:n taajuusalueelta muilta nykyisiltä käyttäjiltä perittäviin maksuihin. Toisaalta perustelumuistion mukaan hallinnollisten taajuusmaksujen ja muiden taajuushallinnollisten suoritemaksujen kustannusvastaavuus olisi ehdotetuilla maksuilla 109 %. Matkaviestintaajuusmaksujen osuus kaikista hallinnollisista vaikuttaisi kasvavan ja ylittävän kustannusvastaavuuden, joten kokonaistarkastelu eri tyyppisten laitteiden maksuosuuksista tasapuolisuuden toteutumiseksi on tarpeellista. FiCom ehdottaa, että jatkovalmistelussa kiinnitetään huomiota taajuusmaksujen jakautumiseen tasapuolisemmin eri radiolaiteryhmien välillä alentamalla matkaviestinverkkojen kertoimia todellisia taajuushallinnollisia kustannuksia vastaavaksi.

Niemelä Jarno
Elisa Oyj