

Pirjo Karttunen
Konserniohjausosasto / Talous- ja hallintoyksikkö

Lausuntoyhteenveto
22.11.2023

VN/27656/2023
LVM053:00/2023

Lausuntoyhteenveto liikenne- ja viestintäministeriön asetus hallinnollisista taajuusmaksuista ja liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisista suoritteista perittävistä muista maksuista 1.1.2024

Saapuneet lausunnot ja tiivistetyt kommentit:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Ilmatieteen laitos | Ei huomauttamista |
| 2. Sosiaali- ja terveysministeriö | Ei lausuttavaa |
| 3. Oikeusministeriö | Ei lausu asiasta |
| 4. Poliisihallitus | |
| <ul style="list-style-type: none">- Poliisihallitus kiinnittää huomiota asetuksen 17 §:n 2 momenttiin ja esittää tarkastusmaksusta luopumista kyseisen laitteen osalta, koska tarkastusmaksun siirtäminen yhden viraston toiminnan rahoituksesta toiseen aiheuttaa ainoastaan tarpeettomia kustannuksia ja sitoo hallinnon resursseja.- Mikäli kustannusten periminen kuitenkin säilytetään asetuksessa, tulisi asetuksen 17 pykälässä riittävällä tarkkuudella huomioida, että tarkastusmaksu koskee kaikkia viranomaisia (kuten tulli, rajavartiolaitos, puolustusvoimat) eikä pelkästään poliisia ja viittaus pelkästään poliisilakiin tulisi poistaa tai lisätä muiden viranomaisten toimintaa säätelevän lainsäädännön asianomaiset kohdat, jotta varmistetaan viranomaisten yhdenmukainen kohtelu tarkastusmaksujen perimisessä. | |
| 5. Puolustusministeriö | |
| <ul style="list-style-type: none">- Pitää esitettyä suoritemaksua perusteltuna, koska satelliittijärjestelmien koordinointi on lisääntynyt ja tulee lisääntymään myös tulevaisuudessa. Näin ollen sillä varmistetaan satelliittijärjestelmän ilmoitusmenettelyn prosessia kohdentamalla siihen tarvittavat resurssit. | |
| 6. Sisäministeriö | Ei lausuttavaa |
| 7. Liikenne- ja viestintävirasto | Ei lausuttavaa |
| 8. Väylävirasto | Ei lausuttavaa |
| 9. Työ- ja elinkeinoministeriö | Ei lausuttavaa |
| 10. Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry | |
| <ul style="list-style-type: none">- Hallinnollisten maksujen tulee kattaa taajuuksien hallinnoinnin kulut. Maanlaajuisten matkaviestintojen osuus taajuusmaksuista on merkittävä eikä esitysluonnoksesta ilmene, vastaavatko Traficomien taajuushallinnon resurssikäyttö niistä suoritettuja maksuja. Tältä osin esitystä tulee täydentää ja avata kustannusvastaavuuksia. Esimerkiksi satelliittitoiminnan esitetyt taajuusperusteiset maksut ovat merkittävästi alempia kuin matkaviestintojen. Lisäksi Suomessa 26 GHz taajuuskaistan maksu on moninkertainen verrattuna esimerkiksi Viron ja Tanskan maksuihin. | |

- FiCom huomauttaa, että liikennepuolen järjestelmien korjausvelkaa ei tule missään olosuhteissa koplata tai kompensoida taajuusmaksuilla. Taajuusmaksut ja liikennepuolen maksut tulee allokoita yksinomaan niitä koskeviin kustannuksiin ja läpinäkyvästi. Kaiken kaikkiaan esityksen jatkovalmistelussa sitä tulee täydentää merkittävästi läpinäkyvyyden lisäämiseksi eri käyttäjäryhmien maksamista maksuista.

11. Elisa Oyj

- Asetuksen mukaisilla hallinnollisilla taajuusmaksuilla ja taajuushallinnollisista suoritteista perittävillä muilla maksuilla tulisi jatkossakin kattaa vain viestintäverkkoihin kohdistuvat Liikenne- ja viestintäviraston kustannukset.
- Elisan näkemyksen mukaan kustannusvastaavuuden läpinäkyvyyden vuoksi asetusluonnoksen muistiossa jatkovalmistelussa tulisi eritellä selkeästi eri käyttäjäryhmien maksamat hallinnolliset vuosittaiset taajuusmaksukertymät.
- Erityisesti laajakaistaisiin 5G-verkkoihin kohdistuvien taajuusmaksujen (26 GHz ja 3,5 GHz) taso on liian korkea, ja niiden taso tulisi suhteuttaa muiden taajuuskaistojen maksuihin. Ehdotus ja perustelut ko. taajuuskaistojen maksujen kohtuullistamiselle on esitetty v. 2019 vastaavan asetusluonnoksen kommentointikierroksella Ficomin toimesta.

12. Telia Finland Oyj

- Maksujen jakautuminen eri taajuuskäyttäjärühmien kesken ei näkemyksemme mukaan ole tasapainossa ja suhteessa taajuushallinnon kuluihin.
- Hallinnollisten maksujen tulee kattaa taajuuksien hallinnoinnin kulut.
- Viimeisen 7 vuoden aikana maanlaajuisten matkaviestinverkkojen lupien hallinnolliset taajuusmaksut ovat kasvaneet huomattavasti (noin 71%) uusien taajuuskaistojen myötä (700 MHz, 3.6 GHz, 26 GHz). Matkaviestinverkon taajuuksien hallinnointiin käytetyt resurssit eivät välttämättä ole kasvaneet samassa suhteessa. Erityisesti nostamme esiin 26 GHz taajuuskaistan maksun.
- Pyydämme selvittämään ovatko esimerkiksi ehdotetut satelliittijärjestelmien ilmoitusmenettelymaksu ja muut satelliittijärjestelmiltä perittävät maksut riittäviä huomioiden, että myös kansainvälisissä valmisteluissa (esimerkiksi WRC) on paljon satelliittiasioita käsiteltävänä, jotka myös vaativat Traficomin taajuushallinnon resursseja.

13. Suomen Radioamatööriliitto ry

- Suomen Radioamatööriliitto ry esittää 4 § Yleinen taajuusmaksu, 6. momentti muuttamista seuraavaan muotoon: ”Vertailukaistan leveys (Bref) on 25 kHz, lukuun ottamatta yli 960 MHz:n radiolinkkilähettimien ja muun yli 960 MHz erikoisluvan edellyttävän radioamatööriaseman taajuusmaksua, jossa maksussa sovellettava vertailukaistan leveys on 14 MHz.” Radioamatööreillä on käytettävissä näitä mikroaaltotaajuuksia taajuusallokaatioissa, mutta erikoisluvan vaativan automaattiaseman taajuusmaksukustannukset ovat kokeilijoille ja radioamatöörikerhoille kohtuuttoman suuret.

14. DNA Oyj

- Hallinnollisten taajuusmaksujen perusteena tulisi olla kyseisten taajuuksien aiheuttamat hallinnolliset kulut.
- Liikenne- ja viestintäviraston muita kuluja ei tulisi kompensoida hallinnollisilla taajuusmaksuilla. Esityksestä ei käy selvästi ilmi kustannusvastaavuus taajuuksien aiheuttamiin hallinnollisiin kuluihin.

15. Valtiovarainministeriö

Puoltaa esityksen mukaisesti