



Liikenne- ja viestintäministeriö
Kirjaamo
kirjaamo@lvm.fi

Lausuntopyyntönnö 04.04.2013, dnro LVM/1353/03/2011

Lausunto mietinnöstä hallituksen esitys – luonnos tietoyhteiskuntakaareksi

Pyydettyinä lausuntonaan Turun yliopisto lausuu seuraavan.

Yliopisto toteaa, että esitetty uudistus on käsitteellisellä tasolla niin suuri, että sen kaikkia vaikutuksia ei vielä voi luotettavasti arvioida. Tämän vuoksi on tärkeää, että käsitteistöä voidaan joustavasti täsmentää myös lain ensimmäisen voimaantulon jälkeen. Ala on niin voimakkaasti kehittyvä, ettei nopeita korjauksia tarvitse pitää epäonnistumisen osoituksena.

Esityksen mukaan osa teleyritysten oikeuksista ja velvoitteista laajenee koskemaan kaikkia tiedon välittäjiä. Tämä on hyvä asia, koska se mahdollistaa sellaisia toimia, joita on aina tehty ja jotka ovat välttämättömiä kaikkialla, missä palveluja hallitsee muu kuin teleyritys. Kun niiden tarpeiden olemassaolo todetaan laissa, selkiytyy myös käyttäjien ja henkilökunnan asema.

Yleisiä huomioita:

- viestintäviraston määräyksien kohderyhmä laajenee. Tämän vuoksi tulee huolehtia siitä, että myös määräysten valmisteluryhmät ovat tarpeeksi laajoja.
- käyttäjän suoja laajenee ja selkiytyy.
- laki pyrkii säätelemään myös ulkomailla tuotettuja palveluja. Miten lain noudattamista voidaan valvoa?
- erityinen kiittävä huomio on paikallaan tunnistetietokäsitteen uudelleenrakennuksesta ja yhteisötilaajan huomioimisesta mahdollisena viestinnän osapuolena. Se selkeyttää lain tulkittamista oleellisesti.

Erityinen huomio: viestinnän välittäjä tarvitsee 263§:ssä suodut oikeudet viestinnän turvaamiseen, ellei muualla laissa ilmaista, ettei lain ole tarkoitus rajoittaa hänen oikeuttaan turvata viestinnän tietoturvasuus. Tosiasiallisesti viestinnän välittäjällä on velvoite tietoturvan toteuttamisesta (139§) ja sillä täytyy olla oikeus myös tehdä toimenpiteitä sen toteuttamiseksi. Viestinnän välittäjinä toimii myös muita tahoja kuin teleyrityksiä, yhteisötilaajia ja lisäarvopalvelun tarjoajia. Vaihtoehtoisesti 139§:ssa suotu käsittelyoikeus voisi kattaa 263§:ssa kuvattujen kaltaiset toimet ilman eri mainintaa 263§:ssa.

Viestinnän välittäjä vs. yhteisötilaaja: yhteisötilaaja-käsite otettiin aikanaan SVTSL:ään kuvaamaan yhteisöä, joka hallinnoi ja joskus myös pääkäyttää palvelua. Nyt lakiin ollaan luomassa viestinnän



13.5.2013

Dnro 288/03/2013

välittäjä -käsitettä, joka suurelta osin vastaa siihen problematiikkaan, jota yhteisötilaaja-käsitteellä pyrittiin hoitamaan. Näin ollen välittäjä-käsitteen alle pitää siirtää oleellinen osa yhteisötilaajalle kuuluneista vastuista ja velvollisuuksista.

Viestinnän välittäjä -käsite on kuitenkin siinä mielessä problemattinen, että viestintää voi välittää mikä tahansa taho, myös luonnollinen henkilö. Mikäli viestinnän välittäjälle asetetaan esimerkiksi velvoite tallentaa välitystietojen käsittelystä tieto, tätä koskeva hallinnollinen normisto voi velvoittaa myös kotikäyttäjää, vaikkapa vanhempaa, joka hallinnoi kotiverkkonsa reitintä. Tässä tapauksessa lainsäädännöstä tulee kohtuuttoman raskas kotitalouksille. Näin ollen kaikkia viestinnän välittäjän hallinnollisia tai raportointivelvoitteita ei voi ulottaa kaikkien tosiasiallisten viestinnän välittäjien vastuulle. Toisaalta taas viestinnän välittäjä tarvitsee kaikki oikeudet, jotka tämä lakiluonnos hänelle suo. Tämän vuoksi määritelmää ei voi "sulkea" yksityistalouksien ulottumattomiin.

Rehtori


Kalervo Väänänen

Suunnittelija


Susanna Sutinen

Tiedoksi

Tietoturvapäällikkö Mats Kommonen