

1.12.2014

Oikeusministeriö

Lausuntopyyntö 13.11.2014, OM 15/41/2014

Käräjäoikeudelle lausunnon antamista varten varatun lyhyen ajan puitteissa käräjäoikeudessa ei ole ollut mahdollisuutta huolellisesti perehtyä työryhmän mietintöön.

Käräjäoikeuden arvion mukaan esitetyillä ehdotuksilla ei tuomioistuimen työskentelyn kannalta ole merkittäviä vaikutuksia. Mahdolliset vahvistamiskanteet korvannevat osittain perheen sisäiset adoptiot. Ne perheet, joissa lapsi ei ole saanut alkunsa hedelmöityshoidolla, jäisivät vielä hakemaan perheen sisäistä adoptiota. Kaikki eivät hedelmöityshoitoja mietinnön mukaan niiden kalleuden takia käyttäisi. Onko tässä vaara, että lapset joutuvat keskenään eriarvoiseen asemaan?

Perheen sisäisissä asioissa, jotka on käsitelty hakemusasioina, käsittelijänä on ollut lähtökohtaisesti käräjänotaari. Äitiyden vahvistamista koskevassa riita-asiassa käräjänotaari ei olisi toimivaltainen, joten asiat tulevat käräjätuomareiden käsiteltäviksi. Tällä ei kuitenkaan ole sanottavaa vaikutusta työmääriin.

Työryhmän ehdotuksen on lausunnon antamista varten lukenut käräjätuomari Marjo Naapi.

Laamanni Olli Saunanoja