

Asia: VN/25580/2023

Lausuntopyyntö velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä

1. Yleiset kommentit

Tässä voitte esittää yleiset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Oikeusministeriölle

Oikeusministeriön lausuntopyyntö velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä VN/25/25580/2023

Finnvera Oyj:n lausunto velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä VN/25/25580/2023

Oikeusministeriö on pyytänyt Finnvera Oyj:ltä ("Finnvera") lausuntoa velkakonversiotyö-ryhmän mietinnöstä VN/25/25580/2023. Finnvera kiittää oikeusministeriötä tilaisuudesta antaa asiaa koskeva lausunto ja lausumme oikeusministeriön työryhmän mietinnöstä kun-nioittaen seuraavaa:

Finnvera pitää velkakonversion lisäämistä yrityssaneerauslakiin pääosin hyvänä uudistuk-sena, sillä se tuo lisää vaihtoehtoja saneerausmenettelyihin. Nykyisin saneerattavan yrityk-sen omistajat voivat säilyttää määräysvaltaansa, vaikka velkojien saatavia leikataan, mikä voi heikentää velkainstrumenttien houkuttelevuutta ja näin ollen vaikeuttaa pk-yritysten rahoituksen saatavuutta. Hyvin toimivat ja ennakoitavat saneerausmenettelyt tukevat yri-tysten toimintakykyä, etenkin esimerkiksi suhdanneherkillä aloilla.

Ehdotettu sääntely loisi ennakoitavat puitteet tilanteille, joissa osa velkojista haluaa osallis-tua yhtiön mahdolliseen arvonnousuun pääomariskin kautta. Se myös parantaisi sääntelyn kansainvälistä vertailukelpoisuutta, mikä on tärkeää esimerkiksi erilaisten velkainstrument-tien houkuttelevuuden näkökulmasta.

Konversion käytännön toimivuus riippuu muun muassa velkojarakenteesta, osallistuvien tahojen mandaatista ja velallisyhtiön osakkeiden likvidiydestä. Sen tulisi kattaa myös muut omistukseen oikeuttavat instrumentit, kuten optiot. Julkisoikeudellisten velkojien asemaa tulisi selkeyttää.

Laintasoinen selkeyttäminen parantaisi julkisoikeudellisten velkojen mahdollisuuksia osallistua velkakonversioon silloin, kun osakesuoritus olisi taloudellisesti perusteltu.

Finnveralle ja julkisoikeudellisille toimijoille suora osakeomistus ei ole välttämättä toimin vaihtoehto. Tämän johdosta on perusteltua rakentaa malli, jossa tällaiset omistukset siirrettäisiin hallinnoitavaksi erilliselle taholle, esimerkiksi Valtion Eläkerahastolle tai Tesil-le. Tämä mahdollistaisi osallistumisen ilman, että julkisen sektorin toimintaan liittyvät tekniset rajoitteet voisivat estää suorituksen vastaanottamista.

Yleisesti arvioiden ehdotus tukee yritysrahoitusmarkkinoiden kehitystä. Jatkovalmistelussa on kuitenkin tärkeää ottaa huomioon julkisoikeudellisten velkojen asema, jota voidaan selkeyttää esimerkiksi laintasoisella sääntelyllä. Lisäksi näille on alettava rakentamaan erillistä hallinnointimallia.

Helsingissä 8. päivänä toukokuuta 2025

FINNVERA OYJ

Annika Ylätaalo

lakimies

2. Sääntelyn rakenne

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

3. Saneerausmenettelyyn hakeutuminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

4. Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

5. Saneerausohjelmaehdotuksen käsittelyn aloittaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.1 Johdanto

Voitte esittää yleiset kommenttinne asiasta tässä ja vahvistamistapakohtaiset kommenttinne asiasta jäljempänä:

-

6.2 Yksimielinen vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Ryhmäenemmistövahvistaminen ja osakkeenomistajien äänestysmenettely

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Pakkovahvistaminen ja sen soveltamisala

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.4 Nopea vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

7. Saneerausohjelman täytäntöönpano ja muutoksenhaku

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

8. Velkajärjestelyn ja saneerausohjelman raukeaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

9. Optio- ja muut erityiset oikeudet

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

10. Osakkeen merkintähinnan maksu kuittaamalla

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

11. Määräysvallan vaihtumista koskevat sopimusehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

12. Julkisoikeudellisten velkojen asema velkajärjestelyssä

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

13. Pääasialliset vaikutukset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 5 sisältyvästä vaikutusten arvioinnista:

-

14. Muut toteuttamisvaihtoehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 6.1 kuvatuista muista toteuttamisvaihtoehdoista:

-

15. Ulkomaiden lainsäädäntö

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 6.2 sisältyvästä kansainvälisestä vertailusta:

-

16. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 8 ehdotetuista voimaantulo- ja siirtymäsäännöksistä:

-

17. Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 9 sisältyvistä säätämisyjärjestysperusteluista:

-

18. Muut kommentit

Tässä voitte esittää muut mahdolliset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

-

Rantanen Olli
Finnvera Oyj - Lausunnon antaja Annika Ylätaalo