

Asia: VN/25580/2023

Lausuntopyyntö velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä

1. Yleiset kommentit

Tässä voitte esittää yleiset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Työllisyysrahasto tarkastelee velkakonversiotyöryhmän mietintöä julkisoikeudellisen velkojan näkökulmasta, sillä Työllisyysrahasto kuuluu niin kutsuttujen julkisoikeudellisten velkojien ryhmään (yrityssaneerauslaki 51 § 3 mom. 3 kohta). Työllisyysrahasto pitää mietintöä pääosin hyvin ja huolellisesti laadittuna. Mietinnössä esitetyt tavoitteet ehdotetun sääntelyn taustalla ovat myös pääosin kannatettavia.

Julkisoikeudellisena velkojana Työllisyysrahasto kuitenkin katsoo, että velkakonversioiden määrän mahdollinen kasvu aiheuttaisi hallinnollista taakkaa sekä kuluja, jotka eivät kaikissa tilanteissa ole tarkoituksenmukaisia Työllisyysrahaston kaltaiselle julkisoikeudelliselle velkojalle. Tällaiset tilanteet tulevat kyseeseen etenkin silloin, kun velallisyhtiö on listaamaton osakeyhtiö, jonka osakkeiden myöhempi realisointi on haastavaa eikä osakkeiden myyntiin ole varsinaista markkinapaikkaa. Epälikvidien osakkeiden omistaminen ei edistä työttömyysetuuksien rahoituksesta annetussa laissa Työllisyysrahastolle määriteltyjen tehtävien toteuttamista. Etenkin rahoitustehtävän toteuttamisen näkökulmasta saatavien perintä tulisi olla tehokasta ja nopeaa.

2. Sääntelyn rakenne

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

3. Saneerausmenettelyyn hakeutuminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

4. Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

5. Saneerausohjelmaehdotuksen käsittelyn aloittaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.1 Johdanto

Voitte esittää yleiset kommenttinne asiasta tässä ja vahvistamistapakohtaiset kommenttinne asiasta jäljempänä:

-

6.2 Yksimielinen vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Ryhmäenemmistövahvistaminen ja osakkeenomistajien äänestysmenettely

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Pakkovahvistaminen ja sen soveltamisala

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Velkakonversiota koskevassa mietinnössä on ehdotettu, että konversiosaneerauksessa saneerausohjelma voitaisiin vahvistaa vastoin osakkeenomistajista muodostetun äänestysryhmän kantaa (pakkovahvistaminen). Ehdotus sisältää kuitenkin poikkeuksia perustuen muun muassa yrityksen kokoon. Työllisyysrahasto pitää kannatettavana ehdotettuja soveltamisalan rajoituksia ja yhtyy työryhmän mietinnössä rajoitukselle esitettyihin perusteluihin.

6.4 Nopea vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

7. Saneerausohjelman täytäntöönpano ja muutoksenhaku

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

8. Velkajärjestelyn ja saneerausohjelman raukeaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

9. Optio- ja muut erityiset oikeudet

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

10. Osakkeen merkintähinnan maksu kuittaamalla

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

11. Määräysvallan vaihtumista koskevat sopimusehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

12. Julkisoikeudellisten velkojen asema velkajärjestelyssä

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Työryhmän mietinnössä ei ehdoteta muutoksia yrityssaneerauslain säännöksiin, jotka koskevat julkisoikeudellisten velkojen asemaa velkajärjestelyssä. Työryhmän mietinnössä julkisoikeudellisten velkojen asemaa konversiosaneerauksessa käsitellään vain pintapuolisesti ja viitataan mahdolliseen myöhemmin tehtävään selvitykseen.

Velkakonversion työryhmän mietinnössä on käytetty velkakonversiota koskien rinnakkain sekä ”oikeustoimi”-käsitettä, että viitattu velkakonversioon velkajärjestelyn keinona perustuen yrityssaneerauslain 44 §:n 2 momenttiin ja lain esitöihin. Julkisoikeudellisen velkojan näkökulmasta tästä voi mahdollisesti aiheutua tulkinnanvaraisuutta, sillä jotta julkisoikeudellinen velkoja voisi yrityssaneerauslain 97 §:n nojalla suostua velkakonversiomahdollisuuden käyttöön, sitä tulisi tulkita velkajärjestelykeinona, mutta toisaalta ehdotetussa lainsäädännössä sitä käsiteltäisiin kuitenkin myös oikeustoimena, joka ei raukea tai palaudu saneerausohjelman mahdollisesti rauetessa. Näin ollen Työllisyysrahasto esittää harkittavaksi, että selkeyden vuoksi velkakonversio mainittaisiin vielä yrityssaneerauslain 44 §:ssä erillisenä velkajärjestelykeinona, jonka lisäksi siihen kohdistuisi nykyisessä ehdotuksessa esitetty poikkeussäännös, jonka perusteella kyseinen velkajärjestelykeino ei poikkeuksellisesti raukea tai palaudu saneerausohjelman mahdollisesti rauetessa.

Nykyinen lainsäädäntö eikä työryhmän mietinnössä ehdotettu sääntely vastaa siihen, miten julkisoikeudellisen velkojan tulisi suhtautua konversiosaneeraukseen, jossa velkakonversio on vaihtoehto saatavien leikkaamiselle, mutta tehokkuusnäkökulmasta velkakonversioon ryhtyminen ei ole tarkoituksenmukaista sen aiheuttaman hallinnollisen taakan ja kulujen vuoksi. Tällöin

julkisoikeudellinen velkoja voi joutua tilanteeseen, jossa on tulkinnanvaraista, laiminlyödäkö velkakonversiosta pidättäytymällä lakisääteistä perintätehtävää. Tämä jäänee velkojan omaan harkintaan.

13. Pääasialliset vaikutukset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 5 sisältyvästä vaikutusten arvioinnista:

-

14. Muut toteuttamisvaihtoehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 6.1 kuvatuista muista toteuttamisvaihtoehdoista:

-

15. Ulkomaiden lainsäädäntö

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 6.2 sisältyvästä kansainvälisestä vertailusta:

-

16. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 8 ehdotetuista voimaantulo- ja siirtymäsäännöksistä:

-

17. Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 9 sisältyvistä säätämisjärjestysperusteluista:

-

18. Muut kommentit

Tässä voitte esittää muut mahdolliset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Työllisyysrahaston tehtäviin kuuluu valvoa työttömyysetuuksien rahoituksesta annetussa laissa säädettyjen työttömyysvakuutusmaksuihin liittyvien velvoitteiden täyttämistä (laki työttömyysetuuksien rahoituksesta 10 § 1 mom. 2 kohta). On mahdollista, että omistus yhtiössä aiheuttaa tulkinnanvaraisuuksia liittyen esteellisyyteen, jonka johdosta Työllisyysrahaston on harkittava velkakonversioon suostumusta etenkin silloin, jos Työllisyysrahaston omistusosuus yhtiöstä muodostuisi merkittäväksi.

Muilta osin Työllisyysrahastolla ei ole lausuttavaa esityksen sisällöstä.

Metsämäki Janne
Työllisyysrahasto

Järvinen Oona
Työllisyysrahasto