

Asia: VN/25580/2023

Lausuntopyyntö velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä

1. Yleiset kommentit

Tässä voitte esittää yleiset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Säännökset konversiosaneerauksesta ovat tervetulleita monipuolistamaan yritysten saneerausmahdollisuuksia. Yrityssaneeraus on ollut jossakin määrin epätasapainoinen sen suhteen, että omistajat saattavat selvitä onnistuneessa saneerauksessa ilman merkittäviä taloudellisia uhrauksia, kun taas velkojien saatavat joutuvat usein ankaran leikkauksen kohteeksi ilman muuta kompensatiota kuin konkurssin välttäminen. Se, että velkojisto voisi siirtyä ainakin osin omistajapuolelle osakkeenomistajiksi, saattaa myös kannustaa siihen, että velkojat ovat halukkaampia sallimaan tarpeellisia investointeja saneerausohjelman aikana. Erityisen toivottavaa olisi, että yrityksessä voitaisiin investoida vihreään siirtymään. Investoinnit mahdollistaisivat sen, että saneerattavasta yrityksestä voisi tulla pitkäaikaisesti kannattava.

Ehdotus on asiantuntevasti ja huolellisesti laadittu, ja on toivottavaa, että se etenee mahdollisimman pian hallituksen esitykseksi ja eduskuntaan.

2. Sääntelyn rakenne

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Pitäisin harkinnanarvoisena sitä, että konversiosaneeraus mainittaisiin YSL 44 §:ssä yhtenä velkajärjestelykeinona. Tällöin kaikki se, mitä yrityssaneerauslaissa säädetään velkajärjestelystä

koskisi myös konversiota. Jos konversiota ei pidetä velkajärjestelynä/velkajärjestelykeinona, syntyy epäselvyys siitä, koskeeko sitä esim. YSL 4, 25.3, 45, 48.2, 63, 98 § jne. Mielestäni estettä ei ole sille, että velkakonversiota pidetään velkajärjestelykeinona, vaikka se olisi oikeusvaikutuksiltaan muista velkajärjestelykeinoista poikkeavasti sitova ohjelman raukeamisen tai jälkikonkurssin tilanteessa.

3. Saneerausmenettelyyn hakeutuminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

4. Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

5. Saneerausohjelmaehdotuksen käsittelyn aloittaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.1 Johdanto

Voitte esittää yleiset kommenttinne asiasta tässä ja vahvistamistapakohtaiset kommenttinne asiasta jäljempänä:

-

6.2 Yksimielinen vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Ryhmäenemmistövahvistaminen ja osakkeenomistajien äänestysmenettely

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Jos yhtiössä on erilaisia osakesarjoja niin, että jollakin osakesarjalla on huomattavasti muita osakkeenomistajia suurempi äänivalta, olisi tämä oikeudenmukaista huomioida jollakin tapaa joko siten, että yhtiöjärjestyksen muuttamiseen vaaditaan määräenemmistö tai että korkean äänivallan osakkeenomistajat voisivat äänestää jollakin tapaa painotettuna, vaikkakaan ei välttämättä koko alkuperäisellä äänimäärällään.

6.3 Pakkovahvistaminen ja sen soveltamisala

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Konversiosaneeraus tulee käytännössä koskemaan suuria yhtiöitä, joiden osakkeilla on vaihdantaa. Velkojat tuskin haluavat omistajiksi osakeyhtiöön, jonka osakkeista ei pääse eroon tai joiden arvoa

on lähes mahdotonta määrittää. Erityisesti menettely ei sovellu sellaisiin yrittäjä-läheispiiriomisteisiin pieniin osakeyhtiöihin, joiden tulos muodostuu osakkeen omistajan asiantuntijuspalveluista. On vaikea ajatella, että tällaisessa perheyriyksessä olisi mukana velkojia omistajina. Yksi mahdollisuus olisi rajata soveltamisala sellaisiin yrityksiin, joiden osakkeilla käydään kauppaa. Jos katsotaan, että soveltamisalaa on mahdoton rajata, on kuitenkin hyvä, että pakkokonversiossa perusmuotoisessa menettelyssä edellytettäisiin osakkeenomistajien enemmistön kannatusta pien- ja mikroyrityksissä (jos osakkeenomistajia on vain esimerkiksi kaksi, vaikkapa puoliset, miten enemmistö määräytyy - osakeyhtiölain mukaanko?).

6.4 Nopea vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

7. Saneerausohjelman täytäntöönpano ja muutoksenhaku

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

8. Velkajärjestelyn ja saneerausohjelman raukeaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

9. Optio- ja muut erityiset oikeudet

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

10. Osakkeen merkintähinnan maksu kuittaamalla

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

11. Määräysvallan vaihtumista koskevat sopimusehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

12. Julkisoikeudellisten velkojien asema velkajärjestelyssä

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

YSL 97 §:n mukaan julkisoikeudellisen saatavan haltijalla on oikeus muun lain estämättä suostua yrityssaneerauslaissa tarkoitettuun velkajärjestelyyn. Ymmärtääkseni ehdotuksen mukaan konversiosaneeraus ei kuitenkaan ole varsinainen velkajärjestely vaan erityinen saneerausmenettely

(en tosin pidä tätä perusteltuna, ks. edellä kohta 2). Pitäisin aiheellisena, että konversiomenettely mainittaisiin myös YSL 97 §:ssä eikä asiaa jätettäisi yksin perustelujen varaan. On tärkeää, ettei varovaisuus virkavastuun suhteen aiheuta turhaa pidättyvyyttä konversiosaneerauksen osalta.

13. Pääasialliset vaikutukset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 5 sisältyvästä vaikutusten arvioinnista:

-

14. Muut toteuttamisvaihtoehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 6.1 kuvatuista muista toteuttamisvaihtoehdoista:

-

15. Ulkomaiden lainsäädäntö

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 6.2 sisältyvästä kansainvälisestä vertailusta:

-

16. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 8 ehdotetuista voimaantulo- ja siirtymäsäännöksistä:

-

17. Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 9 sisältyvistä säätämisjärjestysperusteluista:

-

18. Muut kommentit

Tässä voitte esittää muut mahdolliset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Ehdotuksessa ei käsitellä sitä, miten sisäpiiritietoa koskeva sääntely ja niin sanotut suljetut ikkunat vaikuttavat konversiosaneerauksessa.

Ehdotuksesta ei käy selkeästi ilmi se, mitä osakkeiden arvoa/arvohetkeä pidetään ratkaisevana konkurssivertailussa osakkeenomistajien osalta. Jos velallisyriityksen osakkeilla ei käydä lainkaan kauppaa, mistä osakkeiden arvo muodostuu?

Mikä merkitys mahdollisilla osakassopimuksilla on?

Aiheuttaako osakkeenomistaja-takaajan asema jotakin esteellisyys- tms. kysymyksiä?

Jos velkojat maksavat osakkeiden merkinnästä (kuittaaminen), konkurssivertailussa tulisi ilmeisesti ottaa vertailukohteeksi velkojan saama nettoarvo.

Riitaisen, ehdollisen tai todennäköisen saatavan asema konversiossa?

Liikesalaisuudet eivät ilmeisesti ole esteenä velkojen tietojensaannille, kun he harkitsevat suostumustaan velkakonversioon. Jossakin määrin sen sijaan on epäselvää, voidaanko velallisyhtiössä tehdä erityistarkastus. Niitä käytännössä tehdään myös saneerauksissa. Olisi ehkä perusteltua - nyt kun velkojen tulisi saada tarkkaa tietoa yrityksestä ennen siirtymistään osakkeenomistajiksi - että erityistarkastuksesta otettaisiin nimenomaiset säännökset yrityssaneerauslakiin.

Tuula Linna