

Asia: VN/25580/2023

Lausuntopyyntö velkakonversiotyöryhmän mietinnöstä

1. Yleiset kommentit

Tässä voitte esittää yleiset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

Innovaatorahoituskeskus Business Finland pitää työryhmän mietintöä kattavana ja kiittää, että on siltä on pyydetty lausuntoa. Rahoituskeskus antaa lausntonsa vain kohtaan 12, joka koskee julkisoikeudellisten velkojen asemaa. Rahoituskeskus ei kannata omalta osaltaan velkakonversiota, jonka kautta siitä tulisi osakkeenomistaja.

2. Sääntelyn rakenne

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

3. Saneerausmenettelyyn hakeutuminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

4. Saneerausohjelmaehdotuksen laatiminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

5. Saneerausohjelmaehdotuksen käsittelyn aloittaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.1 Johdanto

Voitte esittää yleiset kommenttinne asiasta tässä ja vahvistamistapakohtaiset kommenttinne asiasta jäljempänä:

-

6.2 Yksimielinen vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Ryhmäenemmistövahvistaminen ja osakkeenomistajien äänestysmenettely

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.3 Pakkovahvistaminen ja sen soveltamisala

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

6.4 Nopea vahvistaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

7. Saneerausohjelman täytäntöönpano ja muutoksenhaku

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

8. Velkajärjestelyn ja saneerausohjelman raukeaminen

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

9. Optio- ja muut erityiset oikeudet

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

10. Osakkeen merkintähinnan maksu kuittaamalla

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

11. Määräysvallan vaihtumista koskevat sopimusehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

-

12. Julkisoikeudellisten velkojen asema velkajärjestelyssä

Tässä voitte esittää kommenttinne asiasta:

Innovaatorahoituskeskus Business Finland myöntää valtion lainaa valtion lainanannosta sekä valtioneuvoston ja valtiontakauksesta annetun lain (449/1988) nojalla. Rahoituskeskus on lainan myöntävä viranomainen ja Valtiokonttori on lainaa hoitava viranomainen. Kyseisessä lainalaissa ei säädetä mitään tilanteesta, jossa yritykselle aloitetaan saneerausmenettely. Epäselvää on puuttuvan säädöksen perusteella, että olisiko velkakonversiossa tuleva osakkeenomistaja lainan myöntävä vai lainaa hoitava viranomainen.

Rahoituskeskuksen toimivallasta ja tehtävistä on säädetty laissa Innovaatorahoituskeskus Business Finlandista ja Business Finland -nimisestä osakeyhtiöstä (1146/2017) sekä valtioneuvoston asetuksessa Innovaatorahoituskeskus Business Finlandista ja Business Finland -nimisestä osakeyhtiöstä (1147/2017). VNa 1 §:n perusteella rahoituskeskuksen tehtäviin ei kuulu osakkeenomistus, pääomasijoitukset eikä osakkeilla käytävä kauppa.

Työryhmän selvityksessä todetaan sinulla 123, että esityksellä ehdotetuilla muutoksilla kokonaisuutena arvioidaan olevan myönteinen vaikutus velallisyriyten asemaan. Esityksessä ehdotettu velkakonversiota koskeva sääntely monipuolistaa yrityssaneerauksessa käytettävissä olevaa keinovalikoimaa, mikä edesauttaa mahdollisuuksia tervehdyttää yritysten elinkelpoisen liiketoiminta ja turvata yritysten toimintaedellytykset. Rahoituskeskuksen tehtäväalueella tämä työryhmän toteamus ei pidä paikkaansa.

Rahoituskeskuksen pääasiallinen tehtävä on myöntää rahoitusta yritysten tutkimus-, kehittämis- ja innovaatioprojekteille. Sellaisten rahoituskeskuksen asiakasyriyten osalta, joiden osakkeenomistajaksi rahoituskeskus velkakonversion kautta tulisi, tulevaisuuden rahoitusmahdollisuudet olisivat poistettut. Rahoituskeskus katsoo ilman erillistä nimenomaista toimivaltaa, että se ei voisi rahoittaa projektirahoituksella osittain omistamiaan yhtiöitä.

Rahoituskeskuksen asiakaskunnassa velkakonversio- tai perinteinen yrityssaneeraus tulee käytännössä ajankohtaiseksi silloin, kun rahoitettu yritys ja sen projekti on epäonnistunut. Tämä tarkoittaisi käytännössä sitä, että rahoituskeskus saisi konversiossa haltuunsa osakkeita, joiden omistaminen ei edistä sen tehtävää yhteiskunnassa, vaatisi uusia henkilöresursseja ja tekisi käytännössä rahoituskeskuksesta omaisuudenhoitoyhtiön, johon siirtyisi yliarvostettuja omaisuuseriä hoitoa ja myyntiä varten. Velkakonversio olisi rahoituskeskukselle järkevä

toimintamalli vain sellaisten yritysten kohdalla, joiden projektit ovat onnistuneita, mikä tarkoittaisi, että yrityksellä ei todennäköisesti edes olisi velkajärjestelyn tarvetta.

13. Pääasialliset vaikutukset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 5 sisältyvästä vaikutusten arvioinnista:

-

14. Muut toteuttamisvaihtoehdot

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 6.1 kuvatuista muista toteuttamisvaihtoehdoista:

-

15. Ulkomaiden lainsäädäntö

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 6.2 sisältyvästä kansainvälisestä vertailusta:

-

16. Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksossa 8 ehdotetuista voimaantulo- ja siirtymäsäännöksistä:

-

17. Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Tässä voitte esittää kommenttinne esityksen jaksoon 9 sisältyvistä säätämisyjärjestysperusteluista:

-

18. Muut kommentit

Tässä voitte esittää muut mahdolliset kommenttinne työryhmän mietinnöstä:

-

Ewart Liisa
Innovaatorahoituskeskus Business Finland