

Asia: 888/00.01.00.01/2015

## **VAHTI 3/2017 Sähköisen asioinnin tietoturvallisuus -ohje**

Lausunto - VAHTI 3/2017 Sähköisen asioinnin tietoturvallisuus-ohjeluonnokseen -  
yleistä

### **Yleinen palaute**

Lausunnon alaisena oleva vahti ohje on kattava.

### **Mitä kehittämistä mielestäsi ohjeessa vielä on?**

Ohjeen eri osa-alueet ovat aika eri tasolla suhteessa toisiinsa.

Saattaa johtua siitä, että laatijat edustavat eri aikakauden teknologioita.

### **Mitkä olivat ohjeen parhaita asioita?**

Ohje voidaan käyttää jopa käsikirjamaisesti hyväkseen

## **Yksityiskohtaiset kommentit**

### **Luku 1 Johdanto**

Ei kommentoitavaa

### **Luku 2 Lainsäädäntö ja tietoturvallisuutta ohjaavat viitekehykset**

Ei kommentoitavaa

### **Luku 3 Sähköiset asiointipalvelut**

Esityskerroksen kohdalla toivoisimme, ettei ohjeessa olisi suosituksena Client Server teknologia. Tämä kyseinen tekniikka on viime vuosituhanneilta kotoisin, eikä täten ole koskaan tarkoitettu verkkopalveluissa käytettäväksi. Ensi-sijaisena suosituksena ehdottaisimme käytettäväksi sellaista teknologiaa, joka suoraan tukisi työaseman lisäksi sekä tablettia että älypuhelin ympäristöä. Se voisi olla vaikka HTML5. Toiseksi yllätyimme ettei Vahtityöryhmä ollut huomionnut Client Server ratkaisun tietoturvariskin kasvua? Toivomme, että kaikessa huomio suunnattaisi kohti pilvipalveluita.

## **Luku 4 Sähköisen asiointipalvelun tietoturvaperiaatteet**

Ei kommentoitavaa

## **Luku 5 Sähköisen asiointipalvelun viitearkkitehtuuri**

Toivoisimme että Teknologia ja tuoteriippumattomuudessa kiinnitettäisiin huomioita siihen, että suosittelisitte käytettäväksi markkinoilta yleisesti saatavilla olevia teknologioita. Niiden elinkaari on helpommin nähtävissä ja todettavissa. Tämä suositus edistäisi samalla turvallisuutta. Lähitulevaisuuden näkymät olisi helposti näkyvissä.

## **Luku 6 Tunnistaminen ja valtuuttaminen sähköisissä asiointipalveluissa**

Ei kommentoitavaa

## **Luku 7 Suostumusten, tahdonilmausten ja viranomaispäätösten sähköinen käsittely**

Ei kommentoitavaa

## **Luku 8 Sähköisen asioinnin kansalliset tukipalvelut**

Aikataulu on kunnianhimoinen, muuten ei kommentoitavaa

### **Liite 1: Keskeinen sanasto**

Ei kommentoitavaa

### **Liite 2: Kaupallisten tukipalveluiden tietoturvallisuuden tarkistuslista**

Ei kommentoitavaa

### **Liite 3: Tunnistusmenetelmän luotettavuuteen vaikuttavat tekijät**

Ei kommentoitavaa

### **Liite 4: Tietoturvallisen sähköisen asiointipalvelun suunnittelun tarkistuslista**

Olisi suotavaa, että koko julkishallinnon asiointi palveluiden perus ulkonäkö olisi standardoitu. Tällä tarkoitamme sitä, että tekstin ja infojen paikat olisi suosituksen omaisesti kuvattu, samoin navigointi- ja muiden ohjauspainikkeiden sijainti olisi määritelty.

Kun asiakas asioi, ehkä usealla, ja jopa kymmenellä sivulla yhden istunnon aikana, löytyisi perus 'nappulat ja painikkeet' samasta 'ilmansuunnasta' näytöllä.

Tämä vähentäisi sekä virheitä, että keskeytyksiä, jotka lisäävät tietoturvariskejä,

### **Liite 5: Sähköisen tunnistamisen menetelmien varmuustasot**

Ei kommentoitavaa

### **Liite 6: Case-esimerkit**

Ei kommentoitavaa

**Miten paljon organisaatiollesi on hyötyä tästä ohjeesta?**

Erittäin paljon

**Miten ohjetta tulisi kouluttaa ja jalkauttaa käyttöön?**

Ohje voisi olla mukana sähköisen palvelun esi-suunnittelu- suunnittelu ja totutuksen yhteydessä.

**Muuta palautetta ohjeesta tai VAHTille?**

Kiitoksia perusteellisesta työstä

Rantanen Jorma  
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes

Salmi Kristian  
Turvallisuus ja kemikaalivirasto (Tukes) - T&K yksikkö / Tieto