

Asia: VN/24207/2023

## **Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle ulkomaalaislain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi**

Ehdotuksen suoja-aika, jona aikana oleskelulupaa ei saisi peruuttaa, kun työntekijä jää työttömäksi / The proposed term of protection during which a residence permit of an employee who has become unemployed could not be withdrawn

**Antaako sääntelyehdotus riittävän pitkän suoja-ajan etsiä uusi työpaikka?**

**Does the proposed regulation provide a sufficiently long term of protection for holders of work-based residence permits to find a new job?**

Ei / No

**Perustelut vastaukselle ja muut mahdolliset huomiot sääntelyehdotuksesta**

**Statement of reasons for the response and other possible comments on the proposed regulation**

Kolme kuukautta on liian lyhyt aika uuden työn löytämiseen. Rekrytointiprosessit ovat pidentyneet, joten kolmen kuukauden työllistymisaika on lyhyt jopa suomalaiselle ja haaste huomattavasti suurempi ulkomaalaisen työntekijän osalta. Lisäksi alan suhdannetilanne ja lomakaudet kesällä ja vuodenvaihteessa voivat viivästyttää uuden työpaikan löytymistä. Myös kuusi kuukautta voi olla liian lyhyt aika erityisasiantuntijan luvalla Suomeen tulleelle työntekijälle.

Suoja-aikaa tulisi pidentää. Sillä voimme edesauttaa, että Suomi ei menetä osaavia tekijöitään eikä mainettaan houkuttelevana työskentelymaana. Valtaosa Suomeen muuttaneista työntekijöistä työllistyy joka tapauksessa kohtuullisessa ajassa uudelleen työmarkkinoille. Ulkomaalaisten työntekijöiden saaminen on kriittistä huomioiden väestörakenteemme kehitys.

**Työnantajan ilmoittamisvelvollisuus, kun työntekijän työt loppuvat, ja siihen liitettävä sanktion uhka / Employer's obligation to notify when the employee's work ends and the related threat of sanction**

**Onko esitys ilmoittamisen määräajoista 7/10 päivää riittävä?**  
**Is the proposed time limit of 7/10 days for notifications sufficient?**

Ei / No

**Perustelut vastaukselle ja muut mahdolliset huomiot sääntelyehdotuksesta**  
**Statement of reasons for the response and other possible comments on the proposed regulation**

Työnantajille ei tule asettaa lisää hallinnollisia velvollisuuksia, nämä kuormittavat erityisesti pk-yrityksiä. Hallinnollisen rasitteen luominen vähentää yritysten innokkuutta ulkomaalaisen henkilön palkkaukseen, mikä puolestaan lisäisi henkilöstön monimuotoisuutta, jolla on eri tutkimuksissa osoitettu olevan suoria hyötyjä yrityksen kasvuun, uudistumiseen ja innovaatioihin. Työnantajille tulisi kohdistaa mahdollisimman vähän erityisvelvoitteita sillä perusteella, rekrytoivatko he Suomen vai ulkomaan kansalaisen.

Työnantajalle säädettävän ilmoitusvelvollisuuden sijaan tulisi säätää työttömäksi jääneelle velvollisuus kirjautua työnhakijaksi. Näin työnantajaan kohdistuva byrokratiasite ei kasvaisi nykyisestä.

**Onko voimassa olevan sanktiosääntelyn (esim. ulkomaalaislain 186-189 §, rikoslaki) soveltaminen riittävää ilmoittamisvelvollisuuden laiminlyönnistä?**

**Is the application of the current regulation on sanctions (e.g. sections 186-189 of the Aliens Act, Criminal Code) sufficient for cases where the duty to notify has been neglected?**

Kyllä / Yes

**Perustelut vastaukselle ja muut mahdolliset huomiot sääntelyehdotuksesta**  
**Statement of reasons for the response and other possible comments on the proposed regulation**

Pidämme parempana ratkaisuna työnantajalle säädettävän ilmoitusvelvollisuuden sijaan tulisi säätää työttömäksi jääneelle velvollisuus kirjautua työnhakijaksi.

**Työnteko-oikeuden laajentaminen työvoimapula-aloille ja asetuksenantovaltuutus / Extension of the right to work to sectors suffering from labour shortages and the authorisation to issue decrees**

**Mahdolliset huomiot sääntelyehdotuksesta**  
**Possible comments on the proposed regulation**

Työnteko-oikeuden laajentaminen on tärkeä parannus nykytilaan. Se helpottaa yrityksiä löytämään osaavia työntekijöitä myös niiden osaajien joukosta, jotka ovat jo valmiiksi asettautuneet Suomeen. Seuraava askel olisi laajentaa työnteko-oikeus kaikille aloille, mikä parantaisi Suomeen muualta muuttaneiden työmarkkina-asemaa, edistäisi urakehitysmahdollisuuksia ja lisäisi Suomen houkuttelevuutta kansainvälisille osaajille. Tämä vähentäisi tarvetta myös työvoimapula-alojen tarkalta määrittelyltä sekä toisi järjestelmään ennakoitavuutta.

**Muuta lausuttavaa esityksestä / Other comments on the proposal**

**Mahdolliset muut huomiot esityksestä**  
**Possible other comments on the proposal**

Maahanmuuttoviraston niukkenevat resurssit tulisi jatkossa ohjata enemmän neuvontaan ja lupakäsittelyyn.

Lakiesityksessä olisi tarpeen tarkastella myös yrittäjäksi siirtymisen mahdollisuuksia ja siihen kuluva-aikaa.

Työperusteinen maahanmuutto on keskeinen asia väestörakenteemme kehityksen kannalta. Se auttaa paikkaamaan työvoimapulaa eri aloilla ja edistää talouskasvua, innovaatioita ja kilpailukykyä. Työperusteinen maahanmuutto on hyödyllistä niin yksilöille, yrityksille kuin koko yhteiskunnalle. Muu Eurooppa on usein houkuttelevampi sijainniltaan ja liikkuvuuden kannalta kuin Suomi ja siksi tulee kaikkina toimenpiteissä huomioida, millä toimilla saamme ulkomaalaiset työntekijät ja osaajat valitsemaan Suomen. Työhöntuloa ja kiinnittymistä Suomeen tuleekin tukea eikä rajoittaa.

Vanhala Anne  
Hämeen kauppakamari