

Asia: VN/26656/2022

Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kaksikäyttötuotteiden vientivalvonnasta ja laiksi rikoslain 46 luvun muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Lakitekstin muokkaaminen siten, että siinä tunnistetaan (EU) 2021/821 vaatimukset ja niihin viittaaminen on hyvä. Emme tehneet muutosehdotuksia lausuntoportaaliin. Yleisenä kommenttina katsomme, että tulisi pitäytyä mahdollisimman pitkälle EU-lainsäädännön vaatimuksissa ja pyrkiä olemaan tekemättä niihin lisäyksiä tai tiukennuksia kansallisessa lainsäädännössä.

Ajatelluista tulevista käytännön järjestelyistä ja toimintatavoista toivoisimme kuitenkin tietoa ja tässä pohdintaamme. Nähdäksemme ongelmaksi saattaa muodostua se, miten käytännössä halutaan toimittavan; viittaa nyt esim. alla olevan meilin liitteenä toimitettuihin lomakeluonnoksiin. Olemme huolissamme mahdollisten uusien toimintatapojen kuormittavuudesta. Toivomme, etteivät käytännöt muodostu kohtuuttomiksi. Täytyisikö jokaisessa myyntitapauksessa lähteä arvioimaan lomakkeissa esitettyjä asioita ja kysymyksiä, joista osa on sen luontoisia, että yksittäiset yritykset eivät ensisijaisesti ole niitä parhaita arvioimaan, vaan paras voisi olla, jos ulkoministeriö arvioisi ne ja ottaisi kantaa. Erityisesti maakohtaisiin seikkoihin. Tällöin tulos olisi myös yhdenmukainen. Tiettyihin kohdemaan tilanteisiin viejäyrityksillä on varsin rajalliset ja epäyhtenäiset arviointi- ja kannanottomahdollisuudet. Lomakkeissa näyttäisi olevan myös jonkin verran tarpeetonta toistoa.

Esimerkiksi Aproksen myyntityön suhteen nykytapa koetaan toimivaksi (täytämme ulkoministeriön vientilupahakemuksen ja laitamme sopparit liitteeksi, joiden pohjalta ulkoministeriö päättää, annetaanko vientilupa kyseiseen kauppaan vaiko ei).