

Asia: VM056:00/2016

## **Digituen toimintamalliehdotus, AUTA-hankkeen loppuraportti**

### Lausunnonantajan lausunto

**Tässä kohtaa voitte kommentoida digituen toimintamallia, kuten esitettyjä digituen toimijoita ja roolitusta (luvut 1-3).**

**Lisäksi toivomme erityisesti kommentteja digituen määritelmään.**

Digituen määritelmä on kohtalaisen selkeä, verkostomainen toimintamalli mahdollistaa uusien toimijoiden liittymisen digituen tarjoajiksi, mutta toimiiko verkostoyhteistyö pidemmällä aikavälillä? Toimintamallille on tärkeää nimetä yksi vastuutaho, jolla päävastuun tukimallin kehittämisestä ja koordinoinnista.

**Tässä kohtaa voitte kommentoida toimintamallin ohjauksen periaatteita, rahoitusta ja täytäntöönpanoa (luvut 4, 6, 7).**

Maakuntien rooli kuntiin nähden jää epäselväksi alueellisena toimijana samalla kun maakuntien toimintaa pystytetään. Riittääkö resurssit kehittää maakunnan toimintamalleja ja samalla toimia alueellisena toimijana digituen toimintamallin kehittämisessä? Kunnat ovat tuottaneet digitukea pienimuotoisesti mm. kirjastojen toimesta, mutta resursoinnin näkökulmasta rahoitusta tulee kohdentaa myös kunnille.

**Tässä kohtaa voitte kommentoida säädöstarpeita (luku 5).**

Tärkeää on huomioida vastuukysymykset, mikä on digitukea antavan tahon vastuu.

### **Muut mahdolliset huomiot**

Ei huomioita

Mikkonen Juuso  
Lappeenrannan kaupunki