

Lausunto

01.07.2021

Asia: VN/13298/2019

Lausuntopyyntö työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Viite: lausuntopyyntönne 18.5.2021, VN/13298/2019

Lausuntopyyntö työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi

Valtakunnanvoudin kanslian lausunto

Oikeusministeriö on pyytänyt lausuntoa työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi. Välimietintö liittyy EU:n maksukyvyttömyysdirektiivin edellyttämien ja hallitusohjelman tavoitteiden mukaisten muutosten tekemiseen yrityssaneerausta koskevaan lainsäädäntöön.

Valtakunnanvoudin kanslia lausuu välimietinnöstä siltä osin, kuin katsoo esitetyillä muutoksilla olevan vaikutuksia ulosottomenettelyyn. Nämä liittyvät esityksen mukaisen varhaisen yrityssaneerauksen aloittamisen oikeusvaikutuksiin ja ulosoton täytäntöönpanokieltoihin.

Ulosoton täytäntöönpanokielloista säädetään yrityksen saneerauksesta annetun lain 21 §:ssä. Voimassa olevan lain ja jatkossa ainoastaan perusmuotoisen yrityssaneerauksen osalta kiellot tulevat voimaan suoraan saneerauksen aloittamispäätöksellä. Esityksen mukaan varhaisen saneerauksen aloittaminen ei suoraan aiheuta ulosoton kieltoa tai muita yrityssaneerauslain mukaisia kieltoja, vaan aloittamisen yhteydessä siitä päättävä tuomioistuimien antaa päätöksen myös

kielloista. Varhaisen saneerauksen kieltoja koskevassa päätöksessä kiellot määrättäisiin joko siten, että kaikki yrityssaneerauslain mukaiset kiellot tulevat voimaan tai kieltoja ei määrätä lainkaan. Valtakunnanvoudin kanslia pitää hyvänä ja ulosottotäytäntöönpanon kannalta selkeyttävänä sitä, ettei kieltoja voida määrätä vain osittain. Kieltoja koskeva päätös on tarkoitus antaa aina aloittamis päätöksen yhteydessä ja valtakunnanvoudin kanslia pitää ulosoton kannalta hyvänä myös sitä, että aloittamisesta ilmoitettaessa ulosottomies saa selkeästi päätöksen muodossa tiedon myös kielloista. Toisaalta tämä asettaa vaatimuksia aloittamis päätöksen selkeydelle, ettei päätös jätä tulkinnanvaraa kummasta saneerausmenettelystä, varhaisesta taikka perusmuotoisesta saneerauksesta, asiassa on kyse. Toisessa kiellot tulevat voimaan suoraan laista aloittamisen perusteella ja toisessa erillisellä päätöksellä. Varhaisessa saneerausmenettelyssä kiellot voitaisiin velallisen hakemuksesta määrätä myös aloittamisen jälkeen, mutta koska kieltojen voimaantulo on sidottu niitä koskevan päätöksen antamisajankohtaan (eikä esim. tällaisessa tapauksessa taannehtivasti menettelyn aloittamiseen) ei tämä ole ulosoton näkökulmasta ongelmallista.

Varhaisen saneerausmenettelyn osalta kiellot ovat voimassa kolme kuukautta niiden antamisesta. Voimassaoloa voidaan hakemuksesta pidentää. Voimassa olevassa laissa ja jatkossa perusmuotoisen saneerauksen osalta kieltojen voimassaolon päättymisestä säädetään yrityksen saneerauksesta annetun lain 28 §:ssä. Kieltojen voimassaolo poikkeaa saneerausmenettelyissä toisistaan. Nykyisin ja jatkossa perusmuotoisen saneerausmenettelyn osalta kieltojen lakkaaminen perustuu aina päätökseen, koskee se sitten maksuohjelman vahvistamista, saneerauksen lakkaamista ilman maksuohjelman vahvistamista, velallisen konkurssiin asettamista taikka velallisen selvitystilaan asettamista. Varhaisen saneerausmenettelyn osalta kiellot ovat esityksen mukaan voimassa kolme kuukautta, minkä jälkeen ne oletusarvoisesti lakkaavat. Tämä siis edellytyksellä, ettei päätöstä kieltojen voimassaolon jatkamisesta tehdä. Tämä tarkoittanee sitä, että ulosottomies huomioi kieltojen voimassaolon tämän oletuksen perusteella viranpuolesta ja kieltojen voimassaolo voidaan kirjata ulosoton tietojärjestelmään kolmeksi kuukaudeksi. Ulosoton asianmäärät huomioiden ulosottomenettelyssä ei ole mahdollista säännönmukaisesti erikseen lähteä tiedustelemaan sitä, onko kieltojen voimassaoloa jatkettu. Mikäli päätöstä kieltojen jatkamisesta ei ulosottomiehelle kolmen kuukauden ajassa toimiteta, jatkuisivat ulosoton täytäntöönpanotoimet normaalisti. Asian selkeyden vuoksi kieltoja koskevasa päätöksessä olisi kuitenkin hyvä todeta kieltojen olevan voimassa kolme kuukautta, mikäli voimassaolosta ei myöhemmin toisin määrätä.

Valtakunnanvoudin kanslialla ei ole muuta lausuttavaa työryhmän välimietinnöstä.

Johtava hallintovouti Tommi Talvitie

Talvitie Tommi
Ulosottolaitos / valtakunnanvoudin kanslia