

Asia: VN/13298/2019

Lausuntopyyntö työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/13298/2019

Lausunto Oikeusministeriölle työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi ("Yrityssaneerauslain muuttaminen: maksukyvyttömyysdirektiivin täytäntöönpano").

1 ALUKSI

Oikeusministeriö on pyytänyt Insolvenssioikeudellinen Yhdistys ry:ltä (jäljempänä "FILA") lausuntoa työryhmän välimietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain muuttamiseksi (jäljempänä "Mietintö").

FILA kiittää oikeusministeriötä tilaisuudesta antaa asiaa koskeva lausunto ja toteaa Mietinnön olevan perusteellinen ja hyvin pohdittu. Lausumme Mietinnöstä ja lainsäädännön keskeisistä muutosehdotuksista kunnioittaen seuraavaa.

2 YLEISET KOMMENTIT

FILA pitää Mietintöä yleisesti erinomaisena ja kannattaa erityisesti seuraavia esitettyjä lainsäädäntömuutoksia:

- Kannatamme direktiivin tavoitetta mahdollisuudesta hakeutua saneeraukseen varhaisessa vaiheessa. Toteamme tosin, että Suomen lainsäädännössä tämä on ollut mahdollista jo aiemminkin. Siitä huolimatta saneeraukseen hakeudutaan yleisesti ottaen liian myöhään.
- Erittäin kannatettavaa on sellaisen rekisterin perustaminen, johon pesähoitajan ja saneeraus selvittäjän kelpoisuusedellytykset täyttävät ja tehtäviin nimitettävissä olevat henkilöt

merkittäisiin. Rekisteriin merkitseminen olisi myös edellytys sille, että henkilö voitaisiin määrätä pesänhoitajaksi tai selvittäjäksi.

- FILAn näkemyksen mukaan velallisyhtiön hallituksen tulisi päättää ensisijaisesti yrityssaneeraukseen hakeutumisesta, mutta yhtiökokouksellakin tulisi olla toissijaisesti mahdollisuus päättää asiasta.
- Se, että ehdotus muodostaa kaksi erilaista tapaa edetä saneerausmenettelyyn (direktiivin mukainen varhainen saneerausmenettely ja perusmuotoinen saneerausmenettely) on kannatettavaa.

3 FILAN EHDOTUKSIA JATKOVALMISTELUKSI

FILA esittää, että jatkovalmistelussa yrityssaneerauslainsäädäntö käytäisiin läpi kaikilta osin ja esittää erityisesti seuraavien seikkojen läpikäymistä.

- Tulisi pohtia, voisiko velallisyhtiön taseessa oleva pääomalainan osalta olla lakiin perustuva oikeus jättää tarvittaessa pääomalainaa ”kellumaan” taseeseen, vaikka paremmalla etusijalla olevien velkojen pääomia leikattaisiin. Sen määrää voitaisiin leikata, mutta sille ei saisi tehdä mitään suorituksia, eikä sille kertyisi edes laskennallista korkoa menettelyn ja ohjelman toteuttamisen ajalta. Nykytilassa monet selvittäjät tuntevat kategorisesti leikkaavan sen kokonaan pois taseesta silloin, kun vakuudettomien velkojen pääomia leikataan.
- Alivuokrasuhteista tulisi olisi selkeä lain säännös siitä, miten niiden osalta toimitaan, jos päävuokrasuhdetta järjestellään. Voidaanko tarvittaessa irtisanoa kuten päävuokrasopimuskin?
- Laissa olisi hyvä olla ohjausta sille, mitä tarkoitetaan ”kohtuullisella korvauksella” vuokranantajalle, jonka vuokrasopimus irtisanoaan saneerausmenettelyn aikana päättyväksi. Olisi myös hyvä lausua siitä, voidaanko vuokrasopimus irtisanoa laissa tarkoitettulla lyhyellä irtisanomisajalla myös ohjelman toteuttamisen aikana.
- Laissa olisi hyvä täsmentää, mitä tarkalleen tarkoitetaan velkojan luottokustannuksilla: tämä ei esimerkiksi tarkoittane velkojan asiamiesten tai agenttien palkkioita menettelyn ajalta.
- Olisi hyvä pohtia tässä tai jossakin muussa yhteydessä, että jos vakuudeton velkaa leikataan, myös velkojan oikeus hakea alv-palautusta poistuu (kuten tilanne on normaalissa saneeraus- ja konkurssitilanteessa). Jos tämä sama asia tehdään vapaaehtoisessa menettelyssä, saman säännön tulisi olla voimassa (kts YSL 97§). Nyt tilanne on se, että esimerkiksi Verohallinto tulkinnee vapaaehtoisessa menettelyssä velan leikkausta siten, että velkojalla on oikeus hakea alv-palautusta kyseisen leikatun määrän osalta ja toisaalta Verohallinto vaatinee velallista suorittamaan leikatun osuuden osalta alv-maksun (ellei vapaaehtoisessa järjestelyssä velkoja ole nimenomaisesti tästä alv-palautuksen hakemisesta luopunut).
- Menettelyn aikaisen rahoituksen asemaa tulisi entisestään parantaa pysyvästi, myös mahdollisen jälkikonkurssin sattuessa.
- Yhtiön johdon vastuuta yrityssaneeraustilanteissa tulisi pohtia laajemmin kuin mitä nykyisessä lainsäädännössä on.

- Erityisesti tulisi pohtia velkakonversion (debt-to-equity) toteuttamismahdollisuutta ja sen vaatimia lainmuutostarpeita myös muun lainsäädännön osalta.

4 LOPUKSI

FILA katsoo, että Mietintö on ansiokkaasti laadittu ja esitetyt lainsäädäntömuutokset ovat hyvin perusteltuja. Edellä mainitut esittämänsä muutosehdotukset ja kommentit FILA jättää kunnioittaen oikeusministeriön harkittavaksi lopullisen hallituksen esityksen laadinnassa.

Helsingissä, 2. päivänä heinäkuuta 2021

INSOLVENSSIOIKEUDELLINEN YHDISTYS RY

Olli Rantanen

Annika Ylätaalo

Yhdistyksen asiamies

Hallituksen sihteeri

Rantanen Olli
Insolvenssioikeudellinen yhdistys ry