



**Muistio**  
31.10.2024

**Kokous:**  
**Digitaalisen palveluväylän kansallisen toimeenpanon ohjausryhmän 16. kokous**

**Aika:** to 31.10.2024 klo 13-15

**Paikka:** Teams

**Osallistujat:**

Liisa Huhtala (puheenjohtaja), hallitusneuvos, TEM  
Niina Etelävuori, erityisasiantuntija, TEM  
Benita Troberg, erityisasiantuntija, TEM  
Jarmo Kovero, kansallinen koordinaattori, KEHA-keskus  
Kirsi Mikkonen, johtava asiantuntija, KEHA-keskus  
Olli Hurskainen, erityisasiantuntija, KEHA-keskus  
Mervi Kylmänen-Paakki (sihteeri), erityisasiantuntija, KEHA-keskus  
Jari Suhonen, johtava asiantuntija, DVV  
Suvi Remes, neuvotteleva virkamies, VM  
Tomi Kytölä, OKM (kohdasta 5)

**Asialista:**

- 1. Kokouksen avaus**  
Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.01
- 2. Asialistan hyväksyminen**  
Asialista hyväksyttiin.
- 3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen**  
Pöytäkirja hyväksyttiin.
- 4. Lakiesityksen tilanne**  
Talousvaliokunta on hyväksynyt hallituksen esityksen muuttumattomana ja eduskunta hyväksyi lakiesityksen 8.11. [PTK 113/2024/8 vp](#). Laki tulee voimaan vuoden 2025 alussa. Talousvaliokunnan mietintö: [https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/Mietinto/Sivut/TaVM\\_14+2024.aspx](https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/Mietinto/Sivut/TaVM_14+2024.aspx)

## 5. **SDG-koordinaatio - missä mennään asetuksen velvoitteiden implementoinnissa ja OOTS-kehityksessä, SDG-asetuksen laajennukset**

Digitaaliset sisämarkkinat tiimi kävi läpi esityksen.

Ohjausryhmän jäsenet kiittivät esityksestä. VM:n edustaja kysyi, miten Data Governance Act ja OOTS liittyvät toisiinsa ja ehdotti voisiko kansallinen OOTS ratkaisumme olla ehdokas yhteen toimiva Eurooppa -asetuksen mukaiseksi Euroopassa jaettavaksi yhteiseksi komponentiksi. Lisäksi hän kysyi, miten komission OOTS 2.0 ideariihen tuotoksista raportoidaan.

Kirsi Mikkonen vastasi, että DGA:ta ei olla vielä tarkemmin tutkittu SDG näkökulmasta, mutta sen menettelyt tulevat SDG-asetuksen piiriin ja tarvittavat todistusmateriaalit tulee saattaa tarjolle OOTS:n kautta. Jarmo Kovero vastasi toiseen kysymykseen, että yhteen-toimiva Eurooppa -asetuksen toimeenpanoon voisi ehdottomasti tarjota Suomen kansallisen OOTS:n avoimen lähdekoodin julkaisun. Ideariihen osalta ei ole mietitty vielä, miten raportoidaan, mutta ohjausryhmä tai joku foorumi olisi tärkeä jatkossakin, jotta tällaisista asioista saadaan välitettyä tietoa.

Puheenjohtaja kysyi mitä SDG-asetus tarkoittaa kriittisten raaka-aineiden asetukseen osalta. Digitaaliset sisämarkkinat tiimi kertoi, että siihen kuuluvat tiedot on oltava tarjolla Your European kautta, kuten jo itse asiassa suurelta osin ovatkin, ja lisäksi siihen liittyvät menettelyt on tarjottava sähköisesti ja rajat ylittävästi ja tarvittavat todistusmateriaalit tarjottava OOTS:n välityksellä.

Benita Troberg kertoi, että nettonollasäädös ja kriittisten raaka-aineiden asetukset kuuluvat myös Luvat ja valvonta -hankkeen piiriin ja tätä yhteyttä SDG-asetuksen kanssa selvitelään ja viedään eteenpäin yhteistyössä.

Niina Etelävuori nosti esiin, että ohjausryhmän tammikuun kokouksen materiaaleissa on vaikutuskartta, jossa myös nämä asetuksen laajennukset on nostettu esiin.

Mervi Kylmänen-Paakki esitteli toteutuksen nykytilaa esittelemällä asiakaspolkua suomalaisesta asiointipalvelusta Viron esikatseluun sekä lisäksi Suomen esikatselun toiminnallisuuksia.

## 6. **Rahoituksen tilanne**

Jarmo Kovero esitteli rahoituksen tilannetta ja taustoja. Hän kertasi kehityksen tilannetta ja sitä mitä tarkoittaisi, jos rahoitusta ei saada haetuissa määrin tai ollenkaan.

Puheenjohtaja kysyi vielä tuottavuusrahan ehdollisuudesta ja ylläpitorahoituksen valmistelusta, ja varmisti että sisältyyhän ylläpitorahoitus KEHAN JTS-esitykseen, joka tulossa kehysriihen. Kovero vastasi, että tuottavuusraha myönnettiin tälle vuodelle huhtikuussa ja alkuperäisessä päätöksessä oli kirjattu, että jatkorahoitus ensi vuodelle myönnetään, jos ehdot täyttyvät ja VM:llä on jaettavana tuottavuusrahaa myös ensi vuonna. Tieto tuottavuusrahan jatkosta pitäisi selvittää itsenäisyyspäivän tienoilla. Ylläpitorahoituksen suhteen ehdotusvalmistelu on käynnissä.

Tomi Kytölä esitti huolen, että onko arvioitu rekisterinpitäjien kustannuksia, ja että miten säästötoimet ja budjettileikkaukset vaikuttavat keskipitkällä aikavälillä. Jarmo Kovero

vastasi, että hankala rahatilanne on leimannut koko kehitysvaihetta. Rekisterien liittymisen varmasti aiheuttaa kustannuksia, mutta olemassa olevien rajapintojen käyttö laskee kustannusta. Koski-rekisterin kohdalla on haasteena, että siellä geneeristä rajapintaa ei ole vaan pieni investointi on odotettavissa. Koski on keskeinen OOTS:n kannalta, joten siksi on tärkeää, että rahoitus siihenkin saataisiin.

Suvi Remes muistutti, että rahoituksen myöntämisestä päätettäessä olisi hyvä ottaa huomioon, että järjestelmää on rakennettu julkishallinnon kokonaisuuden näkökulmasta olemassa olevaa hyödyntäen ja tämä laskee kaikkien osien pitkän aikavälin kustannuksia.

## 7. OOTS 2.0

Kirsi Mikkonen esitteli projektin etenemistä ja seuraavia vaiheita.

Suvi Remes nosti esiin Yhteen toimiva Eurooppa -lautakunnan, joka käynnistää toimensa joulukuussa ja käsittelee Yhteen toimiva Eurooppa -agendaa ja ehdotti, olisiko OOTS 2.0 hyvä nostaa agendalle siellä. Tästä keskustellaan tulevissa kokouksissa.

Jari Suhonen kertoi, että eurooppalaisen terveystiedon avaruuden valmistelu on jo pitkällä ja pohtii voisiko siellä olla jotain yhtymäkohtia OOTS 2.0:aan.

## 8. Ohjausryhmän toimikausi päättyy, mitä tilalle?

Jarmo Kovero painotti, että joku foorumi olisi hyvä olla myös jatkossa yhteistyön varmistamiseksi. PJ kannattaa ehdotusta ja kysyi ohjausryhmän jäseniltä, voisiko myös vähemmän virallinen rakenne toimia tässä. VM:n edustaja kannattaa jatkoa jossakin muodossa ja keskustele asiasta vielä omalla osastollaan ministeriössä. OKM:n edustaja kannattaa aiemmin ehdotettua ja omaa ryhmää asialle. DVV:n edustaja on samaa mieltä edellisten puhujien kanssa ja aikoo keskustella asiasta virastossaan.

PJ ehdotti vaihtoehdoksi virastovetoista yhteistyöryhmää joko virallisesti asetettuna tai epävirallisena rakenteena. Hän lisäsi myös, että tässä vaiheessa voisi miettiä myös kokoonpanoa, pitäisikö vielä joku organisaatio ottaa mukaan.

Ohjausryhmän yhteinen näkemys on, että jonkinlainen yhteistyöfoorumi halutaan jatkosakin. Jäsenet keskustelevat omissa organisaatioissaan ja toimittavat näkemykset ohjausryhmän sihteerille, joka kokoaa ne yhteen.

## 9. Seuraavan kokouksen ajankohta

Seuraavaa kokousta ei sovittu, koska kyseessä oli ohjausryhmän toimikauden viimeinen kokous.

## 10. Muut mahdolliset asiat

Ei muita asioita.

## 11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.15