



30.10.2020

## METKA 2020 23. KOKOUS

Aika 30.10.2020 klo 13.00-16.00

Paikka skype

Osallistujat Marja Kokkonen (pj.), Maarit Loiskekoski, Riitta Raatikainen, Aki Hostikka, Lea Jylhä, Matti Mäkelä, Erkki Eteläaho, Jussi Joensuu, Paloma Hannonen (13.00-15.13), Jari Varjo, Kirsi Taipale, Simo Jaakkola ja Niina Riissanen (siht.)

### 1. Kokouksen avaus

Marja Kokkonen avasi kokouksen.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio (Kokousmuisto METKA2020 09102020).

### 3. Pilotin esittely

Miia Saarimaa Suomen metsäkeskuksesta esitteli kuinka suometsän hoidon pilotointi voitaisiin toteuttaa (Esitykset: Suometsien hoidon suunnittelun pilolointi\_Metka ja Metka pilotti-suunnitelma). Antti Leinonen Suomen metsäkeskuksesta esitteli osaa käytettävissä olevista aineistoista ja suunnittelualan määrittämisen ongelmia.

Pidettiin yhtenäistä suoallasta realistisena suunnittelu kokonaisuutena ja esitettiin, että suunnittelu tulisi lähteä puuntuotannon tarpeista huomioiden samalla luonnonhoito- ja vesiensuojelukysymykset. Korostettiin, että suunnittelun tulee pohjautua todellisiin suunnittelun alueisiin ja maanomistajien tarpeisiin. Pilotoinnin kuvaukseen olisi hyvä täsmentää eri toimijoiden roolit. Esitettiin, että haastattelututkimuksella selvittäisiin kannustejärjestelmää laajemmin minkälaisia odotuksia suometsän hoidon suunnitteluun ja toteutukseen on olemassa. Esimerkiksi minkälaisia suunnittelun tukielementtejä tarvitaan? Pilotointiin osallistuville toimijoille tullaan korvaamaan kustannuksia.

### 4. Keskustelu suometsän hoito työlajista

Matti Mäkelä teki ehdotuksen, että tuettaviin työlajeihin lisättäisiin vesiensuojeluratkaisuihin kytkeytyvät valtaojat (Esitys: Suometsät Metryn esitys). Matti perusteli esitystä sillä, että eri toimenpiteiden toteutus voi tapahtua eri aikaan ja mikäli vesiä ei saada johdettua vesiensuojeluratkaisuihin, vesiensuojeluratkaisut ovat turhia.

Tuotiin esille, että suometsänhoidossa kaikista haitallisista toiminnoista on kunnostusohjelma, minkä johdosta on lähdetty siitä, että uudessa tukiohjelmassa ei rahoiteta ojien perkausta. Korostettiin, että valtaojan perkaus voisi saada rahoitukseen vain, jos kyseessä olisi vesiensuojelu vuoksi tarpeellinen toimenpide, ei normaali kuivatustarpeesta tehtävä perkaus. Nähtiin, että jos valtaojat otettaisiin rahoituksen piiriin tulisi valtaojan kriteerit määritellä. Lisäksi valtaojan rahoittamiselle pitäisi voida asettaa erityisiä ehtoja esim. kaksitasouomasta tai luontopohjaisesta ratkaisusta. Päätettiin, että asiaan palataan myöhemmin uudelleen.

Keskusteltiin suometsän hoidon suunnittelu ja toteutuksen jakamisesta. Asiaa on mietitty aikaisemminkin. Suunnittelu ja toteutus on pidetty yhdessä koska halutaan välttää, että

suunnittelua tehtäisiin vain suunnittelun vuoksi, eikä sillä olisi kytköstä tekemiseen. Päätettiin selkeyttää tekstiä ja piirtää asian selkeyttämiseksi kaaviokuva.

Paloma Hannonen nosti esille, että rahoituksen painopisteen tulisi olla toisenlainen. Vaihtoehtoisesti asiaa olisi perusteltava paremmin. Todettiin, että rahoituksen osalta otettava huomioon myös muut kannustejärjestelmät.

Keskusteltiin suometsän hoidon suunnitelman hyväksymiskriteereistä. Esitettiin, että pilottiin laitettaisiin haasteellisempiakin tavoitteita, jotta saataisiin tietoa mikä on mahdollista. Todettiin, että vesiensuojelurakenteille ja ratkaisuille on olemassa mitoitussuosituksia. Ilmastovaikutusten arviointia pidettiin haastavampana. Todettiin, ettei haittojen kompensointia tulisi ottaa mukaan tarkasteluun. Ehdotettiin, että luotaisiin luettelo mitä suunnitelmassa tulisi olla ja asiaa kysyttäisiin toimijoilta. Metsäkeskuksessa on tehty tällaista listausta luonnonhoidon osalta.

Aki Hostikka kertoi asiointialustan alustavista suunnitelmista. Asiointialustalle tuotaisiin muun muassa aikaisemmin kokouksessa esitettyjä aineistoja. Palvelu edellyttäisi kirjautumista, eikä sen kautta olisi saatavilla henkilötietoja. Kirsi Taipale muistutti, että metsäkeskukselta voi saada suoramarkkinointia varten yhteystietoja. Asiakassuhteen perusteella voi saada metsävaratiedot henkilötietojen kanssa. Tiedonhallintalaissa ei säädetä tietojen saantioikeudesta, vaan tietojen luovutuksesta teknisen rajapinnan tai katseluyhteyden kautta.

Sovittiin, että seuraavassa kokouksessa palataan suometsän hoitoa koskevaan osioon.

5. Muut ajankohtaiset asiat

Kemeran jatkoaikaa koskeva notifiointi on hyväksytty ja päätös tulee julkiseksi lähiaikoina.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.20