



18.4.2019

METKA 2020 2. KOKOUS

Aika 17.4.2019 klo 9.00-11.15

Paikka Säätytalo, huone 17, Snellmaninkatu 9-11, Helsinki

Osallistujat Marja Hilska-Aaltonen, Kaisa Pirkola, Jyri Inha, Maarit Loiskekoski, Aki Hostikka, Riitta Raatikainen (skype), Jari Varjo, Simo Jaakkola, Lea Jylhä, Erkki Eteläaho, Matti Mäkelä, Kai Merivuori (läsnä klo 9-10), Paloma Hannonen (läsnä klo 9.30-), Niina Riissanen

1 Kokouksen avaus

Työryhmän puheenjohtaja Marja Hilska-Aaltonen toivotti työryhmän jäsenet tervetulleeksi kokoukseen.

2 Edellisen kokouksen muistio

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

3 Luonnonvarakeskuksen tekemät kannustejärjestelmää koskevat selvitykset ja tiekartta kestävän puuntuotannon tehostamiseksi

Esa-Jussi Viitala esitteli Luonnonvarakeskuksen tekemien kannustejärjestelmää koskevien selvitysten tuloksia (esitys: Metsätalouden kannustejärjestelmä 2020-luvulla: perusteita, painopisteitä ja toteutustapoja.pdf).

Jari Hynynen kertoi kestävän puuntuotannon tehostamiseksi tehdystä tiekartasta (Kestävä Puuntuotanto Tiekartta_valmis.pdf) ja taimikonhoidon merkityksestä puuntuotannolle (Taimikoiden merkitys puuntuotannolle 14.3_2019.pdf).

Keskustelussa nostettiin esille, että tukijärjestelmän kohdentamista on pohdittava Kansallisen metsästrategian linjausten valossa. Todettiin, että markkinapuutteiden korjaaminen ja monimuotoisuuden parantaminen ovat keskeisiä tukijärjestelmän tavoitteita. Metsätalouden kannustejärjestelmä ei ole ainoa keino edistää monimuotoisuutta. Osa toimenpiteistä voisi paremmin soveltua toteutettavaksi Metson puitteissa tai niitä voitaisiin edistää paremmin muilla kehittämistoiminnalla.

Todettiin, että kaikki nykyiset tukilajit olisivat perusteltavissa, mikäli suometsien hoidossa ei painopiste ole ojametreissä, vaan vesiensuojelunäkökulmassa. Nostettiin esille suometsien lannoitus kunnostusojituksen sijaan. Tuhkalannoitus lisäisi puuston kasvua, jolloin puuston haihdutus pitäisi kuivatuksen riittävänä ja kohteella vältettäisiin kunnostusojitustarve. Kokonaisuuksena tämä voisi olla parempi ratkaisu vesistöjen ja hiilensidonnann kannalta. Tuhkan riittävyys ja sen laatu täytyy huomioida.

Tarkastelussa otettava huomioon myös se kuinka kannustavaksi maanomistaja kokee tuen. Kannustejärjestelmän tulisi olla myös metsäsektoritoimijoiden kannalta kannustava, jota he pitäisivät huolta ammattitaidosta. Tuotiin esille, että jo nyt on osaamispuutetta tiettyjen työlajien osalta.

4 Paikkatiedon laatu ja hyödynnettävyys mahdollisuutena tehostaa kannustejärjestelmän hallintoa

Juho Heikkilä, Suomen metsäkeskuksesta esitteli metsävaratiedon laatua ja tulevia kehitysnäkymiä (esitys: Paikkatiedon laatu ja hyödynnettävyys mahdollisuutena tehostaa kannustejärjestelmän hallintoa.pdf).

Juho toi esiin, että kaukokartoitusaineistoista tuotetun varhaisperkausesityksen luotettavuus on heikko. Paremman tiedon saamiseksi tarvittaisiin tietoa mitä on tehty, missä ja milloin. Näiden tietojen pohjata voitaisiin mallintaa puuston kehitys. Toteutustiedon toimittamisesta metsäkeskukselle metsävaratietojen päivästä varten on tehty metsäsektorilla suositus.

Esitettiin idea, että eri ajankohtien laserkeilausaineistojen perusteella voitaisiin kasvusta päätellä kunnostusojitustarve. Esitettiin, että pienipiirteisemmällä tiedolla päästäisiin hiilensidonnan ja puuntuotannon kannalta parempaa lopputulokseen. Tiedon tuotannossa voitaisiin hyödyntää mm. tekoälyä.

5 Työryhmän muistio

Päätettiin, että työryhmä voi esittää edellisellä kerralla jaettuun muistioluonnoksen (kannustejärjestelmä 6.2.2019) lukuun 1. kommentteja. Kommentit pyydettiin 14.5.2019 mennessä. Niitä toivotaan toimitettavaksi kuitenkin jo aikaisemmin.

Edellisen kokouksen jälkeen esityksiä mahdollisista kuultavista on tullut vain yhdeltä jäseneltä. Kuultavia voi edelleen esittää. Esitettiin kuultavaksi:

- yhteishankkeiden ongelmat: esim. Tapio, mhy, Otso
- kokemukset yksityistielain muutoksesta: esim. Tieyhdistys
- julkiset rekisterit: MML, Väylävirasto
- maaseutuohjelma ja EU-tuet: MMM:n ruokaosasto
- metsäteiden kunnostus omalla rahalla: esim. Tornator, UPM, Metsähallitus

6 Muuta asiat

Ei käsitelty muita asioita.

7 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.15 toivottamalla Hyvää pääsiäistä.