

*1. Mitkä ovat mielestänne Yhdenvertainen Suomi -ohjelman kolme keskeisintä tavoitetta, joihin tulisi kiinnittää enemmän huomiota?*

Enemmän huomiota tulisi kiinnittää ohjelman tavoitteeseen **työelämän syrjimättömyyden edistämisestä**. Laadittaessa hallituksen tulevaa toimintaohjelmaa työelämässä aliedustettujen ryhmien työelämään osallistumisen lisäämiseksi tulisi huomioida tarkkaan kansainväliset aineistot jo pitkältä ajalta, joiden mukaan maahanmuuttajien ja muiden etnisten vähemmistöryhmien yhdenvertaisuuden tavoite työelämässä toteutuu parhaiten takaamalla kaikille maassa laillisesti asuville yhtäläinen mahdollisuus itselliseen työntekoon sosiaaliturvan varassa elämisen sijasta. Tämä taas todentuu tutkimustiedon mukaan parhaiten verotusta (varsinkin yhteisöveroja) alentamalla ja purkamalla elinkeinoelämän vapautta rajoittavaa ja työllistämismahdollisuuksia vähentävää sääntelyä, mukaan lukien maahanmuuttajien kielitaitovaatimuksia. Vapaan markkinatalouden mekanismit ovat värisokeita, ja niiden voimaannuttaminen on eniten konkreettista tulosta tuottavaa rasismien ja eriarvoisuuden torjumista. Tutkimustiedon mukaan syrjitymisvaarassa olevien osalta usko- ja yhteisöpohjaiset keinot ovat lisäksi toimivampia ja kustannustehokkaampia kuin valtiolliset sosiaalietuisuudet. Maahanmuuton on kuitenkin pysyttävä hallittuna, jotta nämä voivat tuottaa kestävää tulosta, sillä kansainvälisten tutkimusten mukaan sekä maahanmuuttajien määrän yhtäkkinen lisääntyminen että määrän nousu (millä tahansa seudulla) lähelle 14%:ia kokonaisväestöstä väistämättä lisäävät sosiaalietuisuuksien varassa elävien määrää ja johtavat kantaväestön parissa vastareaktioihin, joista osa voi olla rasisisiksi tulkittavissa olevien sanoin ilmaistuja. Rasismien vastaiseksi tarkoitettu politiikka voi täten itse asiassa lisätä rasismia.

Lisähuomiota kaipaisi myös **tavoite turvallisen arjen kaikille varmistamisesta**. Tämä edellyttää poliisin toimintaedellytysten vahvistamista rahallisesti ja sellaisen keskustelukulttuurin rohkaisemista, jossa ei enää hankaloiteta poliisien työtä summittaisilla institutionaalisen rasismien syytöksillä. Mitä paremmin resurssoitua, sitä enemmän poliisin työ voi auttaa juurikin etnisiä vähemmistöyhteisöjä ja varsinkin niiden nuorimpia jäseniä, joita rikollisuudkin koskettaa suhteellisesti eniten. **Tutkimustiedon lisääminen rasismiin ja syrjintään liittyen kaipaa myös lisäpanostuksia**, mutta tältä osin olisi oltava tarkkana, ettei rahoitusta ohjata vain sellaisille tieteellisillä esiintyvillä mutta tosiasiaa ideologisesti ohjautuneille toimijoille, joiden tarkoituksena on ”antirasismien” nimikkeen alla vain korvata yksien väestöryhmien syrjintä toisten väestöryhmien syrjinnällä, leimaamisella ja hiljentämisellä.

*2. Mitkä ohjelman toimenpiteistä ovat olleet erityisen hyödyllisiä?*

En ole tietoinen mistään tähän ohjelmaan kuuluvien toimenpiteiden konkreettisista hyödyistä.

*3. Mitä muita asioita haluatte nostaa esille yhdenvertaisuuden, tasa-arvon ja syrjimättömyyden edistämiseksi suomalaisessa yhteiskunnassa?*

Yhdenvertaisuus, tasa-arvo ja syrjimättömyys edellyttävät toteutuakseen, että kaikilla suomalaisilla on yhtäläinen ja rajoittamaton sanan- ja uskonvapaus. Tämä luovuttamaton osa länsimaista demokraattista järjestelmää ja oikeusvaltiota on yhä uhatumpi nyky-Suomessa. Ongelmaan puuttumisen tulisi näkyä keskeisesti hallituksen perus- ja ihmisoikeustoimintaohjelmassa. Tämän tulisi tarkoittaa myös, ettei valtion syyttäjälaitosta käytetä enää välineenä yrityksissä kieltää julkinen puhe, joka sisältää Raamatun tai muun uskonnollisen tekstin lainaamista. Ei Kommunistisen manifestin julkista siteeramistakaan ole kriminalisoitu, eikä Setan taikka Naisunionin julkilausumien, vaikka nekin voivat loukata monia. Yritykset julkisen puheen valikoiduksi kieltämiseksi ovat vähintäänkin yhdenvertaisuuslain mukaista välillistä syrjintää ja joka tapauksessa ihmisoikeusloukkausta ja vakavaa uhkaa oikeusvaltioperiaatteelle.

Yhdenvertainen Suomi-ohjelmassakin mainittuun etnisiä ja sukupuolivähemmistöryhmiä koskevaan ”vihapuheeseen” puuttuminen voi helposti uhata sanan- ja uskonvapautta, sillä kaikki tämän käsitteen määritelmät ovat puhtaasti subjektiivisia. Esimerkiksi yliopistolaitoksessa tällä verukkeella tapahtuva sananvapauden rajoittaminen on jo jokapäivästä todellisuutta ja vaarantaa vakavasti objektiivisen tieteellisen tiedon tuottamista ja levittämistä. Hallituksen tulisi myös olla hyvin tietoisia siitä, miten toimintaohjelmaan sisältyvät, suoraan vieraasta ulkomaisesta kontekstista lainatut käsitteet ”eriarvoistavista rakenteista”, ”rodullistamisesta”, ”syrjinnän intersektionaalisuudesta” ja ”antirasismista” sisältävät hyvin radikaalisia yhteiskunta- ja talousjärjestelmän muuttamiseen ja sanan- ja uskonvapauden rajoittamiseen liittyviä tehtävänasetteluita ja tavoitteita. Kukin näistä pohjaa ns. kriittiseen rotuteoriaan, jonka uusimpien versioiden mukaan ”rasismia” ovat myös kapitalismi ja kristinusko, avioliitto ja ydinperheet, ahkera työnteko, kaikki tavoitteellisuus elämässä, siisti pukeutuminen ja hyvät käytöstavat.