

Asia: VN/18505/2021

## **Hallituksen esitys eduskunnalle digitaalista henkilöllisyyttä koskevaksi lainsäädännöksi**

### **Kommentit esityksen tavoitteista ja ehdotetuista ratkaisuista yleisesti**

#### **Kommentit yleisesti esityksen tavoitteista ja ehdotetuista ratkaisuista**

Veikkaus pitää esitettyjä tavoitteita ja ratkaisuita hyvinä. Ei-kaupallisen tahon tarjoama maksutta hyödynnettävissä oleva tunnistusväline saattaa myös edistää Veikkauksen tavoitetta vastuullisen ja turvallisen asioinnin takaamisessa, kun henkilön identiteetistä voidaan entistä paremmin varmistua. Nykytilanteessa tunnistuskerran maksullisuus on muodostunut tiettyjen käyttötapausten esteeksi.

#### **Kommentit digitaalisesta henkilöllisyystodistuksesta**

Käyntiasioinnissa tapahtuvan henkilöllisyyden todentamisen osalta on hyvä varmistaa, että tarkastusrajapinta on sellainen, että erilaiset toimijat voisivat mahdollisimman hyvin integroitua myös suoraan tarkastusrajapintaan. Esimerkiksi Veikkauksella on tuhansia henkilöllisyyden todentamistapahtumia vuodessa käyntiasioinnissaan, jolloin mobiililaitteen kautta tehtävä todennus ei välttämättä ole mahdollinen tai toimiva ratkaisu.

#### **Kommentit ulkomaalaisen digitaalisesta asiointivälineestä**

-

#### **Kommentit luonnollisen henkilön tunnistusvälineestä**

-

#### **Kommentit ehdotetusta toimintamallista ja viranomaisten tehtävistä palveluiden tuottajina**

-

### **Esitysluonnokseen sisältyvät säädösehdotukset ja niiden perustelut**

#### **Kommentit hallituksen esityksen luonnoksesta sekä esitetystä sääntelystä yleisesti**

-

**Kommentit ehdotuksesta Digi- ja väestötietoviraston digitaalisen henkilöllisyyden palveluista annettavaksi laiksi**

-

**Kommentit ehdotuksesta digitaalisesta henkilöllisyystodistuksesta annettavaksi laiksi**

-

**Kommentit muuhun ehdotettavaan lainsäädäntöön**

-

**Kommentit henkilötietojen käsittelyä koskevista sääntelyratkaisuksista sekä tietosuojaa koskevista kysymyksistä**

-

**Kommentit esityksen perustuslakia ja säätämisyjärjestystä koskevista kysymyksistä**

-

**Kommentit esityksessä esitetystä alustavasta kilpailuoikeudellisesta arviosta**

-

**Kommentit muista esitykseen ja sen valmisteluun liittyvistä oikeudellisista kysymyksistä**

-

**Vaikutusten arviointi**

**Kommentit vaikutusten arvioinnista yleisesti**

Sähköisen identiteetin vastaanottamisen mahdollistaminen edellyttää teknisiä kehitysprojekteja, jotka luonnollisesti aiheuttavat kustannuksia. Veikkaus arvioi, että kehitystarpeet eivät kuitenkaan tule olemaan erityisen suuria.

**Kommentit taloudellisista vaikutuksista**

-

**Kommentit vaikutuksista viranomaisten toimintaan**

-

**Kommentit muista yhteiskunnallisista vaikutuksista ja ympäristövaikutuksista**

-

**Millaisia vaikutuksia ehdotetulla sääntelyllä olisi oman organisaationne tai toimialanne näkökulmasta?**

Ehdotettu sääntely mahdollistaa nykyistä kattavamman henkilöllisyyden todentamisen eri asiointitapahtumissa. Veikkaus pitää tätä hyvänä ja kannatettavana. Lisäksi Veikkaus näkee, että rahapelaamisen siirtyessä vaihteittain arpajaislain mukaisesti pakollista tunnistautumista

edellyttäväksi, sähköisellä identiteetillä saattaisi olla tulevaisuudessa käyttötapauksia myös asiakkuuden osoittamiseksi peliä ostettaessa. Tällä hetkellä asiakas tunnistautuu ensisijaisesti Veikkaus-korttia käyttämällä, mutta hän voi käyttää myös viranomaisen myöntämiä asiakirjoja (esimerkiksi ajokorttia Veikkaus-kortin sijaan). Ehdotuksen toteutuessa sähköinen identiteetti toisi lisän pelaajan tunnistautumiskeinoihin.

**Kohdennetut kysymykset vaikutusten arvioinnin tarkentamiseksi jatkovalmistelun aikana (lausunnonantaja voi valita itselleen soveltuvat teemat)**

**Julkishallinnon toimijoita pyydetään arvioimaan, millaisia määräraha-vaikutuksia (esimerkiksi järjestelmäkustannuksia tai henkilöstökustannuksia) esitetyllä lainsäädännöllä ja ratkaisulla arvioidaan olevan organisaatiossa sekä ottamaan kantaa ovatko muutokset hoidettavissa nykyisten määrärahojen puitteissa vai vaativatko ne lisämäärärahoja.**

-

**Kiellettyä valtiontukea ja kilpailuneutraliteettia koskevia kysymyksiä on käsitelty valmistelun aikana, mutta näitä kysymyksiä ei ole kyetty arvioimaan tyhjentävästi. Miten arvioisitte näitä kysymyksiä ja miltä osin esitettyä arviota olisi erityisesti tarkennettava? Millaisia vaikutuksia arvioitte ehdotuksilla olevan kilpailulle sekä olemassa olevien että tulevaisuudessa kehittyvien palveluiden näkökulmasta?**

-

**Vastaavatko suunnitellut ratkaisut asiointipalveluiden tarpeeseen?**

Käyntiasioinnissa tapahtuvan henkilöllisyyden todentamisen osalta on hyvä varmistaa, että tarkastusrajapinta on sellainen, että erilaiset toimijat voisivat mahdollisimman hyvin integroitua myös suoraan tarkastusrajapintaan. Esimerkiksi Veikkauksella on tuhansia henkilöllisyyden todentamistapahtumia vuodessa käyntiasioinnissaan, jolloin mobiililaitteen kautta tehtävä todennus ei välttämättä ole mahdollinen tai toimiva ratkaisu.

**Miten arvioitte ehdotusten vaikuttavan tunnistuksen hyödyntäjien toimintaan, esimerkiksi asiointipalveluiden tarjoajiin? Onko ehdotuksella vaikutuksia esimerkiksi sähköisen tunnistamisen käyttöön, liiketoiminnan kannattavuuteen tai investointien tarpeeseen?**

Veikkaus katsoo, että helppokäyttöinen ja nykyistä laajempi mahdollisuus todentaa henkilöllisyys asioissa on suotuisa suunta. Se helpottaa myös kuluttaja-asiakkaiden asiointia ja asiakaskokemusta, sillä mm. laki rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä asettaa vaateita henkilöllisyyden todentamiseksi erilaisissa rahapelien ostamiseen ja voiton lunastamiseen liittyvissä tilanteissa. Mikäli henkilöllisyyden todentamisen väline on asiakkaalla luontevasti aina mukana, on asiointikokemus vastaavasti sujuvampi.

**Millaisia teknisiä toteutuksia tai hankintoja digitaalisen henkilöllisyystodentamisen ja/tai ulkomaalaisen digitaalisen asiointivälineen hyödyntäminen osaltanne tai toimialallanne edellyttäisi sähköisessä ja/tai käyntiasioinnissa? Miten tämä vertautuu tunnistuspalveluiden ostoon luottamusverkoston toimijoilta?**

Mikäli toteutustapa tulee olemaan verrannollinen luottamusverkoston toimijoihin, se nähdään yhtäläisenä. Mikäli ratkaisussa on jotain erityisen poikkeavaa, täytyy tämä luonnollisesti huomioida teknisessä toteutuksessa sekä muussa yhteistyössä.

**Mitä vaikutuksia digitaalisen henkilöllisyystodistuksen ja/tai ulkomaalaisen digitaalisen asiointivälineen tarjoamisella yksityisen sektorin käyttöön on nykyiseen tunnistuspalveluiden hankintaan luottamusverkoston palveluntarjoajilta?**

Volyyymi todennäköisesti muuttuu jonkin verran, mutta sen suuruutta on vaikea arvioida tässä vaiheessa.

**Onko esityksellä vaikutuksia uusien yksityisen sektorin tunnistusvälineiden tai -palveluiden tarjonnan syntymiseen luottamusverkostossa tai sen ulkopuolella?**

-

**Millä tavoin arvioitte esitettyjen ratkaisujen vaikuttavan nykyisten vahvan sähköisen tunnistamisen palveluntarjoajien liiketoimintaan? Onko tähän vaikutusta sillä, missä määrin ja kuinka kauan palveluntarjoajille maksettaisiin tunnistustapahtumista julkisen sektorin palveluihin tai sillä, onko digitaalinen henkilöllisyystodistus luottamusverkostotoimijoiden hyödynnettävissä maksutta?**

-

**Millä tavoin arvioitte ehdotusten vaikuttavan ulkomaisiin yrityksiin ja asiointipalveluihin?**

-

**Miten esitetyt ratkaisut ja ehdotettava sääntely vastaavat erityisryhmien tarpeisiin erilaisissa asiointitilanteissa? Onko yhdenvertaisuus otettu riittävästi huomioon?**

-

**Arvioitteko, että hankkeessa esitetty ratkaisu parantaa alle 15-vuotiaiden mahdollisuuksia sähköiseen asiointiin? Mahdollistavatko ratkaisut sen, että asiointipalvelut voivat halutessaan huomioida palvelussaan henkilön iän? Onko alaikäisten asiointimahdollisuuksien mahdollisella laajenemisella vaikutuksia asiointipalveluiden tuottamiseen?**

-

**Millä tavoin arvioitte, että esitys vaikuttaa ulkomaalaisten henkilöiden mahdollisuuksiin käyttää asiointipalveluita Suomessa tai ennen maahan saapumista? Millaisia vaikutuksia esityksellä on työntekijöiden liikkuvuuteen?**

-

**Onko tietoturvallisuutta ja tietosuojaa koskevat kysymykset mielestänne otettu riittävästi huomioon esitetyissä ratkaisuisa ja ehdotetussa sääntelyssä?**

-

**Muut kommentit**

-

Mikkola Jarkko  
Veikkaus Oy