

Asia: VN/1514/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle sähkömarkkinalain sekä sähköntoimitussopimusten vertailuvälineestä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Lähienergialiitto kiittää työ- ja elinkeinoministeriötä mahdollisuudesta antaa lausunto.

Suomen Lähienergialiiton tavoite on tehdä hajautetun uusiutuvan energian tuottamisesta ja hyödyntämisestä mahdollisimman vaivatonta, sekä helpottaa uusien palveluiden syntymistä ja uusien toimijoiden tuloa energiamarkkinoille. Tämän edellytyksiä ovat toimiva sähkömarkkina sekä jatkuvat investoinnit Suomen energiainfrastruktuuriin, jotta puhtaan energian kasvava käyttö toteutuu kokonaisuuden kannalta mahdollisimman kustannustehokkaasti.

Lähienergialiiton mielestä luonnoksessa on hyvää:

- kuluttajan aseman suojaaminen etäsopimuksien teossa sekä määräaikaisten sähkösopimusten irtisanomismaksun määrittäminen sopimuksen teon yhteydessä.
- jakelumaksujen rakenteen yhtenäistäminen on hyvä ja kannatettava asia, joka edistää kuormanohjauspalveluiden syntymistä.
- sähkön myyjien yhteislaskutuksen mahdollistaminen auttaa kuluttajia ymmärtämään paremmin oman sähkönkulutuksen.
- liittymisjohdon määritelmän täsmentäminen on hyvä ja mahdollistaa järkevät ja kustannustehokkaat tavat liittää tuotantoa ja varastoja sähköjärjestelmään.

Lähienergialiiton mielestä luonnoksessa ei tarpeeksi ole huomioitu seuraavia seikkoja:

- Jotta liittymisjohdon määritelmä 3 § on mahdollisimman yksiselitteinen, seuraava muutos liittymisjohdon määritelmään:

a) sähkönkäyttöpaikka;

b) yksi tai useampi toisiinsa kytketty energiavarasto;

c) yksi tai useampi voimalaitos;

d) yksi tai useampi voimalaitos ja niihin kytkeytyvät yksi tai useampi energiavarasto

- ennen kuin Energiavirasto käyttää määräysvaltaansa jakelumaksujen rakenteen yhtenäistämässä, toivomme että Energiavirasto toteuttaa uuden läpikäynnin muutosten vaikutuksista sidosryhmien kanssa.

- liittämisvelvollisuuden määräajan ylittämisen erityiset syyt olisi toivottavaa tarkennettavat tulkintaepäselvyyksien poistamiseksi. Esimerkiksi lisäämällä esimerkkejä yleisimmistä syistä, joita ovat lupaprosessien kesto, maankäyttösopimusten teko, komponenttien saatavuus.

- "markkinaehtoinen" kuormanohjaus ei toteudu, jos käytettävä teknologia sanellaan laissa. Esityksessä ei oteta kantaa ohjauksen nopeuteen, vasteaika ohjaukselle on oleellinen palveluiden kehittämisen kannalta. Hitaalla vasteella voidaan ehkä tehdä ohjauksia day-ahead markkinaa vasten, mutta tämä on vain pieni osa mahdollisista markkinoista ja saavutetuista hyödyistä. Kuormanohjauksen tulisi olla kilpailtu, teknologianeutraali markkina, jotta se kehittyisi niin, että markkinoilla olevilla yrityksillä olisi menestymisen edellytykset myös kansainvälisillä markkinoilla. Mittarilla tehtävän kuormanohjaus teknologian tukeminen pakottamalla se regulaatiolla hidastaa muiden, älykkäämpien teknologioiden kehitystä pienentämällä näiden ansaintamahdollisuuksia.

- Luonnoksen mukaan jakeluverkonhaltijan on mahdollistettava loppukäyttäjän kuormien ja laitteiden liittäminen kuormanohjausreleeseen, mutta ei oteta kantaa kuormien liittämisen kustannuksiin. Ehdotamme, johtuen varsin kirjavista toteutustavoista, että loppukäyttäjän vastaa näistä kustannuksista.

Lisätietoja

Toiminnanjohtaja Tapio Tuomi, puh. 040 568 7351, tapio(at)lahienergia.org

Tuomi Tapio
Suomen Lähienergialiitto ry