

Asia: VN/1514/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle sähkömarkkinalain sekä sähköntoimitussopimusten vertailuvälineestä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kaupan liitto kiittää mahdollisuudesta lausua lakiesityksestä. Kaupan liitto edustaa elinkeinoelämän suurinta toimialaa, kauppaa. Kaupan ala jakaantuu päivittäis- ja erikoistavarakauppaan sekä tekniseen kauppaan. Sähkömarkkinoita säätelevät lait koskettavat kaikkia kaupan aloja ja voivat vaikuttaa yrityksiin kohoavina kustannuksina ja sitä kautta kotitalouksien maksamiin, kohonneisiin hintoihin.

Kaupan liiton kommentit sähkömarkkinalakiin

3 § 38 a

Ehdotamme määrittelyyn täsmennystä. Ehdotuksemme on seuraava: ”38 a sopimuksen irtisanomismaksulla kiinteähintaista maksua tai sakkoa, jonka...”

Tavallisen yksittäisen kuluttajan tai pienen yrityksen on käytännössä mahdotonta vertailla eri myyjien tarjouksia, jos niissä pidetään mukana dynaaminen korvauskomponentti. Vain sähkönmyyjällä on tiedossa myymänsä sähkön suojausprofiili ja muut siihen liittyvät kustannukset. Ostajalla ei ole läpinäkyvyyttä tai tarkastusmahdollisuutta käytännössä myyjien ilmoittaman kulun oikeellisuuden tarkastamiseen.

Tarjousten vertailu olisi huomattavasti yksinkertaisempaa ja helpompaa kiinteiden irtisanomiskustannusten ollessa pakollisia ilmoituksia sopimuksissa (esimerkki asiasta: myyjä 1, vuoden sopimus hinta 8,0 s/kWh irtisanomissakko 700 € ja myyjä 2, vuoden sopimus hinta 8,5 s/kWh irtisanomissakko 100 €).

20 § ja 21 b §

Kaupan liiton mielestä nyt ehdotetut tarkennukset ovat tarpeellisia ja kannatettavia. Mielestämme lainsäädännön tulee edistää puhtaan siirtymän edistymistä, johon myös velvoite tarjouksen jättämisestä sähköverkkoon liittämistä oleellisesti kuuluu. Tarjouksen ja tarjousajan tulisi koskea myös teknisiä valmiuksia, jotka koskevat sähkömarkkinalaissa 72 § mainittua loppukäyttäjän mahdollisuutta tehdä sähkönsiirtosopimus ja sähkönmyyntisopimus jakeluverkonhaltijan jakeluverkon kautta.

Oli myös huomioitava tilanteet, joissa liittymän kohtuulliset tarpeet huomioiden voitaisiin erottaa olemassa olevan sähköliittymän tarkoituksenmukainen kulutusosuus (kuten yksittäinen liikepaikka tai vuokrahuoneisto) omaksi sähkökäyttöpaikakseen.

92 a §

Kannatamme lakimuutoksen perustana olevaa ajatusta, mutta ehdotamme määrittelyyn täsmennystä. Ehdotuksemme on seuraava: ensimmäiseen kappaleeseen ”Vähittäismyyjä tai itsenäinen aggregaattori voi periä loppukäyttäjältä sopimuksen irtisanomisesta ennalta sovitun kiinteän maksun, kun”, ja toiseen kappaleeseen ”Maksun tulee olla ennalta sovitun, kiinteähintainen ja oikeasuhtainen, eikä se....”

Tavallisen yksittäisen kuluttajan tai pienen yrityksen on käytännössä mahdotonta vertailla eri myyjien tarjouksia, jos niissä pidetään mukana dynaaminen korvauskomponentti. Vain sähkönmyyjällä on tiedossa myymänsä sähkön suojausprofiili ja muut siihen liittyvät kustannukset. Ostajalla ei ole läpinäkyvyyttä tai tarkastusmahdollisuutta käytännössä myyjien ilmoittaman kulun oikeellisuuden tarkastamiseen.

Tarjousten vertailu olisi huomattavasti yksinkertaisempaa ja helpompaa kiinteiden irtisanomiskustannusten ollessa pakollisia ilmoituksia sopimuksissa (esimerkki asiasta: myyjä 1, vuoden sopimus hinta 8,0 s/kWh irtisanomissakko 700 € ja myyjä 2, vuoden sopimus hinta 8,5 s/kWh irtisanomissakko 100 €)

Kaupan liiton kommentit sähkötoimitussopimusten vertailuun annettuun lakiin

Ei kommentoitavaa

Kari Luoto

Lauri Leskinen

Toimitusjohtaja

Johtava asiantuntija

Kaupan liitto

Kaupan liitto

Hiilamo Simo
Kaupan liitto ry