



Digitoimiston arviomuistio valtioneuvoston tekoälykoordinaation vahvistamisesta

Asianhallinta: LVM046:00/2024

Arviomuistio

Luovutettu pääministerille 23.09.2025



Sisällysluettelo

1. Tavoite ja työn lähtökohdat.....	3
2. Nykytila: tekoälyasioiden koordinaatio valtioneuvostossa...5	5
Ministeriöiden vastuualueet tekoälyn hyödyntämisen näkökulmasta.....	5
Yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmä ja ministeriöiden digitoimisto.....	6
Ministeriöiden generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen yhteistyöryhmä.....	6
Keskeiset EU- ja kv-aloitteet sekä verkostot ja foorumit	7
Tekoälyasioiden strategiatyö valtionhallinnossa.....	8
Nykytilan arviointia.....	8
3. Kansainväliset esimerkit ja soveltamiskelpoiset mallit.....	9
Kansainväliset esimerkit kevään 2025 haastatteluista	9
Tärkeimmät nostot perustuen kartoituksen haastatteluihin	10
Kansallinen tekoälykoordinaattori	11
Espanjan digitalisaatio- ja tekoälyasioita ohjaava valtiosihteeristö	12
Tanskan poikkihallinnollinen julkisen sektorin tekoälyn edistämiseen keskittynyt koordinaatioryhmä ja digiministeri	13
4. Johtopäätökset.....	14
Kansallisen tekoälyneuvonantajan tehtävän perustamisen lähtökohdat.....	14
Ehdotus kansallisen tekoälyneuvonantajan roolista ja alustava tehtäväkuvaus	16



Digitoimiston arviomuistio valtioneuvoston tekoälykoordinaation vahvistamisesta

1. Tavoite ja työn lähtökohdat

Teknologian nopea kehitys vaikuttaa laajasti eri toimialoilla ja erityisesti tekoälyn ennakoimaan muuttavan merkittävästi toimintaympäristöämme. Kehityksessä mukana pysyminen ja siitä hyötyminen esimerkiksi talouskasvun ja tuottavuuden kehityksen osalta edellyttää, että valtioneuvostolla on kyky reagoida muutokseen sekä ennakoida ja vaikuttaa teknologioiden hyödyntämisen kansalliseen suuntaan. Poliittisilla päätöksillä tekoälyn hyödyntämiseksi on merkittävä vaikutus yhteiskuntaan ja yritysten toimintaan.

Tekoälyä koskeva uusi sääntely- ja hallinnointikehitys sekä geopolitiikan vaikutukset teknologiseen kehitykseen EU- ja kansainvälisellä tasolla vahvistavat yhteensovittamisen ja koordinaation tarvetta edelleen. Tekoälyn ja siihen kytkeytyvien uusien teknologioiden globaalissa hallinnassa ja standardoinnissa tehtävä kansainvälinen yhteistyö muun muassa YK:ssa ja OECD:ssä vaatii nykyistä tiiviimpää koordinaatiota. Se on myös osa Euroopan komission strategisen autonomian tavoitteita. Laajat kielimallit ja niiden päälle rakentuvat tekoälysovellukset, yleisen tekoälyn (*Artificial General Intelligence*, myöhemmin AGI) konseptin kehittyminen ja automaatioon perustuva ihmisen ja koneen vuorovaikutuksen ratkaisujen kehittyminen koskettavat eri politiikkasektoreita. Vahva ja strateginen koordinointi tukee hallitusohjelman toimeenpanoa sekä Suomen asemaa EU-vaikuttajana ja kansainvälisenä teknologiatoimijana.

Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmassa on asetettu tavoitteeksi vahvistaa Suomen kilpailukykyä hyödyntämällä datataloutta, tekoälyä ja digitalisaatiota. Ohjelmassa korostetaan tekoälyn käyttöönottoa julkisessa hallinnossa, aktiivista vaikuttamista EU:n tekoälysääntelyyn sekä digijohtamisen kehittämistä.

Suomen aseman vahvistamiseksi kansainvälisessä tekoälyn kehityksessä pääministeri Orpon aloitteesta on järjestetty pyöreän pöydän keskusteluita tekoälystä, joista viimeisin oli kesäkuussa 2025. Kesäkuun pyöreän pöydän keskustelussa aiheena oli muun muassa valtioneuvoston tekoälykoordinaation vahvistaminen. Keskusteluun osallistuivat digiasioista vastaavien (TEM, LVM, VM, OKM, UM ja VNK) ministeriöiden kansliapäälliköt sekä yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmän puheenjohtajana alue- ja kuntaministeri Anna-Kaisa Ikonen. Pyöreän pöydän keskustelussa koordinaation kehittäminen ja vahvistaminen, strategisen tilannekuvan muodostaminen ja ennakointi sekä Suomen



kansainvälisen näkyvyyden vahvistaminen nähtiin tärkeänä osana Suomen tekoälyjohtamisen kehittämistä.

Pyöreän pöydän keskustelun pohjalta ministeriöiden digitoimistolle annettiin tehtäväksi laatia arviomuistio valtioneuvoston tekoälykoordinaation kehittämiseksi. Arviomuistiossa on tarkoitus:

- 1) kartoittaa eräissä muissa tekoälykehityksen edelläkävijämaissa käytössä olevat organisoitumismallit;
- 2) arvioida muiden maiden parhaiden käytäntöjen sopivuutta suomalaiseen toimintaympäristöön; ja
- 3) tehdä ehdotus Suomen malliksi tai perustettavaksi uudeksi rooliksi (esimerkiksi kansallinen tekoälykoordinaattori tai vastaava), joka voitaisiin ottaa käyttöön jo kuluvan hallituskauden aikana.

Arviomuistion tuli valmistua syyskuussa 2025 ja sen tuloksia on tarkoitus hyödyntää jatkokeskustelujen ja päätöksenteon pohjana.



2. Nykytila: tekoälyasioiden koordinaatio valtioneuvostossa

Valtioneuvostossa kukin ministeriö vastaa tekoälyn hyödyntämisestä toimialallaan samoin perustein kuin muustakin tieto- ja viestintäteknologian (ICT) hyödyntämisestä. Valtioneuvostossa tekoälyyn liittyvien politiikkatoimien yhteensovittaminen ja koordinaatio tapahtuu muun muassa Yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmän, ministeriöiden digitoimiston sekä ministeriöiden generatiivisen tekoälyn koordinaatioryhmän kautta. Näiden lisäksi tekoälyyn liittyvää yhteistyötä, koordinaatiota ja yhteensovittamista tehdään hankkeissa, mukaan lukien lainsäädäntöhankkeet, sekä muissa yhteistyöryhmissä ja elimissä. Lisäksi ulkoministeri Valtonen on nimennyt teknologiaulkopolitiikan toimeenpanon edistämiseksi kansainvälisten teknologiakysymysten erityisedustajansa elokuusta 2025 alkaen. Teknologiapolitiikan tiekartan ja toimeenpanosuunnitelman valmistelua johtaa työ- ja elinkeinoministeriö.

Ministeriöiden vastuualueet tekoälyn hyödyntämisen näkökulmasta

Kaikki ministeriöt	
	Tekoälyn hyödyntäminen ja vaikutukset kunkin ministeriön toimialalla (esim. logistiikka, sosiaali- ja terveysala, ilmastoja ym, maatalous)
Sektoriministeriöiden yhteistoiminnalliset vastuualueet	
TEM, OKM	TKI-rahoitus, Tutkimusinfrastruktuurit (datanhallinta ja laskenta, kvanttiteknologia, tekijänoikeusinfra)
TEM, OKM, STM	Työn tulevaisuus
LVM, TEM, OKM	Valtioneuvoston tekoälykokonaisuuden koordinaatiohanke Datatalouden kasvuohjelma
Ministeriökohtaiset vastuut	
VM	Tekoälyn hyödyntäminen julkishallinnossa, pitkäaikaiset vaikutukset julkisiin palveluihin, mm. neuvontaan ja päätöksentekoon ml. julkisen hallinnon digitalisaation ja ICT:n strateginen ohjaus ja tiedonhallinnan säädösvalmistelu.
OKM	Digisivistys, osaaminen, osallisuus, kulttuuri, taide, nuoriso, tekijänoikeus, tekoälyn hyödyntäminen kasvatus- ja koulutusjärjestelmässä, tiede ja tutkimus, ml. EuroHPC-yhteistyö
TEM	Tekoällysäädös ja etenkin yritystoimintaan vaikuttavat EU-aloitteet (kuten AI Continent Action Plan), elinkeino- ja teollisuuspolitiikka, teknologiapolitiikka, innovaatiopolitiikka
LVM	Digi- ja datasäätely, datatalous, verkkoturvallisuus, viestintäverkkoinfrastruktuurit sekä datatalouden vaatimat infrastruktuurit, ICT-alan ilmasto- ja ympäristövaikutukset
UM	Digidiplomatia (esim. YK, UTP), teknologiaulkopolitiikka
OM	Automaattisen päätöksenteon säätely, vaikutus hallinnon periaatteisiin, demokratiakehitys, tietosuoja
SM	Vaikutus rikollisuuteen
STM	Mahdollisuudet sotesektorilla, terveysteknologian innovaatiot, sosiaaliturvan muutokset
PLM	Tekoäly osana sotilaallista suorituskykyä
VNK	Koordinointi, käyttö VN-tasolla



Yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmä ja ministeriöiden digitoimisto

Yhteiskunnan uudistamisen ministerityöryhmällä ja digitoimistolla on valtioneuvoston työtä yhteensovittava rooli. Nykyisessä mallissa ministerityöryhmä ohjaa hallitusohjelman toteuttamista ja politiikkatoimien yhteensovittamista muun muassa digitalisaation, robotisaation ja tekoälyn hyödyntämisessä laajasti koko yhteiskunnassa ja julkisessa hallinnossa. Ministerityöryhmä käsittelee julkisen hallinnon kehittämiseen liittyvät kysymykset, pois lukien sosiaali- ja terveydenhallinnon uudistaminen. Digitoimistossa koordinoidaan kansallisen [digitaalisen kompassin](#) digitalisaation, datatalouden ja tekoälytavoitteiden toteuttamista.

Tekoälyasioiden koordinaatiota on vahvistettu hallituskauden aikana. Digitoimistossa toimii määräaikainen (10/2024–10/2026) valtioneuvoston tekoälykokonaisuuden koordinaatio ja ohjaus -hanke, joka koostuu [valtioneuvoston tekoälykokonaisuuden koordinaatiohankkeesta](#) (LVM, OKM) ja datatalouden kasvuohjelmasta (TEM). Hankkeen tavoitteena on vahvistaa tilannekuvaa valtioneuvoston tekoälyasioista, koordinoida ja tukea Suomen EU- ja kansainvälistä vaikuttamista (esimerkiksi [EU:n tekoälyn gigatehdas -aloite](#) ja [Pariisin tekoälyn AI Action Summit -huippukokous](#)), luoda toimia vastaamaan kansallisiin osaamistarpeisiin ja tarkastella kyvykkyyttä hyödyntää tekoälyä ja uusia teknologioita koulutus- ja tutkimusjärjestelmän kehittämisessä sekä edistää datatalouden mahdollisuuksia.

Ministeriöiden generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen yhteistyöryhmä

Valtiovarainministeriön asettaman yhteistyöryhmän tehtävänä on mm. koota ja jakaa tilannekuvaa sekä hyviä käytäntöjä generatiivisen tekoälyn piloteista ja käyttötapauksista julkisessa hallinnossa, tukea hyvien toimintatapojen ja käytäntöjen syntymistä julkisella sektorilla sekä edistää generatiivisen tekoälyn käyttömahdollisuuksia julkisessa hallinnossa tuottavuuden parantamiseksi. Yhteistyöryhmässä on edustus kaikista ministeriöistä, ja sen alla toimii myös julkisen hallinnon laajempi verkosto, johon kuuluu edustajia myös virastoista ja kunnista. Yhteistyöryhmän työstämät Valtiovarainministeriön ohjeistukset [generatiivisen tekoälyn käytöstä työn tukena julkisessa hallinnossa](#) (VM julkaisuja 2025:9) sekä [Tekoäly hyötykäyttöön valtionhallinnossa](#) -opas (VM julkaisuja 2025:27) on julkaistu vuonna 2025.



Keskeiset EU- ja kv-aloitteet sekä verkostot ja foorumit

Suomi on mukana useissa tekoälyn sääntelyyn ja hallintaan sekä kansainväliseen yhteistyöhön ja tekoälyn vastuulliseen kehittämiseen liittyvissä EU- ja kansainvälisissä verkostoissa ja hankkeissa.

Hanke/verkosto	Pääasiallinen tehtävä	Ministeriö
Alt-EDIC (Alliance for Language Technologies)	Suomi on jäsen eurooppalaisessa, allianssimuotoisessa digitaali-infrastruktuurikonsortiossa European Digital Infrastructure Consortium for the Alliance for Language Technologies (ALT-EDIC) , joka kehittää yhteistä eurooppalaista kieliteknologiainfrastruktuuria.	LVM
AI Board	European Artificial Intelligence Board, tekoälyneuvosto, jonka jäseninä ovat EU:n jäsenmaat. Tekoälynsäädöksen nojalla asetettu työryhmä, joka avustaa komissiota tekoälynsäädöksen toimeenpanossa mm. EU:n tekoälyn osaamiskeskukseen (AI Office) liittyvissä aiheissa, osaamisen kehittämisessä ja kv-aloitteissa. Alatyöryhmissä laaja virastoodustus jäsenmaista.	LVM, VM
YK	YK:ssa tekoälykysymyksiä käsitellään eri tasoilla. Merkittäviä ovat uudet syksyllä 2025 päätetyt tekoälyn globaalihallintaa koskevat rakenteet: globaali tieteellinen tekoälypaneeli ja tekoälypolitiikkaa koskeva dialogi, jotka käynnistyvät v.2026. YK-järjestöissä tekoälyä käsitellään mm. ITU:ssa ja UNESCO:ssa.	UM, OKM, LVM
GPAI	Global Partnership on Artificial Intelligence (GPAI) on kansainvälinen aloite, johon liittynyt useita maita. Perustettu ohjaamaan tekoälyn vastuullista kehittämistä ja käyttöä ihmisoikeudet ja demokraattiset arvot huomioiden. Aloitteen sihteeristö toimii OECD:n yhteydessä.	UM, LVM
OECD AIGO	OECD:n digitaalipolitiikan komitean tekoälyn hallintaa käsittelevä työryhmä, Working Party on Artificial Intelligence Governance.. OECD:n jäsenvaltioiden hallitukset nimeävät työryhmän jäsenet, jotka ovat pääasiassa kansallisia virkamiehiä, jotka vastaavat tekoälypolitiikasta omissa maissaan.	TEM
ICAIN	The International Conference on Artificial Intelligence and Networking (ICAIN) on kansainvälinen verkosto tekoälyn tutkijoiden, osaamisen ja laskentatehon yhdistämiseksi, jonka tavoitteena on edistää Yhdistyneiden Kansakuntien kestävä kehityksen tavoitteita tekoälyn avulla. Suomesta mukana mm. FCAI ja CSC.	UM
Global Gateway	Euroopan komission strategia, jolla edistetään älykkäitä, puhtautta ja turvallisia yhteyksiä digitalisaation, energia- ja kuljetusaloilla. Suomi on mukana useissa digitaalisissa Global Gateway aloitteissa.	UM
Current AI	Pariisin tekoälyhuippukokouksen yhteydessä perustettiin Coalition for Sustainable AI, johon myös Suomi on liittynyt. Huippukokouksen yhteydessä Ranska lanseerasi €400 miljoonan Current AI -aloitteen, jonka kautta edistetään yhteiskunnallisesti hyödyllisen tekoälyn hyödyntämistä.	UM
Sustainable AI Coalition	Pariisin AI-huippukokouksen yhteydessä Ranskan lanseeraama monitoimijapohjainen yhteistyökoalitio ilmasto- ja ympäristökestävä tekoälyn ja laskentainfrastruktuurin edistämiseksi kattaen mm. ympäristövaikutusten mittaamisen kehittämisen ja vihreät datakeskukset.	LVM
UN Global Pulse	Aloite, joka tukee YK:n uudistumista innovaatioiden, ennakkoinnin ja teknologian avulla ml. tekoäly ja data.	UM, LVM
G20-digitalousryhmä	Suomi on kutsuttu Etelä-Afrikan kaudella G20:n digitaalisen talouden työryhmään sekä jatkamaan biotalousaloitteessa. G20 työ kattaa temaattisesti myös tekoälyn.	UM, LVM, VM



Tekoälyasioiden strategiatyö valtionhallinnossa

Suomi oli yksi ensimmäisistä maista, joka laati kansallisen tekoälystrategian vuonna 2017 ([Tekoälyaika -ohjelma](#)). Tämän jälkeen strategiaa päivitettiin vuosina 2020–2023 ([Tekoäly 4.0 -ohjelma](#)). Tällä hetkellä keskeisin kansallinen digitalisaatioon liittyvä strategia on Suomen digitaalinen kompassi eli [digikompassi](#). Digikompassi ulottuu vuoteen 2030 ja se luo kokonaiskuvan Suomen digitalisaatiokehityksestä sekä ohjaa kansallisen kehitystyön suuntaa. Tekoäly on tarkoitus ottaa vahvemmin mukaan digikompassiin osana sen vuoden 2026 tapahtuvaa päivitystä.

Nykytilan arviointia

Tekoälyn kehitys ylittää perinteiset sektorirajat, mikä edellyttää ketterää reagointia ja uusia toimintatapoja myös viranomaisilta ja valtioneuvostotyöltä. Viime vuosina onkin kehitetty valtioneuvoston koordinaatiomallia erityisesti Digitoimiston kautta sekä luotu verkostoja, kuten GenAI-verkosto, tekoälyn käytön hyödyntämistä tukemaan. Valtioneuvoston olemassa olevat yhteensovittamisrakenteet tukevat EU-sääntelyyn vaikuttamista ja sen täytäntöönpanoa. Tekoälyyn liittyviä kysymyksiä ja tilannekuvaa on käsitelty myös niin kansliapäällikkökokouksissa kuin yhteiskunnan uudistaminen ministerityöryhmässä. Myös sidosryhmien järjestäytyminen entistä tiiviimmin tekoälyasioiden ympärille, mm. [Suomen tekoälykeskuksen](#) (Finnish Center for AI, FCAI) ja [AI Finland -verkoston](#) kautta, on parantanut rakenteita julkisen ja yksityisen sektorin vuoropuhelulle.

Nykyisten yhteistyö- ja koordinaatorakenteiden voidaan arvioida olevan lähtökohtaisesti toimivia vastaamaan tekoälyn poikkihallinnollisen ja nopean kehityksen haasteisiin. Haasteena viime vuosina on ollut viranomaisresurssien ohuus suhteessa etenkin tekoälyn EU-sääntelyn ja kansainvälisen tekoälyn hallinnan kehitykseen, joista nousee kasvavasti kysyntää ja tarpeita kansainväliselle vaikuttamiselle ja Suomen profiilin kehittämiseksi. tekoälykokeilut ja -käyttöönotto vaativat enenevässä määrin panostusta ja uutta osaamista ministeriöiltä. Ministeriöt ovat resursoineet tekoälyasioita olemassa olevien kehysten puitteissa lukuun ottamatta määräraikaista valtioneuvoston tekoälykoordinaatiohanketta (2 htv). Valtionhallinnon säästöt vaikuttavat väistämättä myös tekoälyyn käytössä oleviin resursseihin.

Nykytilassa Suomi ei välttämättä pysty osallistumaan niin vaikuttavasti EU- ja kv-kehitykseen kuin mitä suuremmilla resursseilla olisi mahdollista. Tekoälyn käyttöönoton osalta puolestaan työtä voitaisiin vielä tehostaa nykyisestä mm. resurssien tehokkaammalla käytöllä yli hallinnonalojen, päällekkäisten kokeilujen välttämällä ja kokeilujen viemisellä toimeenpanoon entistä tehokkaammin. Myös eri hallinnonaloilla tehtävän teknologiaennakoinnin (mm. Business Finland, VTT, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom tekevät tätä työtä) kytkeminen entistä poikkihallinnollisemmin ja etupainotteisemmin politiikka- ja sääntelytyöhön voisi olla vahvistettava osa-alue. Tämä koskee mm. AGI:n konseptin kehitystä ja yhteiskunnallisia vaikutuksia. Edelleen strategisen tason kv-kehityksen seuranta voi olla mahdollista parantaa tukemaan poliittista päätöksentekoa.



Lähtökohtaisesti näissä kysymyksissä on tällä hetkellä kyse käytettävissä olevista resursseista, eikä niinkään rakenteista itsestään.

Mahdollista koordinaatio- tai neuvonantajaroolia pohdittaessa onkin huomioitava, että koordinaatio- ja vaikuttamistyö sekä etenkin tekoälyratkaisujen systemaattinen käyttöönotto vaativat resursseja ja laajempaa osaamisen kehittämistä niin julkisella sektorilla kuin koko yhteiskunnassa. Näin ollen yhden henkilön roolilla voi olla vain rajallinen vaikutus vaikuttamistyössä sekä tekoälyn hyötyjen realisoinnissa.

3. Kansainväliset esimerkit ja soveltamiskelpoiset mallit

Kansainväliset esimerkit kevään 2025 haastatteluista

Arviomuistiota varten tehtiin kartoitus haastatteleamalla tekoälyn hyödyntämisen edelläkävijämaiden tekoälyasioista vastaavia valtionhallinnon edustajia heillä käytössä olevista organisointimalleista. Kartoituksessa tarkasteltiin kuudessa maassa (Ranska, Singapore, Tanska, Ruotsi, Espanja ja Iso-Britannia) käytössä olevia tekoälykoordinaatiomalleja. Kartoituksessa selvitettiin Chief AI Officer tai vastaavien rakenteiden perustamisen taustaa, roolien organisointia ja strategisen ennakkoinnin integrointia hallinnon toimintaan. Nämä maat ovat luoneet erilaisia rooleja tai viranomaisrakenteita, kuten kansallisen tekoälykoordinaattorin (Ranska) tai Chief AI Officerin (Singapore), joiden tehtävänä on varmistaa poikkihallinnollinen ohjaus, nopea reagointi teknologiseen kehitykseen sekä aktiivinen kansainvälinen edustus.

On huomattava, että useassa näistä maista tekoälyn kehitykseen ja valtionhallinnon sisäiseen koordinaatioon osoitetut resurssit ovat Suomea suuremmat, vaikkei itse kansallisella tekoälykoordinaattorilla tai Chief AI Officerilla olisikaan omaa hallinnoitavaa budjettia. Esimerkiksi Singapore on vuoden 2023 kansallisen tekoälystrategian päivityksen yhteydessä osoittanut 1,5 miljardin Singaporen dollarin (n. 1 mrd €) rahoituksen tekoälyyn liittyviin investointeihin. Tämä sisältää mm. 500 miljoonaa S\$ (n. 335 milj. €) laskentainfrastruktuurin ja osaamisen kehittämiseen sekä yli miljardin S\$ investoinnit tekoälyn edistämiseksi. Lisäksi eri maissa on hyvin vaihtelevat käytännöt siinä, miten laajemmin digitalisaatioon liittyviä kysymyksiä hallinnoissa on järjestetty (eli onko käytössä ns. digiministeriö tai digiministeri-malli) sekä millä tavoin yhteistyö eri viranomaisten sekä julkisen ja yksityisen sektorin on järjestetty.

Suomen osalta valtionhallinnossa on jo nyt käynnissä yli 60 erilaista hanketta ja kokeilua tekoälyyn liittyen. Valtionhallinnon osalta ei tällä hetkellä ole täysin kattavaa arviota tekoälyn hyödyntämiseen ja käyttöönottoon käytetystä budjetista.



Tärkeimmät nostot perustuen kartoituksen haastatteluihin

Koordinaatiomalli tai hallinnollinen rakenne				
Kansallinen tekoälykoordinaattori	Chief AI Officer	Osa-aikainen pääministerin neuvonantaja	Tekoälyasioihin keskittynyt valtiosihteeri	Poikkihallinnollinen Task Force
Esimerkkimaa				
Ranska	Singapore	Iso-Britannia	Espanja	Tanska, Ruotsi
Koordinaatiomallin keskeiset ominaisuudet				
Poikkihallinnollinen mandaatti, ei omaa budjettia, selkeä poliittinen tuki	Raportoi suoraan ministerille, osa laajempaa digistrategiaa, ei omaa tiimiä mutta koordinaatio 40 hengen tiimille	Joustava, osa-aikainen asiantuntija pääministerin tukena, ainutlaatuinen yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyö	Koko valtiosihteeristön tuki, oma budjetti ja laaja mandaatti, selkeä ja pitkäaikainen rakenne	Eri ministeriöiden asiantuntijoiden työryhmä, ei omaa budjettia, voidaan muodostaa uudelleenohjaamalla
Koordinaatiomallin keskeisiä hyötyjä				
Parantaa tiedonkulkua ja näkyvyyttä hallinnon, akatemian, yritysten ja poliittisen johdon välillä	Strateginen suunnittelu ja ennakkointi vahvuutena	Ajankohtainen tilannekuva, kevyet resurssitarpeet	Pitkäjänteinen, institutionaalinen strateginen ohjaus	Ketteryys, resurssitehokkuus
Kv-edustus selkeä	Kv-edustus selkeä	Yksityisen ja julkisen sektorin yhteistyö		Ei resurssikilpailua, kun uudelleenohjataan olemassa olevia resursseja
Strateginen suunnittelu mahdollista dynaamisesti	Parantaa tiedonkulkua ja näkyvyyttä hallinnon, akatemian, yritysten ja poliittisen johdon välillä			
Koordinaatiomallin keskeisiä haasteita				
Resurssien vähyys, henkilöitymisriski	Ei omaa budjettia, henkilöitymisriski	Rajallinen vaikuttavuus	Byrokratia, raskaat hallintorakenteet, strateginen suunnittelu voi kärsiä	Rajallinen pysyvyys ja mandaatti
Rooli ei hallinnoi omaa budjettia, poliittisen johdon tuki ja selkeä mandaatti kriittinen				Työryhmän osallistujien mukaan voi tarvita tuekseen erillisen kv-koordinaation esim. Tanskassa työryhmä keskittyy tekoälyn edistämiseen julkisella sektorilla, vaatii rinnalle erillisen EU- ja kv-koordinaation



Taulukossa olevien haastattelujen lisäksi haastateltiin myös Saksan tekoälyasioista elinkeino- ja energiaministeriössä vastaavia tahoja. Saksaan perustetaan uusi digi- ja tekoälyasioihin keskittyvä ministeriö, mutta sen toiminta ei vielä ollut alkanut kesällä 2025. Lisäksi Ruotsissa on syksyllä 2025 suunnitteilla kansallisen tekoälykoordinaattorin roolin perustaminen [tekoälykomission tiekartan](#) mukaisesti. Ruotsin valtiovarainministeriön yhteyteen on perustettu määräaikainen tekoälysihteeristö, jonka tehtävä on tuottaa Ruotsille kansallinen tekoälystrategia. Kartoituksessa vertailut mallit voidaan jakaa karkeasti kolmeen eri kategoriaan: 1) yhden henkilön nimittäminen kansalliseksi tekoälykoordinaattoriksi, 2) tekoäly- tai digiministeriön perustaminen ja 3) koordinaatiotyöryhmä. Syvällisempään vertailuun on valittu EU-jäsenmaissa käytössä olevat rakenteet.

Yleisesti voidaan esittää seuraavat havainnot kolmesta esitellystä mallista:

- Koordinaatiomallista on saatavissa hyötyjä myös ilman suurta tiimiä tai ohjattavaa budjettia, (vrt. kansallinen tekoälykoordinaattori), mutta tällöin mallin onnistuminen edellyttää selkeää mandaattia ja vahvaa poliittista tukea.
- Nopeasti kehittyvällä alalla, kuten tekoäly ja kriittiset teknologiat, olisi eduksi valita dynaaminen ja ketterä rakenne, jolloin muutoksiin olisi mahdollista reagoida strategisesti ja tehokkaasti. Raskaat hallinnolliset rakenteet voivat heikentää tiedonkulkua.
- Kansainvälinen edustus ja vaikuttaminen kv-verkostoissa ovat tärkeä osa myös kansallista koordinaatiotyötä.
- Vaihteellinen eteneminen on mahdollista, eli aloittaa ensin kevyestä rakenteesta ja edetä kohti pysyvää rakenteiden vahvistamista, mikäli kokemukset puoltavat tätä.
- Tekoälyasioiden koordinaatioon kohdistetut suuretkaan resurssit eivät takaa onnistumista, mikäli hallintorakenteet ovat raskaita ja koordinaatio ei toimi.

Kansallinen tekoälykoordinaattori

Ranskan tekoälykoordinaattorin rooli oli perustamishetkellä kansainvälisesti ensimmäisiä laatuaan. Ranskan tapauksessa valtionhallinnon järjestäytyminen tekoälyasioiden edistämiseksi on aloitettu kansallisen tekoälykoordinaattorin roolin perustamisesta vuonna 2018. Sitten Ranskan valtionhallinnon sisäisiä koordinaatitahoja on lisätty, ja vuonna 2025 tekoälyasioiden vastuut on jaettu tekoäly- ja digiministerin, ulkoministerin, teollisuusministeriön ja kansallisen tekoälykoordinaattorin välillä. Lisäksi Ranskaan on perustettu vuonna 2025 kansallinen tekoälyneuvosto, jonka puheenjohtajana toimii presidentin erityisedustaja.

Ranskassa tekoälykoordinaattorin tehtävänä on kansallisen tekoälystrategian toimeenpanon koordinointi, budjettiseuranta (yli 1 miljardin euron investoinnit osana France 2030 -ohjelmaa), sopimusten ja suoritteiden hallinta sekä vaikutusten arviointi. Lisäksi koordinaattori toimii keskeisenä linkkinä ministeriöiden, tutkimuslaitosten ja muiden sidosryhmien välillä. Kansallinen tekoälykoordinaattori toimii tehtävässään [Ranskan talous-, rahoitus-, teollisuus- ja digiasioiden ministeriön](#) alaisuudessa tehden tiivistä yhteistyötä investointiasioista vastaavan pääsihteeristön kanssa.



Koordinaattorin tehtävä perustuu Ranskan kansalliseen tekoälystrategiaan, jonka tavoitteena on ollut rakentaa pitkäjänteinen tekoälyekosysteemi kattaen tutkimuksen, kehityksen, sovellukset ja sääntelyn. Ranskan tekoälystrategian painopisteitä ovat muun muassa tutkimus- ja kehityspotentiaalın vahvistaminen, osaajien koulutus ja houkuttelu, tekoälyn hyödyntäminen eri sektoreilla (terveys, liikenne, puolustus, vihreä siirtymä) sekä tekoälyn yhteiskunnallinen vaikuttavuus. Ranska panostaa myös infrastruktuuriin, kuten supertietokoneisiin, ja tukee tekoälystartup-yrityksiä, kuten MistralAI.

Roolin perustamista on tukenut Ranskan tavoite asemoitua tekoälyn johtavaksi maaksi. Ranskassa on käytössä vastaavanlaisia koordinaattorirooleja myös muilla kriittisillä aloilla, kuten kvanttiteknologiassa. Koordinaattori toimii puheenjohtajana ministeriöiden välisessä ohjauskomiteassa ja strategiakomiteassa, laatii analyyseja ministeriöille ja parlamentille sekä osallistuu aktiivisesti kansalliseen ja kansainväliseen yhteistyöhön mukaan lukien EU:n ja globaalien instituutioiden kanssa tehtävään sääntely- ja standardointityöhön.

Keskeiset opit Ranskan kansallisen tekoälykoordinaattorin roolista:

- Roolin etuina voidaan pitää poikkihallinnollista näkyvyyttä, tiedonkulun parantamista ja strategisen kokonais kuvan muodostamista. Hyötynä voidaan nähdä myös, että rooli on helppo perustaa ja siihen tarvitaan alhaiset resurssit.
- Haasteena on se, onko yksi henkilö resurssina riittävä.
- Ranskan esimerkki osoittaa, että koordinaattorirakenteet eivät ole toisiaan poissulkevia, vaan ajassa kehittyviä ja Ranskassa koordinaattorin roolin perustamisen jälkeen vastuuta on sittemmin jaettu laajemmin valtionhallinnossa.

Espanjan digitalisaatio- ja tekoälyasioita ohjaava valtiosihteeristö

Espanjassa tekoälyasioiden ja -politiikan koordinaatio on keskitetty Digitalisaation ja tekoälyn valtiosihteeristölle, joka perustettiin vuonna 2020. Alkuvaiheessa tekoäly kuului sen alla toimivaan laajempaan digitaalipolitiikan pääosastoon, mutta vuodesta 2024 lähtien on toiminut oma pääosasto tekoälylle. Valtiosihteeristö kuuluu nykyisin erilliseen ministeriöön, joka vastaa [digitaalisesta siirtymästä ja televiestinnästä](#). Lisäksi Espanjaan on perustettu tekoälyn valvontavirasto, joka vastaa tekoälyasetuksen (AIA) täytäntöönpanosta ja toimii valvontaviranomaisena tietyillä osa-alueilla.

Espanjan hallinnollinen organisointimalli kehittyi vaiheittain. Vuonna 2020 digitaalipolitiikan kasvaessa nähtiin tarpeelliseksi perustaa oma valtiosihteeristö, ja myöhemmin myös oma ministeriö. Tekoälypääosaston mandaatti on toimeenpaneva, neuvoa-antava ja sääntelyyn osallistuva. Se on ollut mukana EU:n tekoälysäädöksen neuvotteluissa sekä kansainvälisissä foorumeissa (ml. OECD ja UNESCO).

Espanjan ensimmäinen tekoälystrategia julkaistiin vuonna 2020, ja tällöin strategialle osoitettiin 600 miljoonan euron budjetti neljäksi vuodeksi. Lisäksi eri ministeriöt, kuten oikeusministeriö, ovat investoineet tekoälyratkaisuihin omien tarpeidensa pohjalta, joten koko julkishallinnon tekoälybudjetin arviointi on haastavaa.



Espanjan tekoälypolitiikan painopisteitä ovat kansallisten kyvykkyyksien rakentaminen mallien kehittämiseen, vastuullisen innovaation edistäminen, tekoälyn soveltaminen yhteiskunnalliseen ja taloudelliseen hyötyyn sekä konkreettisten käyttöesimerkkien pilotointi julkisella sektorilla. Tavoitteet kattavat laajasti innovaation, pk-yritysten tukemisen, kriittiset teknologiat, sääntelyn ja eettiset näkökulmat.

Koordinointi muiden ministeriöiden ja sidosryhmien kanssa on toteutettu tarpeen mukaan. Aiemmin yhteistyö perustui ad hoc -yhteydenottoihin eri sektoreille (teollisuus, oikeus, sisäasiat), mutta uudemmassa lainsäädännössä on säädetty moniviranomaistoimielimestä, joka koordinoi EU:n tekoällysäädöksen toimeenpanoa.

Espanjassa tehdyt toimet ja kehitys on nähty pääosin [myönteisinä](#) ja maan sijoitukset tekoälyä koskevissa kansainvälisissä vertailuissa, kuten [Stanford HAI -indekseissä](#), ovat olleet kilpailukykyisiä. Haasteet ovat liittyneet koordinaatioon ja vastuiden jakamiseen eri viranomaisten välillä. Rakenteet koetaan ajoittain raskaiksi, mikä on tehnyt koordinaatiosta ja toimeenpanosta toisinaan hitaampaa, koska hankkeiden käynnistämiseen ja niihin liittyvään byrokratiaan kuluu aikaa. Espanjan malli osoittaa sen, että resurssien riittävyyden lisäksi koordinaatiotyössä onnistuminen edellyttää rakenteiden selkeyttä.

Keskeiset opit Espanjan hallinnollisesta järjestäytymisestä tekoälyasioiden edistämiseksi:

- Espanjan mallin taustalla on vahva poliittinen päätös vauhdittaa tekoälyn kehittämistä ja käyttöönottoa osana valtionhallinnon toimintaa.
- Suomi voisi Espanjan esimerkkiä seuraten hyötyä laajan ja moniammatillisen tiimin kokoamisesta aiheen ympärille. On kuitenkin huomioitava, että Espanjalla on tähän tarkoitukseen selvästi suuremmat resurssit kuin Suomella.

Tanskan poikkihallinnollinen julkisen sektorin tekoälyn edistämiseen keskittynyt koordinaatioryhmä ja digiministeri

Tanskan tekoälypolitiikka kuuluu poliittisesti digitaaliasioiden ministerin alaisuuteen. Ministerillä on kokonaisvastuu tekoälypolitiikan suunnasta, mutta varsinainen toimeenpano on hajautettu eri ministeriöihin, viranomaisiin sekä hallinnon tasoille, kuten alueille ja kunnille. Digiasioihin keskittyneen ministeriön lisäksi valtionhallinnon tekoälyn käyttöönottoa edistävää koordinoitua hoitaa vuonna 2024 perustettu Digital Task Force for AI. Tämä työryhmä koostuu noin 14 asiantuntijasta, jotka tulevat eri ministeriöistä ja hallinnon tasoilta. Työryhmän päävastuualue on julkisen sektorin tekoälypolitiikan koordinointi ja toimeenpano.

Koordinaatioryhmän perustamisen taustalla oli tarve koordinoitumalle lähestymistavalle tekoälyn käytännön toimeenpanossa julkisessa hallinnossa. Vaikka eettiset ja sääntelyyn liittyvät kysymykset ovat edelleen tärkeitä, ryhmän painopiste on nimenomaan tekoälyn käytön tukemisessa konkreettisissa julkishallinnon prosesseissa. Valittu organisatorinen



malli tukee tätä, sillä monia palveluita tuotetaan paikallistasolla ja tavoitteena on parantaa viranomaistoiminnan laatua ja tehokkuutta.

Digitaaliasioiden ministeriön alla toimivalla tehtäväalueella on rajallinen oma budjetti, joka kattaa henkilöstökulut ja ulkopuoliset asiantuntijat. Suurimittaisia tekoälyprojekteja ei ole vielä käynnistetty, koska työ keskittyy tällä hetkellä EU-sääntelyn, kuten tekoäly- ja digipalvelusäädöksen, tulkintaan ja toimeenpanoon liittyviin haasteisiin. Ministeriö toimii horisontaalisena koordinaattorina muiden ministeriöiden suuntaan ja osallistuu kansainväliseen yhteistyöhön tapauskohtaisesti. Kansainvälisten asioiden koordinointi tapahtuu usein erillisen ulkosuhdeyksikön kautta, joka ohjaa yhteydenotot oikeille hallinnonaloille.

Digiministeriön ja valtionhallinnon sisäisten tekoälyasioiden koordinaatioverkoston toiminnan haasteena on ollut hallinnon eri tasojen erilaisten prioriteettien ja rahoituslogiikkojen yhteensovittaminen. On huomioitava, että rakenne on perustettu vuonna 2024, joten se on hyvin uusi, eikä kokemuksia vielä ole.

Keskeiset opit Tanskan poikkihallinnollisen koordinaatioryhmän toiminnasta:

- Tanskassa digitaalinen hallinto nähdään läpileikkaavana teemana, joka edellyttää horisontaalista lähestymistapaa ja joustavaa yhteistyötä. Julkisen sektorin tekoälyasioiden edistämisestä vastaavan koordinaatioryhmän rakenne muistuttaa Suomessa toimivaa valtiovarainministeriön koordinoimaa julkisen hallinnon generatiivisen tekoälyn verkostoa.
- Tanskassa poikkihallinnollinen työryhmä keskittyy tekoälyn edistämiseen julkisella sektorilla, jonka vuoksi se edellyttää rinnalleen erillisen EU- ja kv-koordinaation.
- Haasteita poikkihallinnollisen koordinaatioryhmän toimintaan voi syntyä hallinnon eri tasojen ja sektoriministeriöiden eriävien prioriteettien ja rahoituslogiikkojen yhteensovittamisesta.
- Poikkihallinnollinen koordinaatioryhmä on mahdollista perustaa uudelleenohjaamalla olemassa olevia resursseja uuden rakenteen perustamisen sijaan.

4. Johtopäätökset

Kansallisen tekoälyneuvonantajan tehtävän perustamisen lähtökohdat

Suomessa tekoälyasioita koskevat vastuut ovat verrattain selkeät ja olemassa olevat rakenteet tukevat ilmiön poikkihallinnollista käsittelyä (ks. luku 2). Samaan aikaan on kuitenkin tunnistettu mahdollisuuksia entistä vaikuttavampaan työhön niin kansallisesti kuin kansainvälisesti, mikäli tekoälyasioita resursoidaan valtioneuvostossa nykyistä vahvemmin.

Kansainvälisesti tehdyn kartoituksen ja pääministerin järjestämän pyöreän pöydän keskustelun perusteella Suomelle sopivin kansallisen tekoälykoordinaation malli vaikuttaisi



olevan senioritason virkatehtävänä toimiva tekoälyneuvonantajan rooli, jota määriteltäessä voidaan hyödyntää parhaita käytänteitä Ranskan kansallisen tekoälykoordinaattorin roolista, Iso-Britannian pääministerin tekoälyasioiden neuvonantajan roolista sekä Singaporen Chief AI Officer -roolista. Valtioneuvoston digitoimistoon perustettavaksi ehdotettavassa mallissa voisi yhdistää Iso-Britannian poliittisessa rajapinnassa toimivan pääministerin tekoälyasioiden neuvonantajan roolin joustavuuden Ranskan virkahenkilönä toimivan kansallisen tekoälykoordinaattorin työpanokseen.

Tehtävän perustamista on arvioitu etenkin seuraavista lähtökohdista:

- **Tehtävä olisi mahdollista perustaa jo kuluvan hallituskauden aikana.** Arvion lähtökohta on tekoälyn nopea kehitysvauhti huomioiden, että tehtävä voitaisiin toteuttaa nopeasti jo kuluvan hallituskauden aikana ilman, että ministeriöiden toimivaltaan ja tehtäviin tehdään muutoksia. Näihin lähtökohtiin kansallinen tekoälyneuvonantaja sopisi selvitystyistä malleista parhaiten ottaen huomioon jo Suomessa käynnissä olevat työryhmät ja verkostot.
- **Tehtävän tulisi tukea poikkihallinnollista yhteistyötä.** Tekoälyyn liittyvät kysymykset jakautuvat yli kymmenen ministeriön vastuualueille. Tehtävän tulisi siten täydentää digitoimiston nykyisiä toimintoja ja vahvistaa poliittisen päätöksenteon tukea ja koordinaatiota. Tehtävällä ei olisi suoraa päätösvaltaa muiden ministeriöiden toimenpiteisiin.
- **Mandaatin tulisi olla selkeästi määritelty, mutta joustava.** Selkeästi määritelty, mutta joustava mandaatti tukisi valtioneuvoston kykyä toimia ketterästi muuttuvassa teknologiaympäristössä ja avustaisi sekä poliittista johtoa että virkavalmistelua ja käytännön toimeenpanoa.
- **Resursointi järjestettäisiin valtioneuvoston yhteisistä rahoista.** Valtiotalouden tilanne ei tällä hetkellä anna liikkumavaraa oman budjetin perustamiseksi tekoälyneuvonantajaroolin yhteydessä, mikä muussa tilanteessa olisi vaikuttavin ratkaisu. Tehtävän perustaminen edellyttäisi joka tapauksessa resursseja palkka- ja matkustamisen kuluihin. Ministeriöiden toimintamenoissa ei ole tunnistettu mahdollisuuksia uuden tehtävän rahoitukseen tilanteessa, jossa muutoin tehdään sopeutuksia. Rahoituksen osalta yksi mahdollisuus olisi hyödyntää valtioneuvoston kanslian hallinnoimaa rahoitusta hallitusohjelman toteuttamiseksi (Valtioneuvoston yhteinen toiminta ja hankkeet määrärahalta (haku syyskuu 2025).

Tekoälyneuvonantajarooli voisi onnistuessaan tuoda seuraavia hyötyjä:

- Tukisi tekoälyasioiden strategista ohjausta ja linjausta osana hallitusohjelman toimeenpanoa ja poliittisen johdon ymmärrystä kehittyvästä teknologia-alueesta.
- Edistäisi poikkihallinnollista yhteistyötä ja ministeriöiden ja eri verkostojen yhteensovittamista.
- Lisäisi kansainvälistä näkyvyyttä, edesauttaisi Suomen kansainvälistä vaikuttamista tekoälykysymyksissä ja erityisesti vahvistaisi Suomen näkyvyyttä teknologia- ja tekoälytoimijana.



- Vahvistaisi valtioneuvoston tekoälykehityksen ennakointia, mukaan lukien AGI-konseptin vaikutusten ja siitä käytävän keskustelun arviointi hallinnon, demokratian ja turvallisuuden näkökulmista.

Tekoälyneuvonantajarooliin liittyvät mahdolliset haasteet:

- Roolin onnistuminen on vahvasti henkilösidonnaista ja edellyttäisi tarvittaessa ministeriöiden valmiutta tukea tehtävän sisällöllistä valmistelua.
- Roolin perustaminen vaatii ministeriöiden budjetin ulkopuolista resurssia.
- Riskinä on, että rooli jäisi etäiseksi ministeriöiden arjesta ja digitoimiston toimeenpano- ja päätöksentekorakenteista.
- Strateginen ohjaus voisi kärsiä, mikäli ministeriöt eivät hyödyntäisi roolin tuomia mahdollisuuksia, jolloin käytännön vaikuttavuus jäisi heikoksi.

Kokonaisuutenaan Suomen onnistuminen tekoälykehitykseen vaikuttamisessa ja sen hyötyjen realisoimisessa on riippuvaista useista muistakin valinnoista resurssien ja politiikkatoimien suhteen.

Ehdotus kansallisen tekoälyneuvonantajan roolista ja alustava tehtäväkuvaus

Mikäli kansallisen tekoälyneuvonantajan tehtävä perustetaan, voisi tehtäväkuva rakentua seuraavien elementtien varaan:

- Neuvonantajan tehtävä tukisi pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelman sekä hallituksen talousarviokäsittelyjen yhteydessä tekemien tekoälyä koskevien linjausten toimeenpanoa. Hallitusohjelmassa korostetaan tekoälyn ja datatalouden hyödyntämistä Suomen kilpailukyvyyn vahvistamiseksi, tekoälyn käyttöönottoa julkisessa hallinnossa, aktiivista EU-vaikuttamista sekä digijohtamisen kehittämistä. Tehtävä tukisi näitä tavoitteita operatiivisesti ja strategisesti.
- Neuvonantaja täydentäisi nykyisiä koordinaatorakenteita, eikä sisältäisi suoraa omaa toimivaltaa. Rooli olisi siten neuvoa-antava ja toimisi niin virkavalmistelun kuin poliittisen tason valmistelun tukena.
- Suomen kansallinen digitalisaatiostrategia, digikompassi, on tarkoitus päivittää vuoden 2026 aikana. Tässä yhteydessä päivitetään myös kompassin tekoälyä koskevat osiot. Neuvonantaja tukisi erityisesti tätä strategisen tason työtä. Neuvonantaja ei korvaisi olemassa olevia viranomaisvastuita, vaan tukisi niiden strategista suuntaa, toisi valmisteluun ennakointia tunnistuen kehityssuuntia ja nousevia riskejä sekä kokoaisi eri ministeriöiden ja sidosryhmien näkökulmia yhteen.
- Neuvonantaja vahvistaisi vuorovaikutusta poliittiseen ohjaukseen (esim. yhteiskunnan uudistamisen ministeriryhmän ja keskeisten valtiosihteereiden kanssa).
- Neuvonantaja voisi rakentaa yhteistyössä eri hallinnonalojen ennakointia tekevien toimijoiden ja sidosryhmien kanssa tilannekuvaa etenkin tekoälyn tulevaisuuden kehityksestä (kuten AGI) ja sen mahdollisista yhteiskunnallisista vaikutuksista.



- Neuvonantaja tukisi osaamisellaan tekoälyn käyttöönottoa valtioneuvostossa.
- Neuvonantaja voisi erikseen sovittavin tavoin toimia Suomen edustajana EU- ja kv-verkostoissa ja prosesseissa, joissa agendalla on tekoäly, ja tukisi myös Suomen näkyvyyttä kansainvälisillä areenoilla yhteistyössä ulkoministerin teknologiaulkopolitiikan erityisedustajan kanssa.

Tällä hetkellä digitoimisto vastaa muun muassa tekoälykokonaisuuden yhteensovittamisesta. Kansallinen tekoälyneuvonantaja olisi luontevinta sijoittaa sektoriministeriöön vahvistamaan digitoimistoa. Valmistelussa on arvioitu myös neuvonantajan sijoittumista valtioneuvoston kansliaan, mutta sijoittumisella digitoimiston yhteyteen varmistettaisiin mahdollisuus seurata ministeriöissä meneillään olevaa työtä digitoimiston ja sen yhteistyöryhmien kautta. Tehtävä olisi tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista perustaa esimerkiksi ajalle 1/2026–3/2027 (hallituskauden loppuun). Myöhemmin voitaisiin arvioida tehtävän jatkuvuutta ja kehittämisestä kertyneiden kokemusten ja tehtävän vaikuttavuuden perusteella.