

Asia: VN/9120/2024

Valtioneuvoston asetukset rakentamisesta ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen eräiden pykälien kumoamisesta

Valtioneuvoston asetus rakentamisesta

Kommentit valtioneuvoston asetukseen

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry (jäljempänä "MaRa") kiittää mahdollisuudesta lausua luonnoksista ja toteaa niistä seuraavaa:

MaRa pitää ensinnäkin rakentamislakiin ehdotettuja muutoksia rakennuslupamenettelyn sujuvoittamisesta oikeasuuntaisina ja kannatettavina. Rakennuslupien pitkät käsittelyajat ovat olleet pitkään ongelma erityisesti suurimmissa kaupungeissa. Luvan käsittely on saattanut kestää puoli vuotta tai jopa vuoden. MaRa pitää tärkeänä sitä, että uudessa asetuksessa ei esitetä sääntelyä, joka ei edistä rakentamislupamenettelyn suorittamista nykyistä nopeammin.

Rakentamislain 63 §:n 1 momentin mukaan kunnan on ilmoitettava rakentamislupahakemuksen vireilletulosta ja kuultava naapureita, jollei ilmoittaminen ja kuuleminen rakentamishankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurien edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Asetusluonnoksen 1 §:ssä säädetäisiin tarkemmin lupahakemuksesta tiedottamisesta ja kuulemisesta. Lupahakemuksen ilmoittamisen ja kuulemisen kunta voisi tehdä samalla tiedoksiannolla. Tiedoksianto saataisiin toimittaa tavallisena tiedoksiantona. MaRa pitää perusteltuna ja luvan myöntämistä nopeuttavana menettelynä sitä, että kunta voi tehdä rakennuslupahakemuksen ilmoittamisen ja kuulemisen samalla tiedoksiannolla.

Asetusluonnoksen rakentamislupahakemuksesta koskevan 1 §:n ja purkamislupahakemuksesta koskevan 3 §:n mukaan lupahakemuksesta ilmoittamisen ja kuulemisen kunta voi tehdä samalla tiedoksiannolla. Tiedoksianto saadaan toimittaa tavallisena tiedoksiantona. MaRa toteaa, että tätä tavallista tiedoksiantotapaa ei ole kuitenkaan mainittu asetusluonnoksen 2 §:n poikkeamista, maisematyölupaa tai suunnittelutarvealuetta koskevan rakentamislupahakemuksen kuulemista

koskevassa pykälässä. MaRa katsoo, että myös asetusluonnoksen 2 §:ään tulee lisätä se, että tiedoksianto saadaan toimittaa tavallisena tiedoksiintona.

Asetusluonnoksen 1 §:n 5 momentin mukaan, jos kyse olisi hankkeesta, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, rakennusvalvontaviranomaisen olisi kuitenkin varattava kunnan jäsenille ja osallisille vähintään 14 päivää huomautuksen tekemiseen. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annettu laki edellyttää laajempaa kuulemistä, joten näissä tapauksissa mahdollisuus mielipiteen esittämiseen hakemuksesta olisi varattava myös kunnan jäsenille ja osallisille rakentamislain 63 §:n 2 momentin mukaisesti. Asetusluonnoksen 1 §:n 5 momentissa säädetty 14 päivän pidennetty määräaika koskee sekä sellaisia ympäristövaikutusten arviointihankkeita, joiden ympäristövaikutukset olisi arvioitu ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain 3 luvussa säädetyn mukaisesti erillisessä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä, että niitä, jotka on tehty kaavoituksen yhteydessä. MaRa kannattaa ehdotusta, jonka mukaan kunnan jäsenille ja osallisille tulee näissä tilanteissa varata vähintään 14 päivän mittainen määräaika rakennuslupahakemusta koskevan huomautuksen tekemiseen. Lupavaiheessa ei ole enää merkitystä, kummassa menettelyssä ympäristövaikutusten arviointi on aikanaan tehty.

Kommentit perustelumuistioon

-

Muita huomioita

-

Valtioneuvoston asetus maankäyttö- ja rakennusasetuksen eräiden pykälien kumoamisesta

Kommentit kumoamisasetukseen

-

Kommentit kumoamisasetuksen perustelumuistioon

-

Muita huomioita

-

