

Sisäasiainministeriö
Rajavartio-osasto
PL 26
00023 VALTIOEUVOSTO
rajavartiolaitos@raja.fi

1/1

Viite: Lausuntopyyntönne Rajavartiolaitos Dno/2012/4026 Sisäasiainministeriö SM031:00/2012

Asia: Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta rajavartiointia ym. koskevan lainsäädännön muuttamisesta

Pyydettyä lausuntonaan MTK ry esittää kunnioittavasti seuraavan:

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rajavartiolakia, rajavartiolaitoksen hallinnosta annettua lakia, henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa annettua lakia, meripelastuslakia, hätäkeskus-toiminnasta annettua lakia, poliisilakia, tullilakia, ulkomaalaislakia, sakon täytäntöönpanosta annettua lakia, tieliikennelakia ja rikoslakia.

Ehdotus on kannatettava lisätessään viranomaisten yhteistyömahdollisuuksia ja vähentäessään valtionhallinnon kustannuksia.

Rajavyöhyke ja raja-aukko

Pääsääntöisesti rajavyöhykkeen maanomistajien kanssa neuvotellaan ja sovitaan kaikista korvauksista, mitä viranomaisten toiminta alueella aiheuttaa. Kyseessä on viranomaisten välttämättömien tehtävien suorittamisen kannalta niin oleellinen asia, että sitä ei kuitenkaan voida jättää maanomistajien suostumuksen varaan, minkä vuoksi maanomistaja olisi velvollinen sallimaan rajajärjestyksen ja rajaturvallisuuden ylläpitämiseksi välttämättömien rajavartiolaitoksen toimintojen varmistamiseksi rajavyöhykkeen takarajan merkinnän maastoon, raja-aukon sekä rajavyöhykkeen kulku-uran raivaamisen kasvillisuudesta ja kulku-uralla rajavartiolaitoksen liikkumisen mahdollistavat vähäiset rakennelmat.

Ehdotuksen mukaan maanomistajalle tai maa-alueen haltijalle näistä toimenpiteistä aiheutunut haitta ja vahinko olisi korvattava *käyvän hinnan* mukaan.

Käyvän korvauksen määrittely on aiheuttanut oikeuskäytännössä ongelmia, koska käsite samalla rajaa viranomaisen toimivaltaa ja on omiaan tulkinnanvaraisuudessaan provosoimaan valitusprosesseja, joiden kustannuksilta voitaisiin ehkä välttyä, mikäli säännöksessä käytettäisiin muualla lainsäädännössä omaksuttuja käsitteitä yhdenmukaisesti. Laissa kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastamisesta annetun lain (29.7.1977/603) 29 § lunastetusta omaisuudesta on suoritettava käyvän hinnan mukainen **täysi korvaus**.

Mitään perustetta poiketa tästä lainsäädännössä jo omaksutusta käsitteestä ei ole, vaan jo tulkintakäytännön yhdenmukaisuuden vuoksi korvausvelvollisuus tulisi rinnastaa lunastuslain käsitteisiin ja korvausmääriin.

Muilta osin MTK:lla ei ole huomautettavaa ehdotuksen johdosta.

Helsingissä 8.5.2013

Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK y



Juha Marttila
Puheenjohtaja



Risto Airikkala
Päälakimies