

Asia: OM 8/41/2015

Oikeusprosessien keventäminen

1. Yleistä

Onko teillä yleistä lausuttavaa työryhmän ehdotuksesta?

Kärjäoikeus pitää ehdotusta yleisesti ottaen kannatettavana. Onnetonta on, että työryhmän toimenkuvaan ei ole kuulunut sen arvioiminen, tulisiko lautamiesjärjestelmästä luopua. Mikäli nyt kyseessä olevat uudistukset viedään läpi, on kyse tosiasiallisesti pitkälti siitä, että lautamiesjärjestelmästä luovutaan.

2. Kokoonpanosäännökset

a) Lausuntonne kärjäoikeuden kokoonpanosäännöksiä koskevista muutosehdotuksista

Ehdotus on kannatettava. Ongelmallista on antaa kokoonpanoa koskevaa päätösvaltaa asianomistajalle ja vastaajalle. Tältä osin viitataan mm. Turun hovioikeuden lausuntoon. Mikäli haastamisen yhteydessä asianosaisilta kysytään kokoonpanosta eikä siitä lausuta, niin juttu tulisi voida istua yhden tuomarin kokoonpanossa; pääkäsitelyssä asiaa ei tulisi voida enää ottaa esille.

b) Lausuntonne hovioikeuden kokoonpanosäännöksiä koskevista muutosehdotuksista

Tältä osin kärjäoikeudella ei ole lausuttavaa.

c) Lausuntonne korkeimman oikeuden kokoonpanosäännöksiä koskevista muutosehdotuksista

Tältä osin kärjäoikeudella ei ole lausuttavaa.

3. Kirjallinen menettely

Lausuntonne kirjallista menettelyä koskevista muutosehdotuksista

Kärjäoikeus pitää ehdotusta kannatettavana.

4. Yhden kosketuksen periaate

Lausuntonne paikallapysymisvelvollisuutta haasteen tiedoksiantamista varten koskevasta ehdotuksesta (ETL 10:2a)

Käräjäoikeus pitää ehdotusta kannatettavana.

5. Syytetyn velvollisuus osallistua henkilökohtaisesti oikeudenkäyntiin

Lausuntonne syytetyn läsnäoloa oikeudenkäynnissä koskevista muutosehdotuksista (ROL 8 luku ja OK 26:20)

Käräjäoikeus pitää ehdotusta kannatettavana.

6. Videoyhteyden käyttö

Lausuntonne videoyhteyden käyttöä koskevista muutosehdotuksista

Videoyhteyden käytön laajentaminen on kannatettavaa. Toisaalta sovinnon aikaansaaminen riita-asiassa voi vaikeutua, kun läsnäolo oikeudenkäyntiin tapahtuu välillisesti.

7. Muut ehdotukset

a) Lausuntonne pääkäsitteilyn lykkäämistä koskevista muutosehdotuksista (OK 6:11 ja ROL 6:11)

Käräjäoikeus pitää ehdotusta perusteltuna.

b) Lausuntonne riita- ja rikosasian vireillepanoa ja valmistelua koskevista muutosehdotuksista (OK 5:5–6 ja ROL 7:4–5)

Muutos on tarpeellinen ja käräjäoikeus kannattaa esitystä.

c) Lausuntonne ylimääräistä muutoksenhakua koskevista muutosehdotuksista (OK 31:14a ja OK 31:19)

Käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa asiasta.

8. Muuta

Onko teillä muuta lausuttavaa työryhmän ehdotukseen liittyen?

-

Väyrynen Jorma
Satakunnan käräjäoikeus