



Vero-osasto

Yhteenveto lausunnoista hallituksen esitysluonnoksesta laeiksi digitaalisen alustatalouden toimijoiden tiedonantovelvollisuudesta verotuksen alalla annetun lain muuttamisesta sekä verotusmenettelystä annetun lain 17 f §:n 2–4 momentin kumoamisesta

Valtiovarainministeriön vero-osasto järjesti lausuntokierroksen otsikossa mainitusta hallituksen esityksen luonnoksesta 25.6. – 15.8.2025.

Lausuntoa pyydettiin yhteensä 17 viranomaiselta, yhteisöltä ja luonnolliselta henkilöltä. Lausunnon toimittivat Elinkeinoelämän keskusliitto, Finnwatch ry, Keskuskauppakamari, Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry, Mikro- ja yksinyrittäjät ry, Suomen Asianajajat, Suomen Taksiliitto ry, Suomen Yrittäjät ry, Vend Marketplaces Oy (Tori.fi), Verohallinto ja Veronmaksajain Keskusliitto ry sekä professori Juha Lindgren (12 lausunnonantajaa).

Lausuntopyyntö liitteineen ja lausunnot ovat nähtävissä osoitteessa:

<https://vm.fi/hanke?tunnus=VM070:00/2025>.

Lausuntopyynnön jakelu on nähtävissä osoitteessa: <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=923ed297-2ebd-49d6-8819-0fece97b47db>.

Esitysluonnoksen sisältö

Esityksessä ehdotetaan muutettaviksi digitaalisen alustatalouden toimijoiden tiedonantovelvollisuudesta verotuksen alalla annettua lakia ja verotusmenettelystä annettua lakia.

Esityksen mukaan Suomeen raportoivien alustaoperaattoreiden velvollisuus ilmoittaa tietoja alustan välityksellä toteutetuista myynti- ja vuokraustapahtumista Verohallinnolle laajenisi. Raportointivelvollisuus koskisi Euroopan unionin jäsenvaltioissa asuvien myyjien ja Euroopan unionin jäsenvaltioissa sijaitsevien asuin- ja liikehuoneistojen, pysäköintipaikkojen sekä kiinteän omaisuuden lisäksi myös vastaavia tietoja, jos myyjä asuu tai mainittu omaisuus sijaitsee sellaisella Euroopan unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella, joka on sitoutunut vaihtamaan kyseisiä tietoja Suomen kanssa.

Muutoksen myötä Suomi voisi aktivoida Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön (OECD) monenkeskisen toimivaltaisten viranomaisten sopimuksen automaattisesta tietojenvaihdosta digitaalisten alustojen kautta saaduista tuloista ja

Suomi voisi osallistua automaattiseen tietojenvaihtoon digitaalisten alustojen välityksellä toteutetuista myynti- ja vuokraustapahtumista saaduista tuloista OECD:n kehittämien yhteisten raportoinnin mallisääntöjen mukaisesti.

Tietojenvaihdon avulla Suomi saisi nykyistä laajemmin tietoja Suomen verotusta varten Euroopan unionin ulkopuolisten alustojen välityksellä toteutetuista myynti- ja vuokraustapahtumista.

Samalla muutettaisiin verotusmenettelystä annetussa laissa olevaa säännöstä alustaoperaattorin tiedonantovelvollisuudesta sen yksinkertaistamiseksi ja selkeyttämiseksi.

Ehdotetut lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2026.

Lausuntopalaute

Suuri osa lausunnonantajista piti esityksen tavoitteita kannatettavina.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK kiinnittää huomiota digitaalisen alustatalouden toimijoiden tiedonantovelvollisuudesta verotuksen alalla annettuun lakiin lisättäväksi ehdotettuun uuteen 18 a §:ään ilmoitusvelvollisuutta koskevien säännösten kiertämisestä. EK katsoo Suomen verolainsäädäntöön jo nykyisellään sisältyvän verotuksen koskevia säännöksiä, tärkeimpänä verotusmenettelylain 28 §:n yleissäännös. Toisaalta perustuslain 81 §:ssä säädetään, että valtion verosta säädetään lailla, joka sisältää säännökset verovelvollisuuden ja veron suuruuden perusteista sekä verovelvollisen oikeusturvasta. EK katsoo ehdotetusta 18 a §:stä puuttuvan verotusmenettelylain 28 §:ää vastaavat soveltamisalan tarkennukset, soveltamiskynnyssäännös sekä menettelysäännökset. EK pitää säännöstä heikosti harkittuna ja vaikeasti sovellettavana käytännössä ja se katsoo lisäksi, että verojärjestelmämme veronkiertosäännöksiä uudistaminen tai laajentaminen on merkittävä veropoliittinen kysymys. EK toteaa, että ehdotettu uusi veronkiertosäännös tulee epäselvänä, tarpeettomana ja heikosti perusteltuna poistaa lakiesityksestä. EK kiinnittää lisäksi huomiota ehdotetun 1 §:n 5 momentin määräyksen antoaltuussäännökseen, jota sen mukaan olisi tarkennettava siten, että siitä yksiselitteisesti ilmenee Verohallinnon määräyksen antoaltuuden rajautuminen määritelmien osalta vain niiden soveltamiseen.

Finnwatch ry pitää ilmoitusvelvollisuuteen esitettyjä laajennuksia kannatettavana. Finnwatch pitää tarpeellisena nostaa nykyistä, liian alhaisena pitämäänsä, sanktiotasoa raportointivelvoitteiden laiminlyöntitilanteissa.

Keskuskauppakamari kannattaa esityksen tavoitteita.

Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry pitää esitystä perusteltuna ja kannatettavana. MaRa katsoo tietojen keräämisen tehokkuuden ja tasapuolisten toimintaedellytysten ja epäreilun kilpailutilanteen estämiseksi tärkeäksi ulottaa raportointivelvollisuus koskemaan myös EU:n ulkopuolisia alustaoperaattoreita.

Mikro- ja yksinyrittäjät ry (MYRY) pitää esityksen päätavoitetta kilpailun tasoittamista ja verovalvonnan tehostamista EU:n ulkopuolisia alustoja koskevaksi lähtökohtaisesti kannatettavana. MYRY kiinnittää huomiota päällekkäisen raportoinnin välttämiseen sekä hallinnollisen taakan suhteellisuuteen ja katsoo välttämättömäksi mitoittaa raportointivelvoitteet suhteessa toimijan kokoon ja liikevaihtoon. Yritysten kokoluokka olisi otettava huomioon myös määrättäessä sanktioita velvoitteiden laiminlyönnestä. MYRY pitää tärkeänä varmistaa tietojen keruun, siirron ja säilytyksen täyttävän korkean tietoturvatason vaatimukset myös EU:n ulkopuolisiin maihin siirrettäessä. Se katsoo tarpeelliseksi seurata systemaattisesti lakimuutoksen vaikutuksia mikroyrittäjiin ja pieniin alustoihin huomioiden hallinnollinen taakka, kustannukset ja kilpailuvaikutukset. MYRY edellyttää lisäksi riittävää siirtymäaikaa, selkokielistä ohjeistusta ja maksuttomia teknisiä tukivälineitä.

Professori Juha Lindgren toteaa esityksen tuovan OECD:n sääntelyn ja EU:n direktiivin konkreettisena sisältönä jäsenmaiden implementoitavaksi kansalliseen lainsäädäntöön. Mainittu sisältö jää vain vähäisessä määrin kansallisen lainsäätäjän päätettäväksi ja muutos on määrä toteuttaa nopeassa aikataulussa.

Suomen Asianajajat (Asianajajat) pitää sääntelyn tavoitetta yleisesti ottaen kannatettavana. Asianajajat kiinnittää huomiota ehdotettuun Verohallinnon määräyksenantovaltuuteen ja sen perustuslainmukaisuuteen (perustuslain 80 §:n 2 momentti) sekä tarpeeseen jatkovalmistelussa varmistaa säännösten yksityiskohtaisuus ja tarkkarajaisuus. Asianajajat pitää lisäksi tarpeellisena sisällyttää esitykseen arvion ehdotetun lainsäädäntövallan delegoinnin suhteesta perustuslakiin. Asianajajat katsoo tarpeelliseksi täsmentää säännöstä, jotta se täyttäisi perustuslaissa asetetut edellytykset lainsäädäntövallan delegoinnille.

Asianajajat kiinnittää lisäksi huomiota verotusmenettelystä annettuun lakiin lisättäväksi ehdotettua 18 a §:ään ilmoitusvelvollisuutta koskevien säännösten kiertämisestä. Asianajajat pitää ehdotetun kaltaisen säännöksen ottamista ehdotettuun sääntelyyn perusteltuna, sikäli kun sääntelyn kiertämistä on havaittu. Asianajajat katsoo, että ehdotettua säännöstä muutettaisiin paremmin vastaamaan verotusmenettelylain 28 §:n yleistä kiertämissäännöstä. Asianajajien mukaan esityksen esitoissa tulisi arvioida säännöstä itsekriminointisuojaan toteutumisen näkökulmasta. Asianajajat pitää lisäksi tärkeänä, että säännöksen soveltamiskynnyks on riittävän korkea ja tiedonantovelvollisen kuulemiseen liittyvä oikeusturva taattaisiin. Lisäksi Asianajat korostaa tarvetta säännöksen tarkkarajaisuudelle, jotta sen voidaan katsoa täyttävän rikosoikeudellisen legaliteettiperiaatteen. Asianajajat ehdottaa 18 a §:ään lisättäväksi 2 momentin.

Suomen Taksiliitto ry arvioi, etteivät ehdotetut muutokset vaatisi alustaoperaattoreilta suuria järjestelmämuutoksia, mutta kiinnittää huomiota Verohallinnon ohjeistusten parantamiseen ja teknisen tuen tarpeeseen sekä yritysten hallinnollisen taakan lisääntymiseen, jota tulisi tarkastella kriittisesti. Suomen Taksiliitto pitää ehdotettua teknistä tarkennusta alustan määritelmään nykytilaa selkiyttävänä. Se

kiinnittää lisäksi huomiota riittävän korkeaan tietosuojaja- ja tietoturvasoon kansainvälisessä tietojenvaihdossa. Suomen Taksiliitto ehdottaa, että lain vaikutuksia tullaan seuraamaan systemaattisesti, jotta voidaan arvioida raportointivelvollisuuden laajentamisen vaikutuksia käytännössä.

Suomen Yrittäjät ry pitää esityksen tavoitetta lähtökohtaisesti kannatettavana. Suomen Yrittäjät kiinnittää lausunnossaan huomiota DAC7-lakiin lisättäväksi ehdotettavaan 18 a §:ään muun muassa sen soveltamisalan täsmällisyyden osalta sekä 1 §:n 5 momentin määräyksenantovaltuussäännökseen perustuslain 80 §:n 2 momentin tarkkarajaisuusvaatimuksen näkökulmasta.

Vend Marketplaces Oy, Tori.fi katsoo, ettei ei-ammattimaisen käytetyn tavarann myynnin raportoinnilla ole veropoliittista perustaa ja se aiheuttaa hallinnollista taakkaa alustoille ja turhaa kitkaa kuluttajille ilman merkittävää verotuottoa. Vend kannustaa Suomea nostamaan tämän epätasapainon esiin komission suuntaan ja edesauttamaan DAC7:n tulevia tarkistuksia Norjan mallin mukaisesti, jossa tavaroiden myynti on jätetty kokonaan raportoinnin ulkopuolelle. Tämä varmistaisi, että EU-sääntely tukee, eikä estä, kiertotaloutta. Vend kannustaa Suomea myös kehittämään kuluttajalähtöistä ohjeistusta, jotta direktiiviin liittyvät väärinkäsitykset eivät heikennä kiertotalouden toimintaedellytyksiä.

Verohallinto kannattaa esitysluonnoksessa ehdotettuja muutoksia.

Veronmaksajain Keskusliitto ry toteaa lausunnossaan, ettei sillä ole huomautettavaa ehdotetusta sääntelystä.