

Asia: VN/28583/2020

## **Oikeusministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle eräiden lakien valitustietä koskevan sääntelyn ja eräiden teknisten seikkojen päivittämiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausunto HE-luonnoksesta eräiden lakien valitustietä koskevan sääntelyn ja eräiden teknisten seikkojen päivittämiseksi

#### Uudistuksen keskeiset lähtökohdat

HE-luonnoksen keskeiset lähtökohdat eli muutoksenhakusääntelyn yhdenmukaistaminen ja ajantasaistaminen ovat sinänsä kannatettavia. Sääntelyn selkeyden vuoksi viittaukset kumottuun hallintolainkäyttölakiin on syytä muuttaa viittauksiksi voimassa olevaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin. Samoin päällekkäisen sääntelyn poistaminen on kannatettavaa.

Todettakoon, että muutoksenhaun keskittäminen aikaisempaa enemmän alueellisiin hallinto-oikeuksiin lisää väistämättä hallinto-oikeuksien työmäärää jossain määrin. Sitä, kuinka suuri työmäärän lisäys on ja miten se jakautuu hallinto-oikeuksien kesken, on tässä vaiheessa vaikea tarkemmin arvioida. Näin ollen myöskään muutosten mahdollisesti aiheuttamia resurssitarpeita ei ole tässä vaiheessa mahdollista arvioida. Tämä jää tulevien tarkasteluiden varaan.

#### Tiettyjen valitusten keskittäminen

HE-luonnoksen mukaan valitukset kuvaohjelmalautakunnan ja lääkkeiden hintalautakunnan päätöksistä tulisi keskittää yhteen hallinto-oikeuteen. HE-luonnoksen mukaan kuvaohjelmalautakunnan päätöksistä ei valiteta edes vuosittain ja lääkkeiden hintalautakunnan päätöksiin kohdistuvia valituksia tehdään vuosittain 1–3. Ei liene odotettavissa, että valitusmäärät

näissä asiaryhmissä kasvaisivat merkittävästi. Hämeenlinnan hallinto-oikeus toteaa, että hallinto-oikeuksien kehittymistä yleisinä alueellisina tuomioistuimina tulee tukea. Näin ollen asioiden keskittämisen vain yhteen hallinto-oikeuteen tai vain joihinkin hallinto-oikeuksiin tulee olla hyvin poikkeuksellista ja perusteltua. HE-luonnoksessa esitetty keskittäminen ei toteuttaisi tavoitetta alueellisten hallinto-oikeuksien tasapuolisesta kehittämisestä. Valitusten vähäisen määrän vuoksi keskittämisestä ei myöskään olisi saatavilla merkittävää lisähyötyä asiantuntijuuden säilyttämisen tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden turvaamiseksi. Sääntelyn selkeys ja johdonmukaisuus puoltavat asioiden käsittelyn hajauttamista olemassa olevan pääsäännön mukaisesti kaikkiin hallinto-oikeuksiin.

Edellä lausutuun perusteiden Hämeenlinnan hallinto-oikeus ei kannata HE-luonnoksessa esitettyä kuvaohjelmalautakunnan ja lääkkeiden hintalautakunnan päätöksiä koskevien valitusten keskittämistä yhteen hallinto-oikeuteen. Mainittujen asioiden käsittely on tarkoituksenmukaista hajauttaa pääsäännön mukaisesti kaikkiin hallinto-oikeuksiin.

### Käsittelyn kiireellisyys

HE-luonnokseen sisältyy useita kohtia, joiden mukaan asia on käsiteltävä tuomioistuimessa kiireellisenä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kiinnittää huomiota siihen, että hallinto-oikeuksissa on jo nyt varsin paljon kiireellisiä asiaryhmiä, joiden käsittelyajat ovat riittävien resurssien puuttuessa muodostuneet varsin pitkiksi. Lainsäätäjän tavoite tiettyjen asiaryhmien käsittelemisestä kiireellisinä ei nykytilanteessa voi toteutua, jos yhä uusien asiaryhmien käsittely säädetään kiireelliseksi ilman, että hallinto-oikeuksien henkilöstöresursseja lisätään.

Hyvärinen Tiina  
Hämeenlinnan hallinto-oikeus