

Lausuntopyyntö kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta

136/00.04.00/2014

Kaupunginhallitus § 228

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimitukset ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat -jaostot. Työvaliokunta on vastannut lainvalmistelusta ja koordinoitunut valmistelujaostojen työtä. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista.

Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu jaostojen työn pohjalta.

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntopyynnön jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta. Erityisesti pyydetään lausumaan seuraavista kysymyksistä:

kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

- kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
- kuntatalousohjelmasta (12 §)
- kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
- valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
- osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku);
- kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31,34 ja 38 §)
- alueellisia toimituksia koskevista ehdotuksista (37 §)
- kuntastrategiasta (39 §)
- kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)
- johtajasopimuksesta (43 §)
- omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)
- kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)
- luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista,

- erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)
- päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
 - sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
 - kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
 - otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
 - toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
 - alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjässä ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
 - erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)
 - tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
 - tilintarkastuksesta (123 §)
 - tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
 - kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku) sekä
 - lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Luonnos luettavissa valtioneuvoston sivuilla

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 26.8.2014 mennessä.

Valmistelija: vs. hallintojohtaja Jari Tuononen puh. 040 105 2002, jari.tuononen@kitee.fi.

Esittelijä: kaupunginjohtaja Eeva-Liisa Auvinen, puh. 040 105 1001, eeva-liisa.auvinen@kitee.fi.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös

Osmo Pirhonen ehdotti, että johtajasopimuksesta lausutaan seuraavasti: "johtajasopimuksen kirjaaminen lakiin on perusteltua".

Osmo Pirhonen ehdotti, että otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle lausutaan seuraavasti: "Uusi lakiluonnos § 93 osalta on merkittävä heikennys nykyiseen käytäntöön (kuntalain § 51 otto-oikeus), jossa toimielimillä on oikeus ottaa käsittelyyn alaistensa tekemiä päätöksiä. Toimielimet on asetettu valvomaan valtuuston tekemiä päätöksiä ja ne ovat myös tulosvastuullisia yksiköitä, joten niillä

on oltava riittävät mahdollisuudet puuttua asioihin. Näin ollen uuden lain muutokset poistaisivat toimielimiltä merkittävän mahdollisuuden ja työkalun valvoa ja puuttua alaistensa toimintaan. Samoin uusi laki lisäisi kohtuuttomasti hallituksen rasitetta, kun kaikki toimenpiteilmoitukset tulisivat hallituksen tiedoksi. Asiantuntijalautakunnan kanta ei myöskään tulisi välttämättä hallituksen tietoon ilman pyytämistä. Näin ollen lakimuutokset eivät ole § 93 osalta perusteltuja, eikä niitä tule hyväksyä uuteen kuntalakiin."

Puheenjohtaja totesi, Osmo Pirhosen tekemät ehdotukset raukeavat, koska niitä ei ole kannatettu. Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Osmo Pirhonen jätti päätökseen eriaivan mielipiteen.

Otteen 29.8.2014 nähtävänä olleesta pöytäkirjasta oikeaksi todistaa:

Kiteellä 26.8.2014



Satu Juntunen
hallintosihteeri

Kaupunginhallitus

§ 228

25.08.2014

Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Viranhaltija/lautakunta	Kiteen kaupunginhallitus
Päivämäärä	25.8.2014
Pykälä	§:t 222 - 232
Pöytäkirja nähtävänä, pvm.	29.8.2014

Muutoksenhakukiellot

Kieltojen perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät	§:t 222 - 223, 225 - 226, 228 - 232
---------	-------------------------------------

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät	§:t 224, 227
---------	--------------

Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perustuneen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Pykälät	§:t 224, 227
---------	--------------

Viranomaisen (lautakunta/hallitus), jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Viranomaisen Kiteen kaupunginhallitus, Kiteentie 25, 82500 Kitee

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen

hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitus aika, päiviä
Itä-Suomen hallinto-oikeus, PL 1744, 70101 KUOPIO		

() Kunnallisvalitus 30 päivää

() Hallintovalitus

Seuraavista päätöksistä voi hakea muutosta valittamalla (ei oikaisuvaatimusta)

Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	Pykälät	Valitus aika, päiviä
--	---------	----------------------

- () Itä-Suomen hallinto-oikeus, PL 1744, 70101 KUOPIO
- () Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 VAASA
- () Itä-suomen aluehallintovirasto, PL 94, 80101 JOENSUU

Valitusaikea alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joul- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan kuluessa.

Valitusasiakirjat on toimitettava (jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle): nimi, osoite ja postiosoite

Pykälät

Tuomioistuintun ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua joka on hallinto-oikeudessa 97 euroa. Maksua ei kuitenkaan peritä eräissä em. laissa erikseen määritellyissä asioissa, kuten sosiaaliasioissa eikä julkisoikeudellista palvelusuhdetta, vaaleja, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustuksia tai julkisia maksuja koskevissa asioissa ja jos lääninoikeus muuttaa päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §)

Asianosainen

Annettu postin kuljetettavaksi,
pvm / tiedoksiantaja

Luovutettu asianosaiselle

Asianosainen

Paikka, pvm ja
tiedoksiantajan allekirjoitus

Vastaanottajan allekirjoitus

Toimitettu muulla tavoin, miten

25.8.2014

Valtiovarainministeriö

Vastaus kirjeeseen VM065:00/2012

Kiteen kaupungin lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta

Kiteen kaupunki toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

Ehdotus on perusteltu. Pykälän 2 momentissa määritelty kuntakonsernia laajempi käsite kunnan toiminta käsittäisi kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi kunnan osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä kunnan muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvaan toimintaan. Määrittely vastaa kunnan toiminnan tapahtunutta monimuotoistumista ja verkostoitumista ja tukee tämän johtamiselle tuomia haasteita.

Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. On myönteistä, että lainsäädännöllä selkiytetään järjestämis- ja tuottamisvastuun määrittelyä. Myönteistä on myös se, että mahdollisessa yhteistoiminnassa kuntien päätösvallan jakautumista on selvennetty. Päätösvallan jakautuminen tulee kirjata riittävän yksiselitteisesti, jotta tulevaisuudessa välttyttäisiin ongelmilta, joita useilla eri yhteistoiminta-alueilla on aikaisemmin kohdattu. Myös se, että vastuunjako kunnan viranomaisen ja mahdollisen yksityisen palveluntuottajan välillä on selvennetty, on myönteistä.

Kuntatalousohjelmasta (12 §)

Esitykset ovat perusteltuja. Kuntatalousohjelma olisi nykyistä peruspalveluohjelmaa laajempi. Ohjelmalla pyritään parantamaan edellytyksiä arvioida kuntien tehtävien ja niiden rahoituksen tasapainoa. Ohjelman valmistelussa kuntasektorin syvälinen kuuleminen on välttämätöntä, jotta ohjelma toimisi todellisuudessa. Valtion on arvioitava myös kuntien kantokykyä säättäessään tehtävien jaosta ja toisaalta edelleen otettava huomioon valtion talousarvion vaikutukset kuntatalouteen.

Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Ehdotus valtuuston toimikauden alkamisajankohdan muuttamisesta on perusteltu.

Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)

Lakiluonnoksen mukaan valtuutettujen lukumäärästä päättäisi valtuusto lain sallimissa rajoissa. Kiteellä valtuuston minimikoko olisi 27 valtuutettua. Kunta voisi harkintansa mukaan itse päättää valtuutettujen lukumäärän säilyttämisestä nykyisenä (35) tai muusta vähimmäismäärän ylittävistä vaihtoehdosta. Esitys on hyvä.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuoriso-valtuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku);

Lain pyrkimys avoimuuden ja vuorovaikutteisuuden lisäämiseen päätöksenteossa on hyvä. On myönteistä, että lakiesitys ei ole osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien osalta liian velvoittava, vaan antaa kunnille mahdollisuuden käyttää erilaisia osallistumisen ja vaikuttamisen keinoja mahdollisuuksien mukaan paikalliset olosuhteet huomioiden. Myös aloitteen käsittelyä koskevat tarkennukset ovat perusteltuja.

Nuorisovaltuustoa koskeva velvoite on ajatuksena hyvä, mutta kuntien taloudelliset voimavarat huomioiden nuorisovaltuuston työskentelystä ei tulisi tehdä pakollista, tai ainakin valtion tulisi korvata siitä aiheutuneet kustannukset. Maininta nuorison vaikutusmahdollisuuksista laissa on tärkeä, mutta sen toteuttamiseen tulisi jättää enemmän kuntakohtaista liikkumavaraa.

Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. Toimielinorganisaation osalta lakiluonnos on mahdollistava eli valtuusto voi päättää otetaanko ehdotuksessa olevista malleista joku käyttöön. Kuntakoko ja olosuhteet vaihtelevat, jolloin valittavia mallejakin voi olla useita.

Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)

Ehdotukset ovat myönteisiä eivätkä velvoita kuntia vaan jättävät niille riittävästi harkintavaltaa. Toimielinten määrittely on tehty lakiesityksessä selkeällä tavalla.

Kuntastrategiasta (39 §)

Esitys on hyvä ja perusteltu. Esitys on kuntalaissa uusi. Kuntastrategia on merkittävä kunnan toimintaa ohjaava asiakirja ja se mahdollistaa toiminnan pitkäjänteisen suunnittelun. Kuntalakiesityksessä § 111 kuntastrategia liitetään tiiviisti talousarvioon ja -suunnitelmaan toteamalla, että niiden tulee toteuttaa kuntastrategiaa. Tämä on Kiteen kaupungin mielestä tärkeää. Myönteistä on, että lakiluonnoksessa kuntastrategia nähdään poliittisena, päätöksentekoa ohjaavana asiakirjana eikä se olisi valituskelpoinen tai oikeudellisesti sitova.

Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)

On hyvä, että kunnanhallituksen ja sen puheenjohtajan tehtävistä on säädelty aikaisempaa tarkemmin. On tärkeää, että kunnille jää kuitenkin riittävä liikkumavara tarkentaa tehtäviä hallintosäännössä kunnan koko ja organisaatio huomioon ottaen. Tiettyjä epäselviä ja osittain ristiriitaisia tehtävämäärittelyjä tulisi poistaa lakiehdotuksesta, jotta selkeästi erotetaan viranhaltijoille kuuluva operatiivinen johtaminen ja valmistelu luottamushenkilöille kuuluvasta poliittisesta päätöksenteosta (§ 38). Esimerkkinä mainittakoon laissa oleva perusteluteksti ”kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa käytännössä”.

Johtajasopimuksesta (43 §)

Johtajasopimuksen kirjaaminen lakiin on perusteltua. Johtajasopimuksen hyväksyjän tulisi olla kunnan määrittävissä. Kunnalla tulisi olla oltava mahdollisuus hyväksyä sopimus myös kunnanhallituksessa.

Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja ja käsitteet selkeästi määriteltyjä. Kunta saa riittävät työkalut toiminnan kokonaisvaltaiseen ohjaamiseen. Lakiesityksessä omistajaohjauksen on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön hallituksen toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus. Tämä on perusteltu ja hyvä määrittely.

Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)

Ehdotukset ovat perusteltuja.

Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.) 2 (4)

Ehdotukset ovat perusteltuja. Vaalikelpoisuutta kunnanhallitukseen esitetään tiukennettavaksi nykyiseen lakiin verrattuna. Ehdotus siitä, ettei kunnan tai konserniyhteisön työntekijä voisi toimia kunnanhallituksen puheenjohtajana tai varapuheenjohtajana, on hyvä. Samoin se, että samat henkilöt eivät voi toimia konserniyhteisöjen hallituksissa ja kunnanhallituksessa. Aikaisempaa yksiselitteisemmät määritelmät kunnanhallituksen alaisuudessa työskentelevien henkilöiden vaalikelpoisuudesta ovat hyviä.

Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. On hyvä, että eri taloudellisessa asemassa ja eri elämäntilanteessa olevien mahdollisuudesta osallistua luottamustoimien hoitoon turvataan lainsäädännöllä, esimerkiksi turvaamalla mahdollisuus töistä poissaoloon luottamustoimen hoitamisen ajaksi.

Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. On hyvä, että laissa on määritelty tarkasti keitä ilmoitusvelvoitus koskee. Ilmoittaminen lisää läpinäkyvyyttä ja parantaa luottamusta kunnallishallintoon.

Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)

Avoimuuden lisääntyminen on myönteistä, joten ehdotus on perusteltu. On hyvä, että on määritelty tarkasti keitä luottamushenkilöillä tarkoitetaan (ei esimerkiksi yhtiökokousedustajat).

Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)

Ehdotus on perusteltu. Useissa lakiluonnoksen kohdissa (esimerkiksi § 30, 31, 38 ja 40) on korostettu kunnanhallituksen vastuuta kunnan hallinnosta, toiminnasta ja taloudesta. Tätä voidaan pitää myönteisenä ja hallintoa selkeyttävänä asiana. Näin ollen hallinnon sujuvuuden ja johdonmukaisen toiminnan kannalta otto-oikeus on luontevaa rajata ainoastaan kunnanhallitukselle.

Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

On hyvä, että sähköisiin menettelytapoihin liittyvistä reunaehdoista on säädelty, mutta tässä vaiheessa sääntely ei saa olla velvoittavaa vaan sen tulee olla mahdollistavaa. Kunnan tulee pystyä päättämään itsenäisesti käytetäänkö päätöksenteossa perinteisiä vai sähköisiä menetelmiä.

Ehdotus siitä, että kunnan ilmoitukset julkaistaisiin ainoastaan tietoverkossa, ei ole perusteltu. Esimerkiksi haja-asutusalueilla tietoverkkojen toimintavarmuutta ei voida taata eikä kaikilla ole lainkaan mahdollisuutta tietoverkon käyttöön.

Velvoite keskeisimpiä palveluita, toimintaa ja taloutta koskevien tietojen saatavuudesta yleisessä tietoverkossa on perusteltu ja se lisää avoimuutta ja luottamusta kunnalliseen päätöksentekoon.

Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

Ehdotus määrääjän muutoksesta on perusteltu. Alijäämäisen talouden tasapainotus on rajattu tehtäväksi enintään neljän vuoden pituisena suunnittelukautena. On hyvä, ettei alijäämän kattamista voi siirtää vuodesta toiseen taloussuunnitelmassa. Myös ehdotus siitä, että kuntayhtymille tulee alijäämän kattamisvelvollisuus, on perusteltu. Ehdotus korostaa myös kuntayhtymien talouden hallinnan merkitystä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)

Ehdotuksen mukaan kunta tai kuntayhtymä joutuisi arviointimenettelyn piiriin, jos se ei kattaisi alijäämää lakiehdotuksessa säädetyn 4 vuoden aikana. Arviointimenettely voitaisiin käynnistää myös jos lakiehdotuksessa määritellyt alijäämätasot ja tunnuslukuehdot täyttyvät. Ehdotus on hyvä. Konsernitunnuslukujen käyttö korostaa kunnan tai kuntayhtymän vastuuta koko konsernista.

Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. Muutokset ovat melko vähäisiä.

Tilintarkastuksesta (123 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. Muutokset ovat melko vähäisiä.

Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Ehdotukset ovat perusteltuja. Muutokset ovat melko vähäisiä.

Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

Ehdotukset lainojen, vakuuksien ja takausten rajoittamisesta ovat perusteltuja.

Julkisen palvelun velvoitteen antaminen tulisi kirjoittaa lakiin ehdotettua selkeämmin auki.

Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Ehdotukset ovat perusteltuja.

Kiteen kaupunginhallitus



Eeva-Liisa Auvinen
kaupunginjohtaja



Esa Lahtela
kaupunginhallituksen puheenjohtaja

