

167 § Lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta

HOL 31/2013

Kunnanhallitus 19.5.2014

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimielimet ja johtaminen-, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat -jaostot. Työvaliokunta on vastannut lainvalmistelusta ja koordinoitunut valmistelujaostojen työtä. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista.

Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu jaostojen työn pohjalta.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta. Erityisesti pyydetään lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)
- kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
- kuntatalousohjelmasta (12 §)
- kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
- valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
- osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)
- päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
- sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
- kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
- otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
- toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
- alijäämän kattamisvelvollisuudesta määräajassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
- erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyistä (119 ja 120 §)
- tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
- tilintarkastuksesta (123 §)
- tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
- kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku) sekä
- lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 26.8.2014 mennessä sähköpostitse osoitteeseen valtiovarainministerio@vm.fi. Lausunnoissa toivotaan käytettävän em. otsikointia tai erittelemään esitetyt huomiot luku- tai pykäläkohtaisesti. Lausunnot pyydetään toimittamaan myös word-tiedostona lausuntoyhteenvedon laatimista varten.

Lausuntoa antavien kuntien toivotaan sisällyttävän omiin lausuntoihinsa kunnassa toimivien nuorisovaltuustojen tai muiden nuoria edustavien tahojen näkemyksiä.

Luonnos hallituksen esitykseksi on saatavilla valtiovarainministeriön www-sivuilla osoitteessa www.kuntauudistus.fi

Esitys: K u n n a n j o h t a j a: Esitellään keskeiset kuntalain muutokset ja merkitään kuntalain hallituksen esitysluonnos tässä vaiheessa tiedoksi. Kunnanhallitus käsittelee lausunnon kokouksessaan 25.8.2014.

Päätös: K u n n a n h a l l i t u s: Merkittiin tiedoksi.

täytäntöönpano
muutoksenhakukielto
ote: nuorisovaltuusto
- - - - -

Kunnanhallitus 25.8.2014

Liitteenä johtoryhmän valmisteleva lausunto kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta.

Esitys: K u n n a n j o h t a j a: Kunnanhallitus hyväksyy liitteen mukaisen lausunnon annettavaksi Hollolan kunnan kannanottona kuntalain hallituksen esitysluonnoksesta.

Päätös: K u n n a n h a l l i t u s: Esitys hyväksyttiin.

täytäntöönpano
muutoksenhakukielto
ote + liite: valtiovarainministeriö

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Hollola 26.8.2014

Meira Salila
tietopalvelusihteeri



Kunnanhallitus

Muutoksenhakukielto

Päivämäärä
25.8.2014

Pykälä
167

Muutoksenhakukielto ja sen peruste	☒ Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 91 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. ☐ Muu peruste, mikä
---	--

Liitetään pöytäkirjanotteeseen

LAUSUNTO KUNTALAIN MUUTOKSESTA

Tausta

Valtiovarainministeriön kunta- ja aluehallinto-osasto on lähettänyt lausunnolle 8.5.2014 kuntalain hallituksen esitysluonnoksen.

Lausuntopyyntökirjelmässä todetaan mm. että Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki.

Yleislausuma

Esitys tulee palauttaa uudelleen valmisteluun ja ottaa huomioon tuleva laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä

Uutta kuntalaki ryhdyttiin valmistelemaan vuonna 2012 Jyrki Kataisen hallitusohjelmaan perustuen. Tällöin lähtökohdaksi asetettiin neljä suurta uudistusta: kuntarakenneuudistus, sosiaali- ja terveystuudistus, Kuntalakiuudistus sekä valtiosuusuudistus. Samalla linjattiin, että kolme muuta uudistusta ovat alisteisia kuntarakenneuudistukselle.

Kuntalain valmistelun osalta tämä on tarkoittanut sitä, että taustaolettamuksena on ollut, että ”vahva peruskunta muodostuu luonnollisista työssäkäyntialueista ja on riittävän suuri pystyäkeeen itsenäisesti vastaamaan peruspalveluista vaativaa erikoissairaanhoidtoa ja vastaavasti vaativia sosiaalihuollon palveluja lukuun ottamatta”.

23.3.2014 hallituspuolueet sopivat yhdessä oppositiopuolueiden kanssa sosiaali- ja terveyspalvelujen uudistuksesta. Lakiluonnos on lähetetty lausunnolla 18.8.2014. Lähtökohdana on, että järjestämisvastuu sosiaali- ja terveyspalveluista siirtyy viidelle alueelle.

Tässä tilanteessa Kuntalakiesitys tulisi jättää antamatta ja valmistella laki uudelleen suhteessa sote-lainsäädäntöön. Toteutuessaan laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä muuttaa perustavaa laatua olevalla tavalla kuntien valtaa ja vastuuta, kun mm. yli 50 % kuntien nykyisestä rahoituksesta ja päätösvallasta siirtyy peruskunnan ulkopuolella päätettäväksi. Muutoksella on laajat heijastusvaikutukset kuntien johtamiseen, valtuuston ja eri toimielinten rooliin, valtaan ja vastuunjakoon, päätöksentekoon sekä kansanvallan toteutumisen edellytyksiin. Esitys kuntalain muutokseksi on tehty täysin toisenlaisista lähtökohdista.

Mikäli nyt annettu kuntalakiesitys päätetään hyväksyä, laki on pian voimaan astumisen jälkeen vanhentunut. Ns. siirtymävaiheen lyhytaikaista lakia ei voida pitää järkevänä tai perusteltuna kuntien näkökulmasta. Uudelleenvalmistelu puoltaa myös erillisvalmistelussa olevien asioiden (alueellisten toimielinten valinta vaaleilla, nettiäänestys) huomioon ottaminen suoraan lakiin.

Kuntalaissa tulee määritellä kuntien riittävät toimintaedellytykset ja tätä koskeva objektiivinen arviointi

Mikäli kuntalaki esitys annetaan, sen keskeisin ja olennaisin tarkastelualue tulee liittyä kuntien toimintaedellytysten turvaamiseen eli Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirja 9.2 artiklan mukaisen kirjauksen ”Paikallisviranomaisten voimavarojen tulee olla riittävät suhteessa niihin velvoitteisiin, jotka niille on annettu perustuslaissa ja muissa laeissa”. Kuntien toimintaedellytykset ovat kunnallisen itsehallinnon välttämätön edellytys. Kuntalaissa tulee määritellä Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 9.2 artikalan sitoumuksen toteuttamisen puolueeton seuranta- ja reagointimalli. Ilman tällaista elementtiä ei kansalaisten yhdenvertainen asema tai paikallinen toiminta voi toteutua.

Kuntalakiin tulisi lisätä yleissäännös kuntien kokeilutoiminnasta. Toimintaympäristön nopeassa muutoksessa ongelmat ovat yhä vaikeampia ja niihin ratkaisun löytäminen edellyttää usein kokeiluja. Yleinen kokeilusäännös antaisi mahdollisuuden reagoida nopeasti paikalliseen kehittämiseen ja toimintatapojen uudistamiseen.

Yksityiskohtaiset kannanotot

Kunnan toiminta

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)
- kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)

Kunnan tehtävät on edelleen määritelty hyvin yleispiirteiseksi, mikä on synkronissa kuntien toiminnan luonteen kanssa. Yksityiskohtaisempaa määrittelyä ei voida pitää järkevänä etenkin, kun otetaan huomioon toimintaympäristön nopeat muutokset.

Kunnan järjestämisvastuun määrittely selkeyttää nykytilannetta.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)

Tosiasialliset osallistumis- ja vaikuttamiskeinot tulisi pohtia suhteessa sote-lainsäädäntöön. Näennäisdemokratiamalleja tulisi välttää. Tällaiseksi voi myös tulkita kansanäänestysaloitteen ikärajan laskemisen 15 vuoteen kuitenkin äänestysikärajan pysyessä 18 ikävuodessa.

Eriyisten toimielimien perustamisvelvoitteet eivät vastaa kuntien itsehallinnollista roolia. Kunnille tulisi jättää tältä osin valinnanvapaus paikallisten olosuhteet huomioon ottaen. Mikäli päädytään kehitykseen, missä erityisten toimielinten nimeämisen kautta pyritään hoitamaan koettuja ongelmia, on riskinä päätyä entistä eriytyneempään tarkastelutapaan sen sijaan, että arvioidaan kokonaisuutta ja päätöksiä kaikkien eri kansalaisryhmien osalta.

Useissa kunnissa käytäntöön otettu päätöksenteon vaikutusten arviointi pyrkii kokonaisvaltaiseen (eri näkökulmat huomioon ottavaan) arviointiin päätöksenteon pohjana, mitä eriytynyt ja sektoroituva rakenne ei tue.

Lainsäädännössä tulisi huomioida kuntien resurssien riittävyys ja osaamisen varmistaminen kun otetaan käyttöön uusia vaikuttamiskanavia. Esim. uusien ICT-ratkaisujen käyttöönotto ei yleensä tapahdu kustannusneutraalisti.

Itsestään selvää sääntelyä tulisi välttää, jollaiseksi mm. kuntastrategiaan liittyviä mainintoja voidaan pitää.

Valtuusto ja luottamushenkilötyöskentely

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
- valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
- päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
- sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
- kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
- otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
- toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Kuntavaalien ajankohta ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohta muuttuu esityksen pohjalta siten, että kuntavaalit käydään huhtikuussa ja uusi valtuusto aloittaa toimintansa kesäkuussa.

Muutoksella on pyritty lisäämään uuden valtuuston valtaa seuraavan vuoden talousarvion osalta. Muutos lisää valtuuston mahdollisuuksia, mutta käytännössä esim. valmisteluohjeet on jo jouduttu antamaan hallintokunnille aikataulullisista syistä johtuen. Lisäksi juuri valitun valtuuston pitäisi olla kykenevä päättämään ensimmäisessä kokouksessaan edellisen valtuuston toteuttamasta taloudenhoidosta ja vastuuvapauksista tilinpäätöksen muodossa. Tämän vuoksi tilinpäätös tulisi käsitellä ja hyväksyä ennen uutta valtuustokautta ja määräajat käsittelystä muuttaa tältä osin. Myös yleinen lomakausi asettaa haasteita juuri käynnistyneelle valtuustolle ja sen toiminnan perehdytykselle.

Valtuuston kokoa säädellään edelleen minimikoon osalta eri asukaslukupohjaisissa kunnissa. Tältä osin voidaan aidosti kysyä, onko näin tarkka sääntely tarkoituksenmukaista (etenkin, jos arvioidaan päätösvallan siirtymistä sote-lainsäädännön vaikutusten kautta). Olisiko järkevä määritellä vain 1-3 minimikokoa esim. alle ja yli 100 000 asukkaan kunnat ?

Luottamushenkilöiden oikeus saada vapaata työstään selkeyttää ja mahdollistaa luottamushenkilötyöskentelyä nykyistä toimivampaan suuntaan. Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilöiden aseman jäsentäminen lainsäädännöllisesti luo oikeudenmukaisen ja yhdenvertaisen pohjan toiminnalle eri puolilla maata.

Kuntalakiluonnoksessa esitetty kuntapolitiikan ammatillistumisen korostaminen lisää kunnan poliittisen johdon käytettävissä olevaa aikaa ja perehtymismahdollisuuksia ja tätä kautta päätöksentekokykyä ja päätöksenteon legitimitettiä. Osaltaan se lisänee myös edustuksellisen järjestelmän houkuttelevuutta kuntavaaleissa. Ammatillisen ja poliittisen johdon työnjaon selkeyttäminen on muutostilanteessa erityisen tärkeää.

Sidonnaisuuksien ilmoittaminen lisää hallinnon avoimuutta, mahdollistaa esteellisyyden avoimen arvioinnin ja omiaan lisäämään luottamusta päätöksentekoon. Sidonnaisuuksista ilmoittaminen voitaisiin laajentaa koskemaan myös ylintä virkamiesjohtoa.

Sähköisen kokouskäytännön mahdollistavat periaatteet tukevat nykytekniikan hyödyntämistä ja antavat joustomahdollisuuksia toimintamalleihin. Kunnan verkkosivustojen käyttö tiedottamisessa on jo osa kuntien arkikäytäntöjä.

Kuntataloudesta

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- *valtion ja kuntien neuvottelumenettely (11 §)*
- *kuntatalousohjelmasta (12 §)*
- *kuntatalouden ja –hallinnon neuvottelukunta (13 §)*
- alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
- erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyistä (119 ja 120 §)

Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjaan (SopS 65 ja 66/1991) sisältyvät velvoitteet edellyttävät (artikla 9.2), että paikallisviranomaisten voimavarojen tulee olla riittävät suhteessa niihin velvoitteisiin, jotka niille on annettu perustuslaissa ja muissa laeissa. Samaan asiaan Perustuslakivaliokunta on ottanut kantaa (PeVM 25/1994 vp) todetessaan, että kunnille asetettavista uusista tehtävistä ja velvoitteista säädettäessä on huolehdittava myös siitä, että kunnilla on tosiasialliset edellytykset suoriutua tehtävistään. Arvioinnissa on kiinnitettävä huomiota myös yksittäisen kunnan asemaan.

Nykyinen kehitys osoittaa, että riittävien voimavarojen perusta ei toteudu kunnissa. Tämä on kuitenkin kunnallisen itsehallinnon ja kuntien toiminnan ydin asia, joka tulee varmistaa, jotta kuntalaki ylipäätään voi toteutua ja sitä voidaan toteuttaa. Jos ministeriöt itse tai lainsäätäjä itse arvioi päätöstensä vaikutuksia tai on määräävässä asemassa tässä arvioinnissa, ei arviointia voida pitää objektiivisena tai luotettavana.

Koska merkittävä osa kuntien taloudellisista ongelmista ja haasteista syntyy aikanaan säädetyn lainsäädännön palveluvelvoitteista, jotka kysynnän kasvaessa lisääntyvät (ikääntyminen) tai joiden vaikutukset eri tilanteissa poikkeavat merkittävästi (mm. työttömyys) ja joista syistä kokonaisrasitus voi muodostua ennakoitua huomattavasti raskaammaksi, on taloudellisen kokonaisrasituksen arviointi olennaisin kysymys kuntien tulevaisuuden näkökulmasta. Tältä osin on luotava aukottomat ja objektiiviset arviointimenetelmät sen tosiasian toteamiseksi, ovatko kuntien voimavarat aidosti riittävät ja onko kunnilla tosiasialliset edellytykset suoriutua tehtävistään. Arvioinnin päättyessä tulokseen, että kuntien voimavarat ovat riittämättömät, tulee sen johtaa tosiasiallisiin päätöksiin, joilla kuntien talouspaineita helpotetaan (rahoituksen lisääminen ja/tai velvoitteiden vähentäminen). Menetelmä ei voi olla riippuvainen kulloinkin vallassa olevasta poliittisesta vallasta tai harkinnasta.

Valtion ja kuntien neuvottelumenettelyn, kuntatalousohjelman ja kuntatalouden ja –hallinnon neuvottelukunnan tulee toiminnassaan varmistaa objektiivisen arvioinnin periaatteet. Menettelyn toimivuutta tulisi arvioida ulkopuolisen toimijan taholta

säännöllisesti ja erimielisyyksien ilmetessä, asia pitäisi saattaa kolmannen tahon arvioitavaksi.

Alijäämän kattamisvelvollisuus on osa tervettä taloudenhoitoa. Tiukennetut säännökset ovat tarpeen, mutta niiden noudattaminen ja esim. yksilöidystä toimenpiteistä ja niiden toteuttamisen valvonnasta tulee ohjeistaa. Kuntayhtymien alijäämän kattamisvelvollisuus tarkoittaa kuitenkin viime kädessä kuntien lisärahoitusosuuksia, koska kuntayhtymä ei voi tehdä konkurssia. Pykälä kuitenkin lisää kuntayhtymien painetta ottaa huomioon kuntien liikkumavara sekä mahdollistaa ulkopuolisen arvion tilanteessa, missä voi olla vaikea arvioida todellisia syitä ja ratkaisuja talouden ongelmiin puolueettomasti.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyä voidaan pitää perusteltuna kansantaloudellisesti ja kansalaisten yhdenvertaisen aseman näkökulmasta. Kriisikuntakriteerit ovat kuitenkin toisiinsa nähden vahvassa riippuvuussuhteessa, mikä tarkoittaa sitä, että yhdenkin tekijän toteutuminen lisää todennäköisyyttä siihen, että kaikki neljä kriteeriä täyttyvät.

Kriisikuntakriteeristöä tulisi tässä yhteydessä arvioida uudestaan. Alijäämäinen tilinpäätös voi johtua kertaluonteisista ja poikkeuksellisista kirjauksista ja ne voivat eräissä tapauksissa kohdentua poikkeuksellisen vahvasti muutamiin vuosiin (esim. suuret kertapoistot ja purkukustannukset kiinteistöjen purkutapauksissa). Kriisikuntatoimenpiteet eivät voi perustua puhtaasti tekniseen arviointiin vaan menettelyn edellytyksenä tulee olla toimintamenojen ja -tulojen ja tätä kautta vuosikatteen kautta ilmenevät talouden todelliset tasapaino-ongelmat. Myöskään konsernitason tiedot eivät kaikilta osin anna oikeaa kuvaa tilanteesta. Olennaista saattaa olla lainan tarkoitus ja lainanhoitokyky. Pelkkä lainamäärä bruttomääräisenä ei kerro välttämättä totuutta –sen sijaan tarkastelu tulisi kohdistaa konsernin nettolainoihin, jolloin myös varallisuus huomioidaan.

Mikäli kuntien ja valtion välinen arviointi kuntien voimavarojen riittävydestä suhteessa tehtäviin toimii aidosti, kriisikunnat ovat poikkeuksia. Mikäli menettely ei toimi, nykyisen yleisnäkymän pohjalta suuri osa kunnista on osa kriisikuntamenettelyä viimeistään seuraavan vuosikymmenen alkupuolella.

Tarkastuksesta

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
- tilintarkastuksesta (123 §)
- tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
- kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku) sekä

Tarkastuslautakuntaa ja sen tehtäviä koskevat täsmennykset ovat tarpeen, vaikka säädösten mukaisella tavalla jo useimmissa kunnissa toimitaankin. Esim. arvioinnin suunnitelmallisuus ja arviointikertomuksen käsittely on jo käytännössä osa kuntien käytäntöjä. Sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattaminen tehtävälisäyksenä sopinee luontevasti tarkastuslautakunnan tehtäviin.

Tilintarkastuksen osalta täsmennykset ovat perusteltuja. Tytäryhteisöä tarkastaa sama yhteisö; täsmennys on perusteltu ja edistää tilintarkastajan kokonaiskuvaa kunnan vastuista ja velvoitteista samoin kuin tietojensaantioikeus. Myös tilintarkastajan esteettömyysvaatimuksen täsmentäminen on perusteltu. Tietojensaantioikeuden osalta tulee kuitenkin huomioida myös osakeyhtiölainsäädäntö.

Luvun 15 kirjaukset pohjaavat EU-lainsäädäntöön ja tältä osin niiden lisääminen kuntalakiin luo kokonaiskuvan kunnan toimintaa ohjaavista periaatteista.

Omistajaohjaus ja tytäryhteisöjen toiminta ja konserniohjeet

Kannanotto seuraavista pykälistä:

- Omistajaohjaus, Kunnan tytäryhteisöjen toiminta ja konserniohjeet, konsernijohto(47-49 §)

Omistajaohjauksen määrittely on perusteltu lisäys. Tytäryhteisöjen hallituksen kokoonpanoa koskeva esitys saattaa vähentää poliittisin perustein valittujen jäsenten määrää ja lisätä asiantuntemusta, mikä erityistoimialojen osalta on perusteltua. Myös konserniohjeiden määrittely on tarpeellinen lisäys, vaikkakin ohjeistus lienee ollut käytössä jo useimmissa kunnissa.