

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	helsinki.kirjaamo@hel.fi
Aloitusaika	20.9.2013
Lopetusaika	20.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	1
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	0
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	1
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	0
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

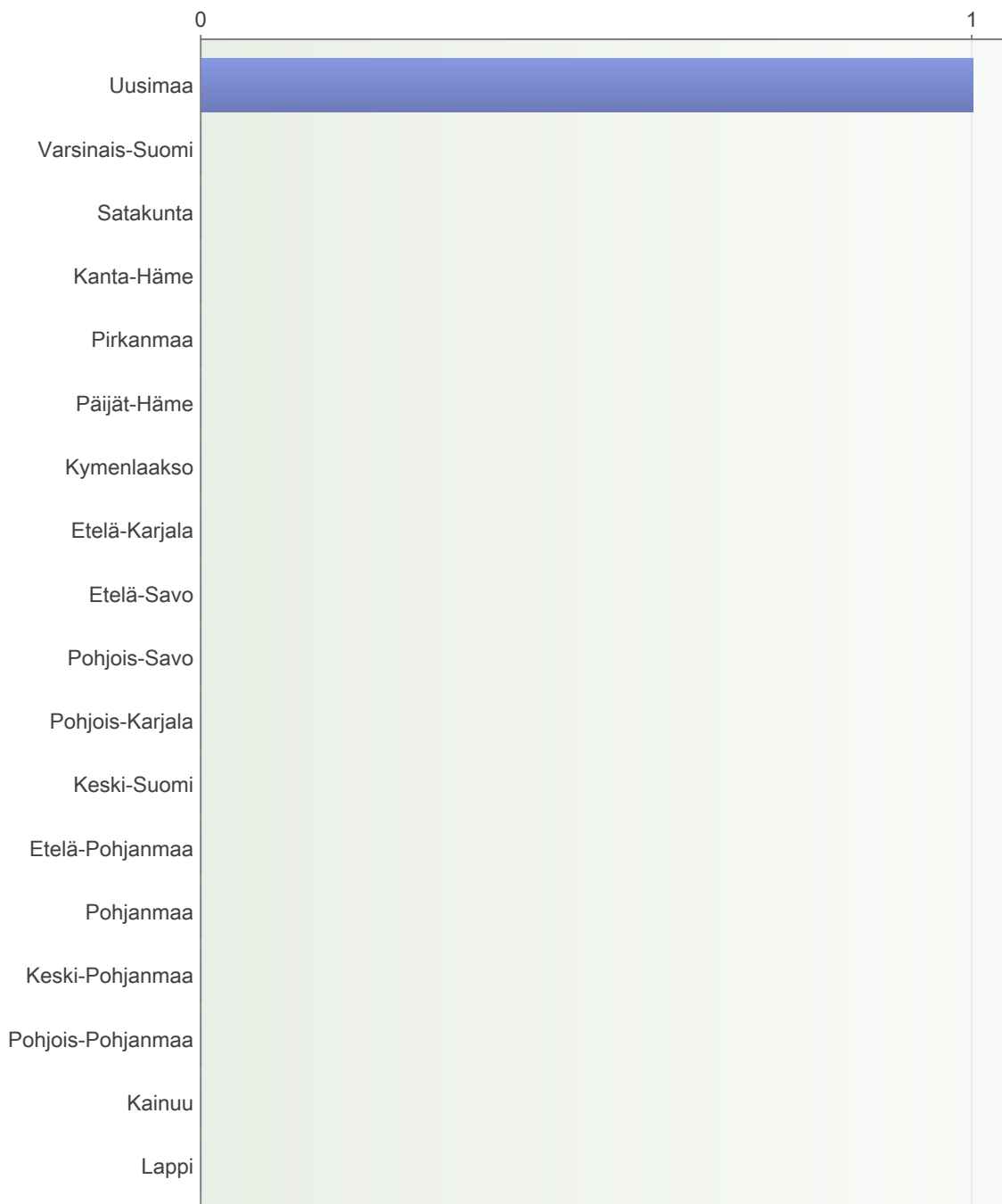
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittari	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

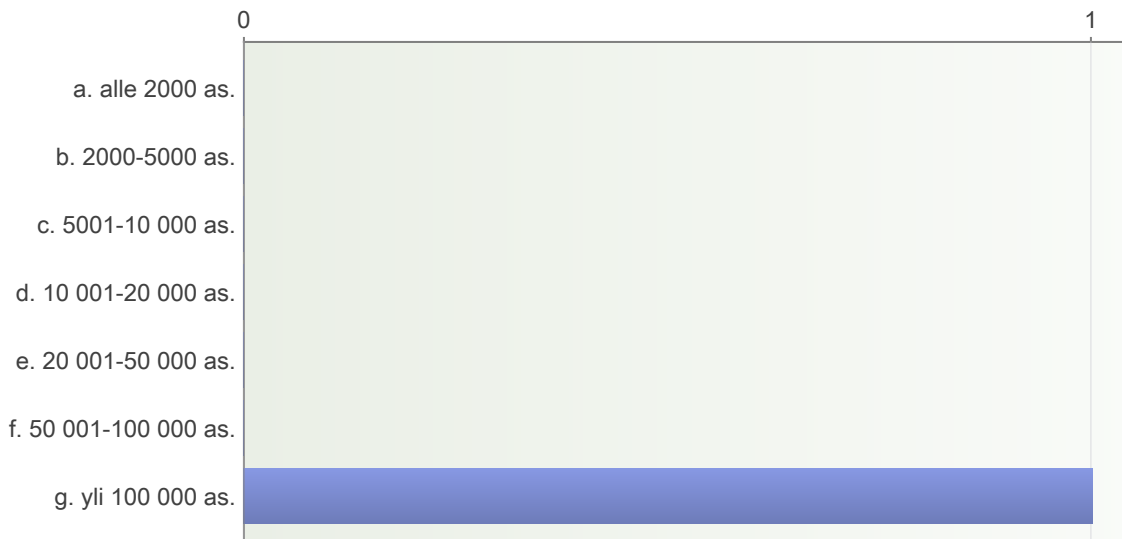
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Jussi Pajunen	Kaupunginjohtaja	09-31036000	jussi.pajunen@hel.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Merja Fernandes

Nimike

- Sihteeri

Puhelin

- 09-31025010

Sähköposti

- merja.fernandes@hel.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Vastauksen antaa kaupunginjohtaja. Valmistelu tehty virkатыönä.

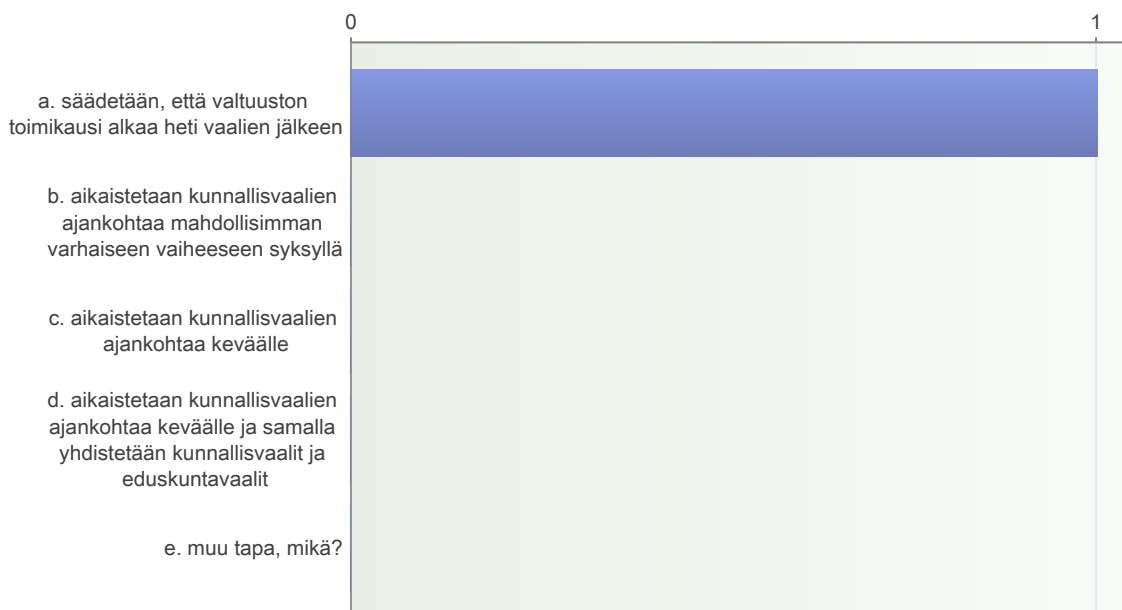
8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

Vastaajien määrä: 1

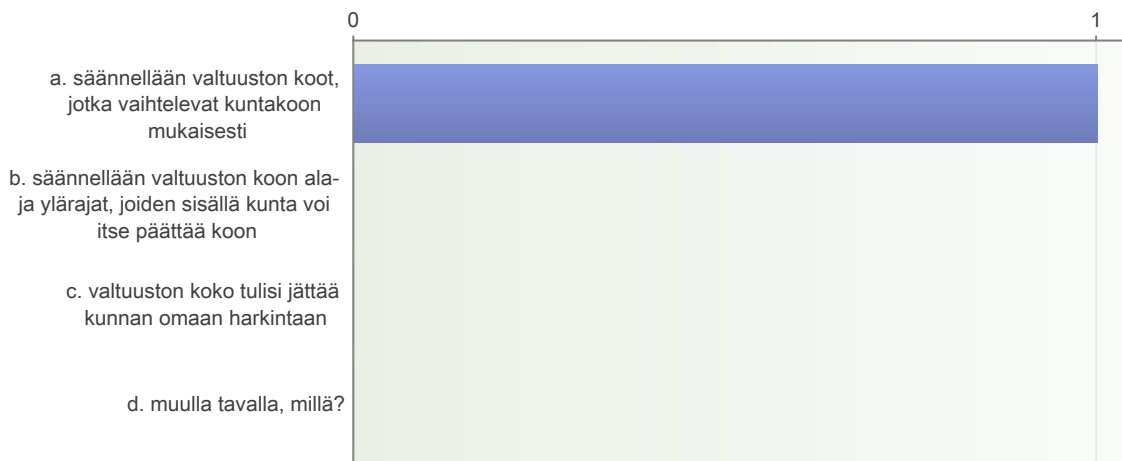


10. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Ei vastauksia.

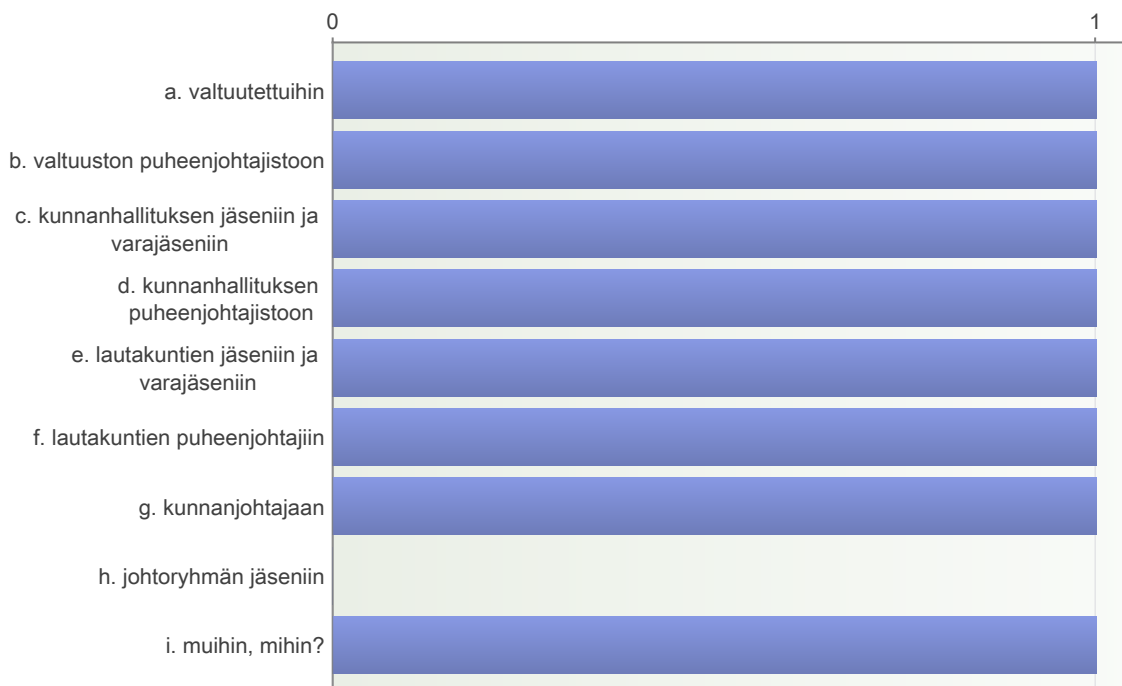
14. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: i. muihin, mihin?

- apulaiskaupunginjohtajiin

16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Sidonnaisuuksien ilmoittaminen voi perustua kunnan omiin päätöksiin. Helsingissä käytössä jo tällä hetkellä valtuutettujen vapaaehtoinen sidonnaisuuksien ilmoittamismahdollisuus.

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Ei vastauksia.

18. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Ei vastauksia.

20. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Ei vastauksia.

23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kysymyksiin 11, 13-17 ei ole otettu tässä vaiheessa kantaa.

Helsingin strategiaohjelman 2013-16 mukaan kaupungin johtamisjärjestelmä uudistetaan. Uudistuksen tavoitteena on kunnallisvaalituloksen heijastuminen kaupungin johtoon, demokraattisen päätöksenteon ja sen vaikuttavuuden parantaminen ja kaupunginvaltuuston ja -hallituksen roolin vahvistaminen kaupungin johtamisessa. Uudistusta valmistelemaan on asetteilla parhaillaan kaupunginhallituksen jaosto, joka tekee esitykset johtamisjärjestelmän uudistamisesta niin, että ne voivat astua voimaan vuoden 2017 alussa.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	1	0	0	1	1
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	1	0	0	1	1
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	1	0	0	1	1
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	1	0	0	1	1
Yhteensä	7	0	0	7	1

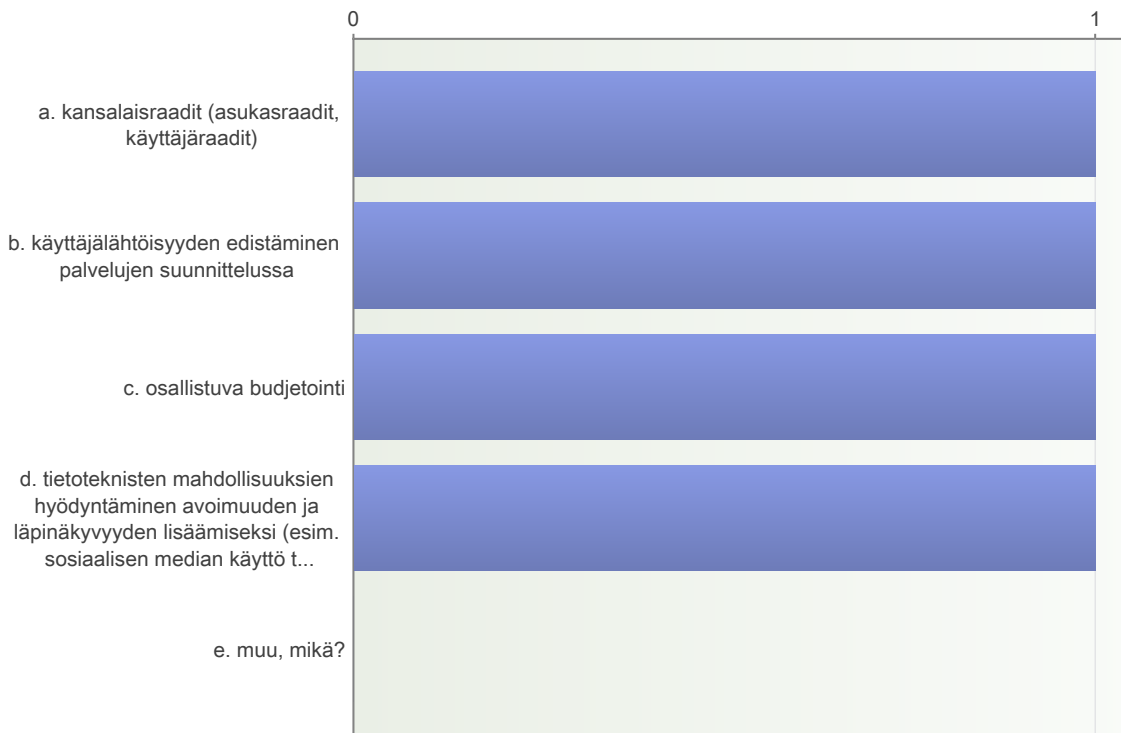
26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntalakiin on epätarkoituksenmukaista kirjata yksityiskohtaisia määräyksiä sähköisestä vuorovaikutuksesta tai siinä käytettävistä välineistä teknologisen kehityksen vauhdin takia, joustava yleislauseke riittää.

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Esimerkinomaisesti voidaan listata monenlaisia uusia vaihtoehtoja, mutta vaihtoehtojen käytön tulee olla ainakin suurissa kunnissa omassa harkinnassa. Vaarana ovat myös terminologian epätasällisyyden aiheuttamat väärinkäsitykset; esim. osallistuva budjetointi tarkoittaa koko joukkoa hyvin erilaisia ratkaisuja. Lakiteknisesti tarkoitus ei voine myöskään olla tyhjentävän listauksen kirjoittaminen pykälään.

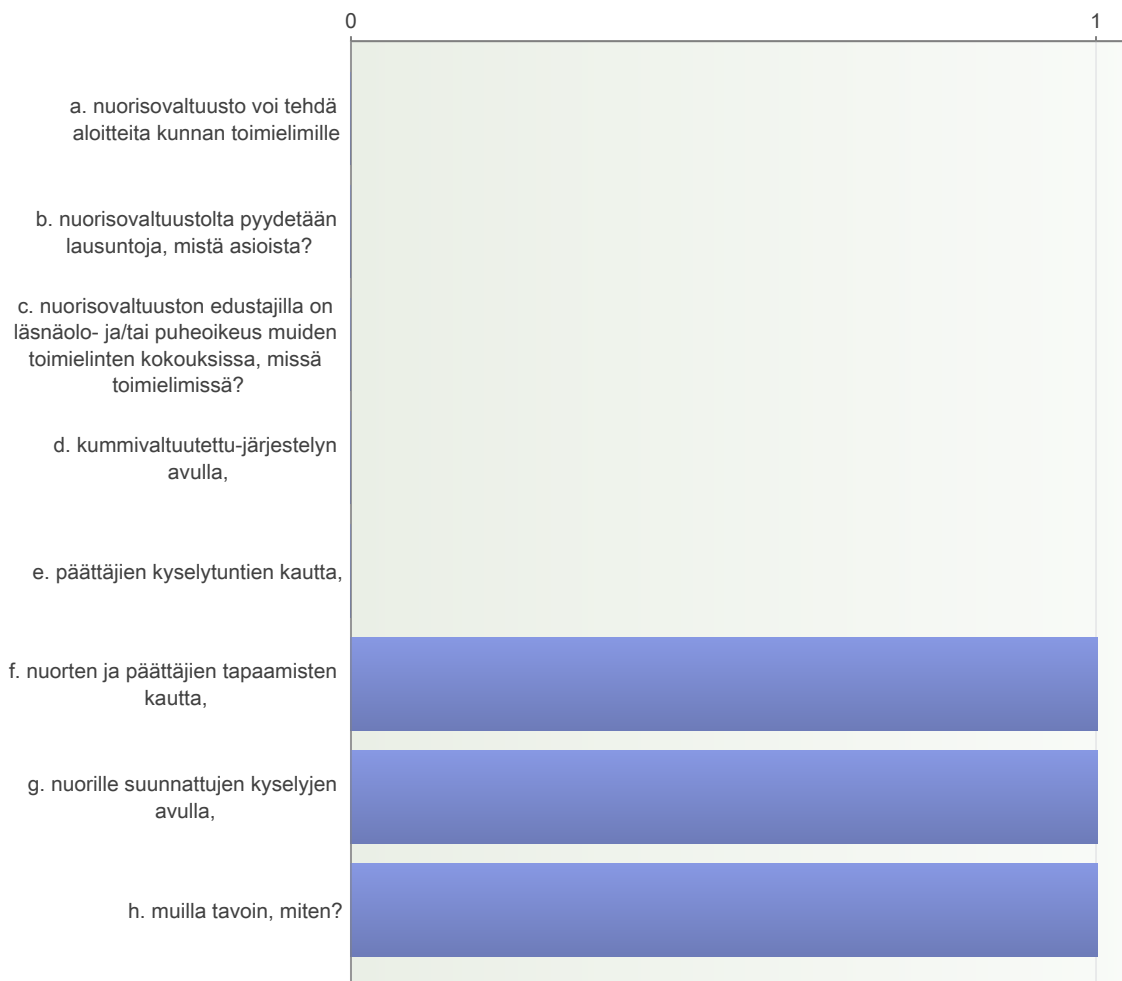
29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Helsinki on ottanut nuoret strategiaohjelmansa 2013–2016 painopisteeeksi. Nuorten osallistumista varten on kehitteillä nuorisovaltuustoista poikkeava, oma ns. Ruuti-toimintamalli nuorisosiainkeskuksen koordinoimana. Ruudin puitteissa kokeillaan myös kohderyhmäkohtaista osallistavaa budjetointia sekä nuorisolautakunnan avoimia kokouksia.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: h. muilla tavoin, miten?

- Kuullaan nuorten toimintaryhmiä erilaisissa asioissa, ryhmät voivat tehdä aloitteita. Ruuti-järjestelmä mahdollistaa nuorten kuulemisen ja osallistumisen jo aikaisessa valmisteluvaiheessa ja aktivoi myös nuoria laajasti mukaan toimintaan ja osallistumiseen.

31. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Kuntalain tulee olla joustava tältä osin niin, että kunta voi itse päättää soveltuvasta menettelytavasta ja mahdollisesta toimielimestä tai vastaavasta järjestelmästä, jota Helsingin Ruuti-järjestelmä edustaa.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Ei vastauksia.

33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Kysymys 22 - ei kantaa.

Erityisryhmien näkökohtia pitäisi kuulla kussakin toimialassa oikeassa laajuudessa.

34. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vammaisneuvoston edustavuus? Myös ns. yleisissä asioissa?

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Ei vastauksia.

36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Ei vastauksia.

38. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

Huomioitava, että lautakuntien toimivalta, tehtävät ja käsiteltävien asioiden määrä vaihtelevat kunnassa suuresti.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Ei vastauksia.

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lakiin ei ole syytä kirjata yksityiskohtaista tehtäväluetteloa.

Kuntalain tulisi ottaa huomioon Suomen erilaisten ja erikokoisten kuntien toisistaan poikkeavat edellytykset ja toimintaympäristöt kunnan organisaatiota kehitettäessä.

Alueellisten toimielinten asettaminen tulee olla kunnanvaltuuston harkinnassa ja päätettävissä.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1



42. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Helsingissä on selvitetty osahallinnon mahdollisuuksia useassa vaiheessa, eikä ole tunnistettu tarvetta vaaleilla valittaville elimille.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisenä tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Ei vastauksia.

44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

45. 29. Mikäli kunnan osatasolle olisi mahdollisuus valita toimitilin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kantaa

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Vastaajien määrä: 1

- Normaalin palvelupalautteen ero varsinaiseen kunnan asukkaan aloitteeseen tulisi olla selvemmin määritetty.

48. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Sähköinen kuntalaisaloitepalvelu on otettu Helsingissä käyttöön (kuntalaisaloite.fi -palvelu).

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Ei muutostarvetta

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	1	0	0	1	1
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	0	1	0	1	2
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	1	0	5	1,2

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

52. Mahdolliset kommentit?

Vastaajien määrä: 1

- Tilinpäätös antaa emokunnan osalta suurelta osin oikeat ja riittävät tiedot toisin kuin koko kuntakonsernin osalta. Kunnat ovat nykyään entistä enemmän konserneja, joten oikeat ja riittävät tiedot pelkästään emokunnan osalta eivät ole riittävät.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	0	1	0	1	2
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	0	1	0	1	2
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	0	1	0	1	2
Yhteensä	0	4	0	4	2

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Konsernitilinpäätöksen sisältöä pitäisi laajentaa.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	1	0	0	1	1
Yhteensä	1	1	0	2	1,5

57. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Alijäämän kattamisvelvoitetta pitäisi tarkentaa. Velvoitteen toteutuminen pitää varmistaa nykyistä paremmin.

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

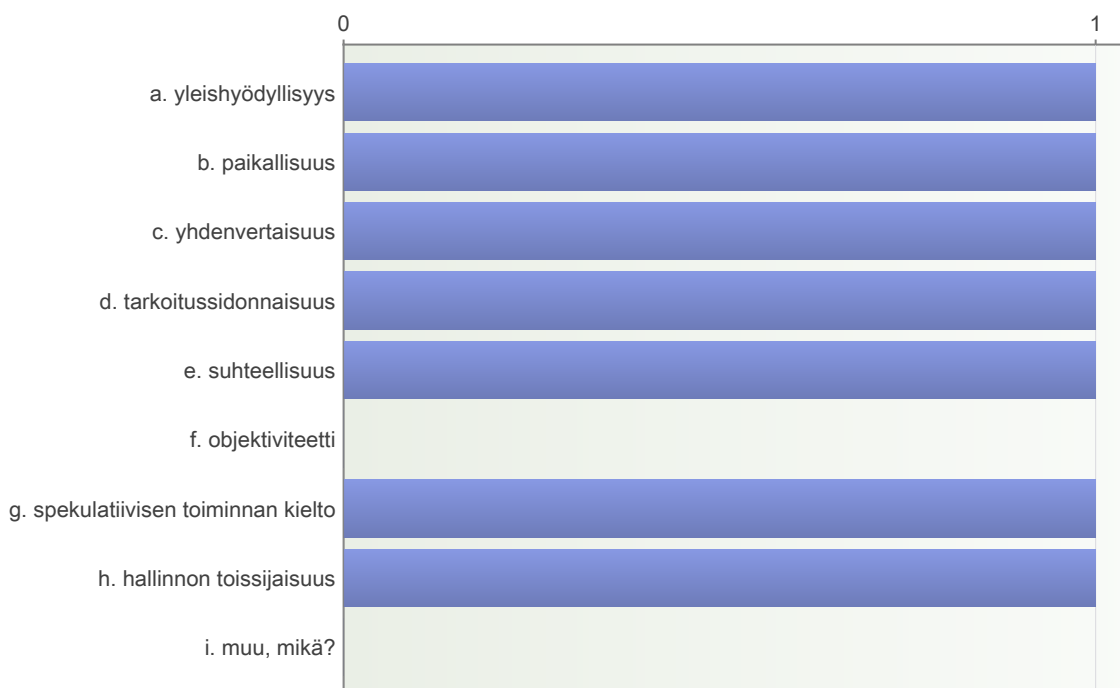
60. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Valtion taholta tulisi nykyistä selkeämmin arvioida/valvoa eri kuntien taloustilanteen kehitystä jo ennen yksittäisen kunnan talouden mahdollista kriisiytymisvaihetta.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



62. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- a. yleishyödyllisyys VOIMASSA (= pitää olla hyväksyttävää, tarkoituksenmukaista ja sopivaa, että kunta hoitaa tehtävän),
b. paikallisuus VOIMASSA (= kunnan toiminnan on kohdistuttava alueeseen ja sen asukkaisiin; kunnan alue otetaan huomioon harkittaessa, onko toiminta kunnan asukkaiden edun mukaista),
c. yhdenvertaisuus VOIMASSA (= kansalaisten tasapuolinen kohtelu; johdonmukainen toiminta eli noudatetun käytännön seuraaminen, poikkeaminen vain erityisillä ja hyväksyttävillä syillä),
d. tarkoitussidonnaisuus VOIMASSA (=viranomaisten on edistettävä oman tehtävänsä toteutumista ja sovellettavan lain tavoitteita; ei saa edistää toiminnalleen vieraita tarkoituksia; kunta ei saa laittaa toimenpiteisiin tai sopimuksiin sellaisia ehtoja, jotka ovat asiaankuulumattomia),
e. suhteellisuus VOIMASSA (= keinojen ja päämäärien oikeasuhtaisuus; hallinnollisen toimenpiteen tulisi olla tarpeellinen ja välttämätön asetetun tavoitteen saavuttamiseksi),
f. objektiviteetti (= viranomaisen on toiminnassaan noudatettava puolueettomuutta ja asiallisuutta; kunnan

tehtäväpiirin osalta on kyse suurimmaksi osaksi poliittisesta harkinnasta, jolle ei voida asettaa objektiivisuusvaatimusta),

g. spekulatiivisen toiminnan kieltä VOIMASSA (= kunnallinen liiketoiminta ei saa tavoitella ainoastaan taloudellista voittoa; kunta ei voi ottaa yrittäjäriskiä),

h. hallinnon toissijaisuus VOIMASSA, LÄHINNÄ ESIM. KILPAILUNEUTRALITEETTISÄÄNTELY KAUTTA (= kunnan pitäisi ottaa tehtäviä hoitaakseen vain siinä määrin kuin kunnan yleinen etu sitä vaatii; muiden syiden kuin taloudellisen voiton tavoittelun pitää puoltaa tehtävän hoitamista; sillä voi olla merkitystä, jos yksityiset harjoittavat samaa toimintaa)

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Tulee ottaa huomioon varsinkin kuntalain kilpailuneutraliteettia koskevan muutoksen jälkeen.

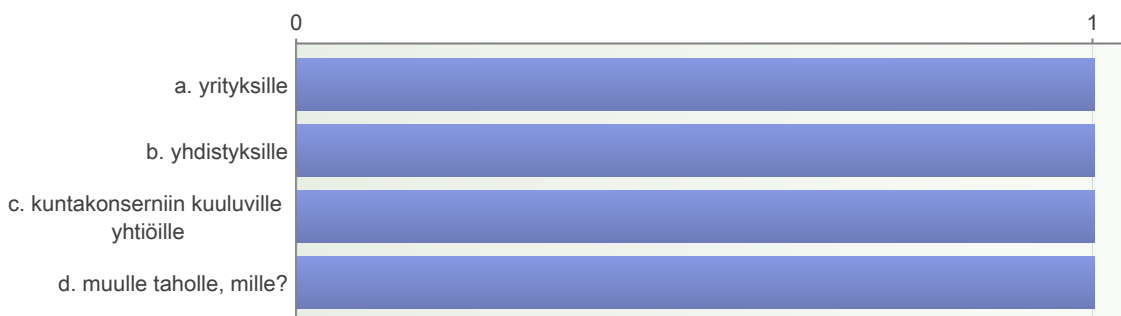
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Tällä hetkellä yleiseen toimialaan kuuluvan toiminnan taloudellinen merkitys on erittäin merkittävä. Merkitys tulee pienentymään kuntalain kilpailuneutraliteettiin liittyvän muutoksen johdosta.

66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

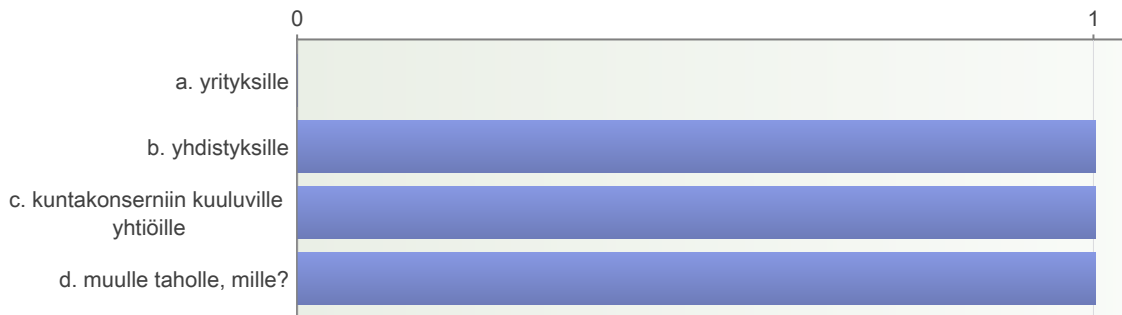


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- säätiöt

67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

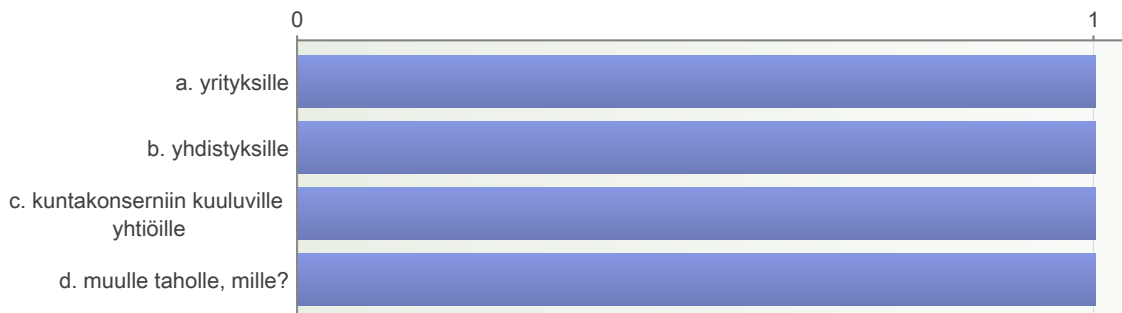


Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

- kuntakonserniin kuuluvat säätiöt, kuntayhtymät, yksityishenkilöt (sosiaaliset ja opintososiaaliset luotot, henkilöstökassalainat, asuntolainarahaston lainat (myöntäminen lopetettu 1.1.2013) sekä soitin lainat kaupunginorkesterin soittajille)

68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: d. muulle taholle, mille?

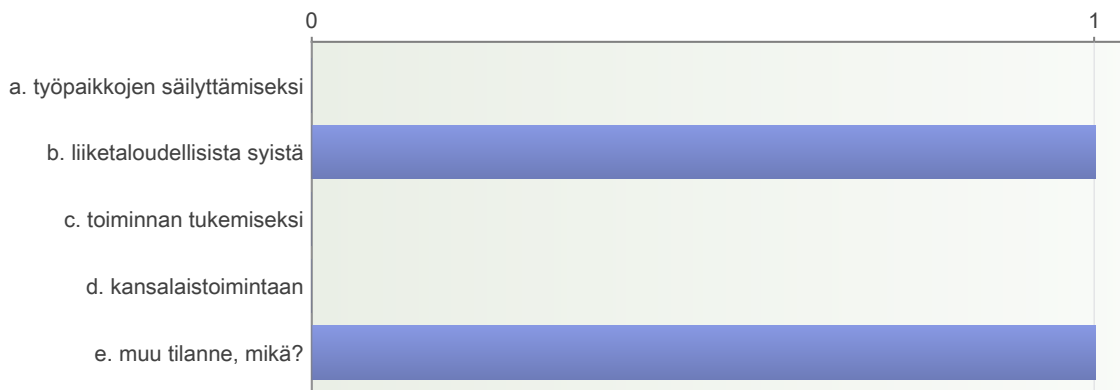
- kuntakonserniin kuuluvat säätiöt, muut säätiöt, yksittäiset henkilöt (esim. taideapurahat)

69. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

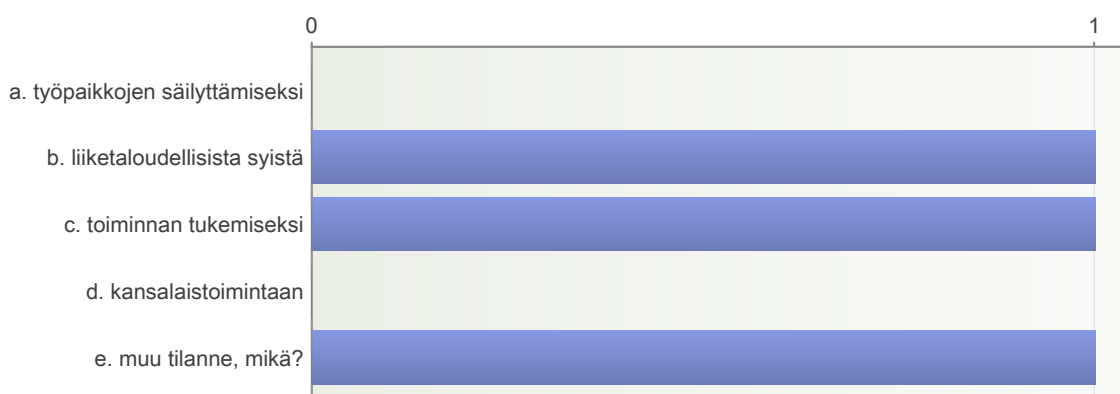


Avoimet vastaukset: e. muu tilanne, mikä?

- Kaupungin oma vuokra-asuntotuotanto, kaupungin omat toimitilakiinteistöt, urheilu- ja kulttuurilaitosten investoinnit (rakentaminen, peruskorjaukset), sosiaalinen toiminta (mm. vanhusten ja erityisryhmien asumispalveluihin kohdistuneet investoinnit). Liiketaloudellisista syistä kunnan toimialaan kuuluvia tehtäviä hoitaville konserniyhteisöille sekä infra- ja joukkoliikenneinvestointeihin.

71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

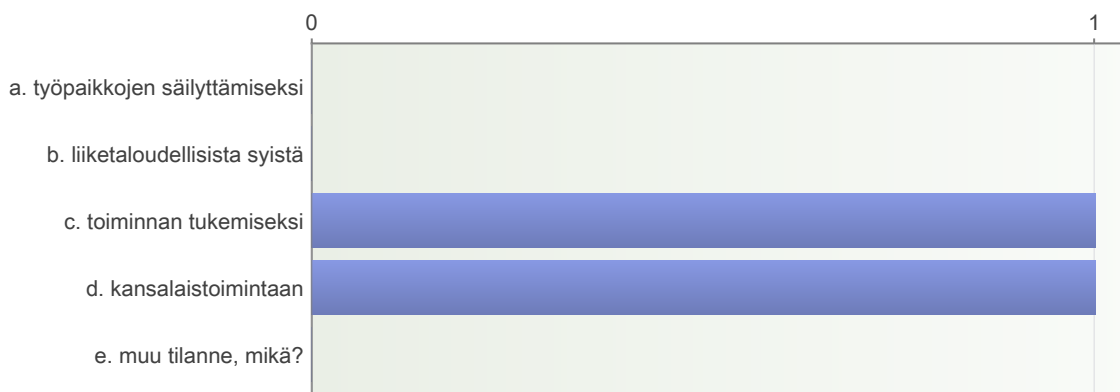


Avoimet vastaukset: e. muu tilanne, mikä?

- Toiminnan tukeminen: kunnan toimialaan kuuluvien yhteisöjen investointien mahdollistaminen (urheilu- ja kulttuurilaitokset, sosiaaliset perusteet, asuntotuotanto, yksityiset sopimuskoulut)

72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Ei tulisi rajata. Lainaa/takauksia saaneet yhteisöt (esim. sopimuskoulut) eivät käytännössä saa rahoitusta markkinoilta (esim. koulukiinteistöt eivät ole vakuuskelpoisia pankeille). Käytännössä tämä johtaa siihen, että kaupunki joutuu tavalla tai toisella järjestämään vastaavat palvelut, viimeistään siinä vaiheessa, kun lainansaajalle tulee merkittäviä peruskorjaus- tai muita vastaavia tarpeita.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Lainojen ja takausten käyttökohteet rajattu kaupungin toimintaa tukevaan toimintaan, hankkeiden tarkoituksenmukaisuutta arvioidaan (laina- tai takaus)asian käsittelyn yhteydessä, lainan- tai takauksensaajan takaisinmaksukyvyyn arviointi sekä lainoille asetetut vakuusvaatimukset ja korkoehdot.

Avustusten osalta kaupunginhallitus 12.12.2012 on vahvistanut myöntämisessä noudatettavat yleisohjeet. Ohjeiden mukaan muun muassa avustettavan toiminnan tulee kohdistua Helsingin kaupungin asukkaisiin, avustettavan toiminnan tulee tukea ja täydentää avustuksia myöntävän toimialan toimintaa sekä tavoitteiden toteutumista, avustusta saa käyttää vain avustuspäätöksessä mainittuun tarkoitukseen ja avustuksen saajien on pidettävä kirjanpitoa ja toimitettava kaupungille sen tarpeelliseksi katsomat tiedot käytön valvontaa varten. Lisäksi avustusten myöntämisessä otetaan huomioon muun muassa seuraavat yleisperiaatteet:

- avustusta myönnetään vain kuntalain 2 §:n tarkoittamaan toimintaan
- avustuksen saamiseksi yleishyödyllisen yhdistyksen ja säätiön tulee olla merkitty ao. rekisteriin ja sen on tullut toimia vähintään vuoden ajan
- avustusta voidaan poikkeustapauksessa myöntää osakeyhtiölle
- avustettavan toiminnan tukeminen ei saa vääristää kilpailua
- avustuksista päätettäessä otetaan huomioon valtion tukea koskeva lainsäädäntö

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

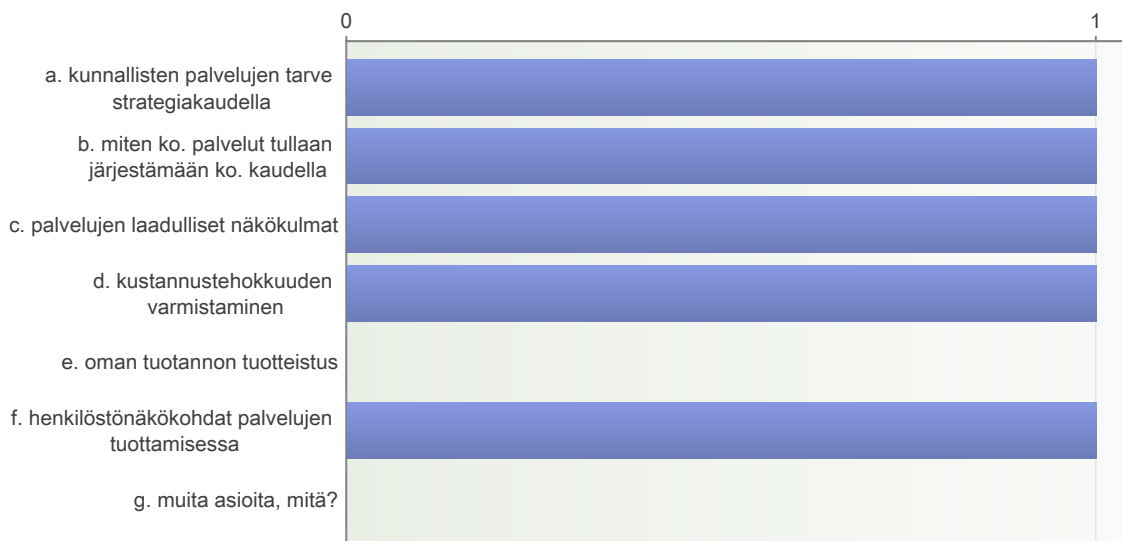
78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



80. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Palvelustrategia tulisi ottaa osaksi kunnan strategiaohjelmaa. Erillinen palvelustrategia ei ole tarpeen. Palvelustrategian sisällöstä ei ole tarkoituksenmukaista säätää laissa yksityiskohtaisesti.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

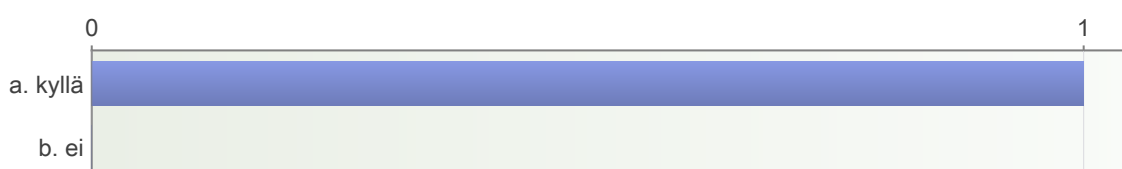
- Rajanveto kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännössä tarkoitetun hankinnan välillä on usein käytännössä hyvin tulkinnanvarainen. Tulkinnanvaraisuus ja siihen liittyvä epävarmuus toiminnan sallittavuudesta vaikeuttaa yhteistoiminnan suunnittelua ja toteuttamista.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Ei vastauksia.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Vastaajien määrä: 1

- Pitkäaikaisasunnottomien asumispalvelut

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Ei vastauksia.