



19.8.2014

861/00.04.00/2013

Valtiovarainministeriö
valtiovarainministerio@vm.fi

lausuntopyyntö 8.5.2014, VM065:00/2012

Lappeenrannan kaupungin lausunto kuntalakiluonnoksesta

Valtiovarainministeriö on lausuntopyynnöllään 8.5.2014 pyytänyt Lappeenrannan kaupungilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta.

Yleistä kuntalakiluonnoksesta

Lappeenrannan kaupunki toteaa, että kuntalakiluonnoksen mukaan kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Lappeenrannan kaupunki pitää hyvänä ja toivottavana, että kuntalakiluonnos on pääasiallisesti mahdollistava ja turvaa yksittäisen kunnan valinnanvapauden ja harkinnan. Yleisellä tasolla voidaan kuitenkin havaita, että lakiluonnos sisältää uutta yksityiskohtaista toimintatapojen sääntelyä, joka on liian kategorista eikä mahdollista kunnan omaa harkintaa. Lappeenrannan kaupunki korostaa, että kuntalain tulisi jättää paikalliselle päätöksenteolle riittävästi harkintavaltaa.

Lappeenrannan kaupunki lausuu valtiovarainministeriön lausuntopyynnön kohtien mukaisesti seuraavaa:

Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)

Lakiluonnos

"6 § Kuntakonserni ja kunnan toiminta"

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 6 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 6 §:ssä määritellään käsitteet *kunta-konserni* ja *kunnan tytäryhteisö* sekä *kunnan toiminta*.

Säännöksen 1 momentti vastaa voimassa olevan lain 16 a §:ää.

Säännöksen 2 momentissa määritellään kuntakonsernia laajempi uusi käsite *kunnan toiminta*. Momentin mukaan kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi kunnan osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä kunnan muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Kaupunginkanslia

PL 11, 53101 Lappeenranta | Villimiehenkatu 1 | puh. 05 6161

kkansl.kirjaamo@lappeenranta.fi | www.lappeenranta.fi

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan kunnan toiminnan käsitteen määrittäminen kuntalaissa on kuntien organisoitumisen ja toiminnan muodoissa tapahtuneen moninaistumisen takia tarpeellista. Lakiluonnoksen 6 §:n 2 momentissa oleva käsittemäärittely on kattava ja sisältää laaja-alaisesti erilaiset kunnan organisoitumisen ja toiminnan muodot.

Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)

Lakiluonnos

”2 luku Kunnan tehtävät ja järjestämisvastuu

7 § Kunnan tehtävät”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 7 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 7 §:ssä säädetään kunnan toimialasta ja tehtävistä. Säännös vastaa sisällöltään pääosin voimassa olevan kuntalain 2 §:n 1 ja 2 momenttia. Säännöksen mukaan kunnan tehtävät jaetaan lakisääteisiin, yleiseen toimialaan kuuluviin sekä toimeksiantotehtäviin.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa lakiluonnoksen 7 §:stä. Säännöksen sisältö vastaa keskeisiltä osin voimassa olevaa sääntelyä. Nimenomainen maininta siitä, että kunnille ei saa antaa uusia tehtäviä tai velvollisuuksia taikka ottaa pois tehtäviä tai oikeuksia muutoin kuin säätämällä siitä lailla, on jätetty säännöksen uudessa muotoilussa mainitsematta. Mainitsematta jättäminen johtuu hallituksen esitysluonnoksen mukaan siitä, että kyseisestä periaatteesta säädetään nykyisin perustuslaissa.

Lakiluonnos

”8 § Kunnan järjestämisvastuu”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 8 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 8 §:ssä säädetään kunnan lakisääteisten tehtävien ja kuntien lakisääteiseen yhteistoimintaan kuuluvien tehtävien järjestämisvastuusta sekä tehtävien järjestämiseen liittyvästä rahoitusvastuusta. Määräykset olisivat kuntalaissa uusia.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan järjestämisvastuuta, sen sisältöä ja järjestämiseen liittyvää rahoitusvastuuta koskeva sääntely on kunnissa nykyisin käytössä olevat kuntien tehtävien järjestämisen muodot huomioiden erityisen tarpeellinen. Säännös selkiinnyttää vastuusuhteita.

Uusi sääntely aiheuttaa todennäköisesti tarpeen päivittää kuntien välistä vapaaehtoista yhteistoimintaa koskevia sopimuksia siltä osin kuin niissä ei vielä nykyisellään ole määräyksiä järjestämisvastuun jakamisesta.

Lakiluonnos

”9 § Palvelujen tuottaminen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 9 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 8 §:ään sisältyy kunnan lakisääteisten palvelujen tuottamista ja palvelujen hankkimista koskeva perussäännös. Säännös vastaisi osin voimassa olevan lain 2 §:n 3 momenttia.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan säännöksen sisällössä on huomioitu kattavalla tavalla kunnissa ja kuntayhtymissä nykyisin käytössä olevat palvelujen tuottamisen tavat.

Yhteenvedona lakiluonnoksen 2 luvun osalta voidaan todeta, että kunnan tehtävien (7 §), kunnan järjestämisvastuun (8 §) ja palvelujen tuottamisen (9 §) sääntely omassa luvussaan ja omissa säännöksissään muodostaa selkeän, johdonmukaisen ja ajanmukaisen asiakokonaisuuden sääntelyn nykytilaan verrattuna.

Kuntatalousohjelmasta (12 §)

Lakiluonnos

”12 § Kuntatalousohjelma”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 12 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 12 §:ssä säädettäisiin kuntatalousohjelmasta, joka korvaisi voimassa olevan peruspalveluohjelmamenettelyn. Ehdotettu kuntatalousohjelma on hallituksen esitysluonnoksen mukaan osa EU-lainsäädännön edellyttämää uutta julkisen talouden ohjausjärjestelmää.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että uudistus, jossa valtio ottaa vastuun kunnille säätämistään velvoitteista, on erittäin tervetullut ja välttämätön julkisen talouden tasapainoon saattamiseksi. Suomen Kuntaliiton edustus talousohjelmassa on tervetullut avaus. Kunnille säädettävien lisävelvoitteiden käsittelyssä on voinut käydä niin, että varsinkin sektoriministeriön esittämä arvio uudistuksen kustannuksista eroaa esimerkiksi Suomen Kuntaliiton arviosta varsin merkittävästi. Julkisen talouden saattaminen oikealle uralle edellyttäisi sitä, että uudistusten talousvaikutuksen arvioitaisiin aidosti puolueettomassa elimessä, jossa ovat edustettuina kuntien, uudistukseen liittyvien ministeriöiden ja valtiovarainministeriön edustajat.

Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)

Lakiluonnos

”15 § Kuntavaalit”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 15 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 15 §:n mukaan vaalien ajankohtaa ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohtaa muutettaisiin siten, että kunnallisvaalit siirrettäisiin keväälle ja valtuuston toimikausi alkaisi kesäkuun alusta. Samalla vaalien nimi ehdotetaan muutettavaksi kuntavaaleiksi. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan valtuuston toimikauden aikaistaminen mahdollistaisi sen, että uudet valtuustot pääsisivät käsittelemään jo seuraavan vuoden talousarviota. Muutos vaikuttaisi kunnan talousarvion ja taloussuunnitelman käsittelyyn. Muutos vaikuttaisi myös tilinpäätöksen hyväksymiseen liittyvän vastuuvapauden käsittelyyn, koska vastuu valtuustokauden vaihtumista koskevalta tilikaudelta jakautuisi. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan vuoden 2016 kunnallisvaalit siirrettäisiin vuoden 2017 huhtikuun kolmanteen sunnuntaihin.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan nykyinen menettely, jossa valtuuston toimikausi noudattaa kalenterivuotta, on selkeämpi ja yksinkertaisempi kuin nyt ehdotettu kesken kalenterivuoden vaihtuva toimikausi. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin katsoo, että ehdotettu muutos on perusteltu siinä mielessä, että uudet valtuutetut pääsisivät osallistumaan tulevan vuoden talousarviokäsittelyyn.

Lappeenrannan kaupungin käsityksen mukaan kuntavaalien ajankohdan muuttamiseen ja niin sanotun yleisen vaalipäivän käyttöönotto voi jossain määrin selkiyttää vaalijärjestelyjä ja parantaa äänestysaktiivisuutta, mutta merkittävää vaikutusta sillä ei ole.

Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)

Lakiluonnos

”16 § Valtuutettujen lukumäärä”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 16 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 16 §:n mukaan valtuuston lukumäärästä määrättäisiin aikaisemmasta poiketen siten, että laissa määrättäisiin valtuutettujen vähimmäismäärästä ja kunnilla olisi harkintavaltaa valtuuston koon määrittämisessä.

Lappeenrannan kaupunki pitää esitystä hyvänä ja katsoo, että kunnan harkintavalta valtuutettujen lukumäärän suhteen edesauttaa kuntien

mahdollisuutta organisoida päätöksentekoaan ja toimielinmallejaan tarkoituksenmukaisella tavalla.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)

Lakiluonnos

”5 luku Kunnan asukkaiden osallistumisoikeus

20 § Äänioikeus kuntavaaleissa

21 § Äänestys-oikeus kunnallisessa kansanäänestyksessä

22 § Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

23 § Aloiteoikeus

24 § Kunnallinen kansanäänestys

25 § Kansanäänestysaloite”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 20-25 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 20 ja 21 §:ssä säädettäisiin äänioikeudesta ja äänestys-oikeudesta voimassaolevan lain mukaisesti ja uutena asiana säädettäisiin Euroopan unionin ja Suomessa toimivan kansainvälisen järjestön palveluksessa olevan ja hänen perheenjäsentensä äänioikeudesta. Kuntalakiluonnoksen 22 § osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista vastaisi pääosin voimassaolevaa lakia. Pykälässä korostettaisiin asukkaiden oikeutta monipuolisiin osallistumismahdollisuuksiin. Kansalaisraati terminä olisi laissa uusi. Kuntalakiluonnoksen 23 § aloiteoikeudesta vastaisi pääosin voimassaolevaa lakia. Pykälän 2 momentin soveltamisalaa laajennettaisiin siten, että ehdotettu säännös koskisi muitakin kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvia asioita. Kuntalakiluonnoksen 24 §:ssä säädettäisiin kansanäänestyksestä. Pykälä vastaa sisällöllisesti voimassaolevaa lakia. Kuntalakiluonnoksen 25 §:ssä säädettäisiin kansanäänestysaloitteesta. Kansanäänestysaloitteeseen liittyvää ikärajaa alennettaisiin 18 vuodesta 15 vuoteen ja aloitteen vaatima kannatus määriteltäisiin sen vuoksi eri tavalla.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole huomauttamista ehdotettuun sääntelyyn. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin esittää, että äänestys-oikeudesta kunnan osa-alueetta koskevassa kansanäänestyksessä säädettäisiin 21 §:ssä selvyden vuoksi siten, että äänestys-oikeus määräytyy äänestysaluejaon mukaan. Jäljempänä 24 §:n mukaan kunnan osa-alueena on yksi tai useampi vaalilaissa tarkoitettu äänestysalue.

Lakiluonnos

”26 § Nuorisovaltuusto

27 § Vanhusneuvosto

28 § Vammaisneuvosto”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 26-28 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 26 §:n sääntely nuorisovaltuustossa olisi kuntalaissa uutta. Kunnille säädettäisiin uusi velvollisuus asettaa nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä. Kuntalakiluonnoksen 27 § vanhusneuvostosta vastaisi pääosin vanhuspalvelulain 11 §:ää, jonka mukaan kunnilla on velvoite asettaa vanhusneuvosto. Kuntalakiluonnoksen 28 §:ssä säädettäisiin vammaisneuvostosta, josta säädetään nykyisin vammaispalvelulain 13 §:ssä. Vammaisneuvoston asettaminen olisi kunnalle edelleen vapaaehtoista. Nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto eivät olisi kunnan toimielimiä. Laissa ei säädettäisi nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston kokoonpanosta, valinnasta tai toimintatavoista yksityiskohtaisemmin, vaan ne jäisivät kunnan päätettäviksi.

Lappeenrannan kaupunki pitää voimassaolevien, nykyään erityislaeista ilmenevien velvoitteiden sääntelemistä yhdenmukaisesti kuntalaissa perusteltuna. Lappeenrannan kaupungin mielestä on hyvä, että nuorisovaltuuston vaikutusmahdollisuuksia lisätään. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin esittää, että laissa säädettäisiin selvyyden vuoksi tarkemmin vaikuttamismahdollisuuksien vähimmäistasosta eli millä menettelytavalla toimien nuorisovaltuustolle, vanhusneuvostolle ja vammaisneuvostolle on ainakin annettu riittävä mahdollisuus vaikuttaa pykälässä säädettyihin asioihin.

Lakiluonnos

”29 § Viestintä”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 29 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 29 §:n sääntely vastaisi yleisiltä periaatteiltaan voimassaolevaa lakia. Uudessa 2 momentissa säädettäisiin valmisteluasiakirjojen viemisestä yleiseen tietoverkkoon. Uudessa 3 momentissa nostettaisiin esiin selkeä ja ymmärrettävä kieli ja yhdenvertaisuusnäkökulma. Tiedottamisen laajuus ja tavat olisivat edelleen pitkälti kunnan harkinnassa.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että kunnan tiedottamisvelvollisuuden koskeminen yksilöidysti järjestöjä ja muita yhteisöjä on merkittävä laajennus. Lakitekstistä pitäisi ilmetä, koskeeko velvollisuus yleistä tiedottamisvelvollisuutta vai vain kyseisiä järjestöjä ja yhteisöjä koskevia asioita. Lappeenrannan kaupunki pitää jälkimmäistä tulkintaa perustellumpana. Lappeenrannan kaupunki

lisäksi huomauttaa, että 2 momentin mukainen sanamuoto on jossain määrin epäselvä eikä siitä suoraan ilmene se hallituksen esitysluonnoksessa todettu lähtökohta, että nimenomaan esityslista-aineisto julkaistaisiin kunnan verkkosivuilla.

Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)

Lakiluonnos

”31 § Toimielinmallit”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 31 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 31 § on uusi ja siinä tuodaan esille vaihtoehtoisia kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen organisointitapoja. Säännös on luonteeltaan mahdollistava. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan sääntelyn tarkoituksena on tuoda esille esimerkkejä, miten eri tavoin kunnissa on mahdollista kehittää luottamushenkilöorganisaatiota. Muutkin kuin säännöksessä esiin tuodut mallit olisivat edelleen mahdollisia.

Lappeenrannan kaupungin käsityksen mukaan havainnollinen pykälä tuo esille jo käytössä olevia toiminnan organisoinnin malleja. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin huomauttaa, että naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain kiintiösäännöksen johdosta valiokuntamallin valitseminen voi olla useassa kunnassa käytännössä mahdotonta valtuuston epätasaisen sukupuolijakauman vuoksi. Naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lappeenrannan kaupunki esittää, että kuntalain uudistuksessa harkittaisiin mahdollisuutta poiketa edellä mainitusta kiintiösäännöksestä silloin, kun kunta on päättänyt ottaa käyttöön pykälässä tarkoitetun valiokuntamallin.

Lakiluonnos

”34 § Toimielimen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 34 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 34 §:n 1 momentti vastaisi osiin nykyistä lakia. Uutena asiana säädettäisiin vaalitoimituksesta silloin, kun valtuusto olisi päättänyt puheenjohtajamallin käyttöönotosta. Pykälän 2 momentti mahdollistaisi puheenjohtajien toimimisen päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä. Sääntely on uutta ja laissa tämän lisäksi laajennettaisiin luottamushenkilön oikeutta saada virka- tai työvapaata luottamustoimen ajaksi ja säädettäisiin

päätöksen luottamushenkilön oikeudesta palata työhön luottamustoimen päättyessä kesken toimikauden (jäljempänä 81 § ja 82 §).

Lappeenrannan kaupunki pitää uutta sääntelyä tarpeellisena. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin huomauttaa, että 34 §:n 2 momentin sanamuoto on epäselvä siltä osin, voiko kunta vapaasti valita, ketkä pykälässä mainituista puheenjohtajista toimivat päätöksinä tai osa-aikaisina luottamushenkilöinä, vai onko päätös tehtävä siten, että kaikki mainitut puheenjohtajat toimivat päätöksinä tai osa-aikaisina luottamushenkilöinä. Sanamuotoa tulisi siten selkiinnyttää.

Lakiluonnos

”38 § Kunnan johtaminen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 38 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 38 §:ssä kuvattaisiin kunnan toiminnan johtamisen kokonaisuus.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa pykäläehdotuksesta.

Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)

Lakiluonnos

”37 § Alueellinen toimielin”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 37 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 37 §:n 1 momentti vastaisi sisällöllisesti pääosin voimassa olevaa lakia. Pykälän 2 ja 3 momentin sääntely olisi kuntalaissa uutta. Pykälässä säädettäisiin alueellisen toimielimen tehtävistä ja roolista. Alueellisen toimielimen muista tehtävistä ja toimivallasta määrättäisiin hallintosäännössä.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan esimerkiksi kuntaliitostilanteissa on hyvä varata mahdollisuus alueellisten toimielinten perustamiseen. Tällöin nämä toimisivat ao. kunnan osa-alueen virallisena foorumina muuhun kunnan päätöksentekoon, lausunnon antajina sekä asumisviihtyvyyden ja lähipalvelujen kehittämisen edistäjinä. Säädos on mahdollistava eikä veloitetta alueelliseen toimielimen perustamiseen tulekaan sisällyttää lakiin.

Kuntastrategiasta (39 §)

Lakiluonnos

”39 § Kuntastrategia”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 39 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 39 §:ssä säädettäisiin lakisääteisestä kuntastrategiasta. Voimassa olevassa kuntalaissa ei ole vastaavaa säännöstä. Kuntien suunnitteluvaikeuksista on tähän saakka säädetty pääosin erityislainsäädännössä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan pykälän tavoitteena on vahvistaa kunnan toiminnan ohjaamista kokonaisuutena sekä liittää kunnan strateginen suunnittelu ja taloussuunnittelu nykyistä tiukemmin yhteen. Kuntastrategia antaisi myös mahdollisuuden luopua valtuuston hyväksymistä erillisistä strategioista ja suunnitelmista, joilla kunnan palvelutuotantoa on tähän saakka kunnissa ohjattu.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotettua sääntelyä hyvänä ja tarpeellisena. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa kuntalakiluonnoksen 39 §:stä.

Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)

Lakiluonnos

”40 § Kunnanhallituksen tehtävät”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 40 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 40 §:ssä säädetään kunnanhallituksen tehtävistä nykyistä yksityiskohtaisemmin. Tehtävistä 4 – 8 ei ole mainintaa voimassa olevassa kuntalaissa. Sääntely vastaisi kuitenkin asiasisällöltään pääosin voimassa olevan kuntalain 23 §:ää.

Kohdassa 4 mainittua tehtävää ei ole aiemmin nimenomaisesti mainittu kuntalaissa kunnanhallituksen tehtävissä, mutta käytännössä kunnanhallituksen on vakiintuneesti katsottu olevan kuntaa työnantajana edustava taho. Kuntalakiluonnosta koskevan hallituksen esityksen mukaan asian periaatteellisen merkittävyyden vuoksi tehtävä esitetään nyt nimenomaisesti mainittavaksi laissa. Voimassa olevan käytännön mukaisesti on myös edelleen mahdollista, että henkilöstöpolitiikkaan ja työnantajan tehtäviin liittyviä asioita käsittelee esimerkiksi kunnanhallituksen jaosto.

Kohdissa 5 ja 6 mainittuja tehtäviä ei ole aiemmin nimenomaisesti mainittu kuntalaissa kunnanhallituksen tehtävinä, mutta tehtävät eivät ole varsinaisesti uusia, sillä hallintoa johtaessaan kunnanhallituksen edellytetään nykyisinkin valvovan ja sovittavan yhteen kunnan muiden viranomaisten toimintaa.

Myöskään kohdissa 7 ja 8 mainittuja tehtäviä ei ole aiemmin nimenomaisesti mainittu kuntalaissa kunnanhallituksen tehtävinä. Tehtävillä on suora liittymä muihin säännöksessä mainittuihin kunnanhallituksen tehtäviin. Nykyistä käytäntöä vastaavasti kunnanhallituksen tulee toimintakertomuksessa antaa tiedot sisäiset valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Voimassa olevasta laista poiketen kunnanhallituksen tehtävissä ei enää nimenomaisesti mainita ohjeiden antamista kuntaa eri yhteisöissä, laitoksissa ja säätiöissä edustaville henkilöille. Kyseisen tehtävän katsotaan olevan osa 47 §:ssä tarkoitettua omistajaohjausta, joka puolestaan sisältyy kunnanhallituksen tehtäviin kunnan puhevallan käyttöön ja kunnan edustamiseen liittyvien tehtävien kautta.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan kunnanhallituksen tehtävien entistä yksityiskohtaisempaa määrittelemistä ja tätä kautta tapahtuvaa kunnanhallituksen vastuun täsmentämistä kuntalaissa voidaan pitää myönteisenä asiana. Säännös antaa voimassa olevaa säännöstä paremman kuvan tehtävistä ja vastuusta, jotka tällä hetkellä käytännössä kunnanhallituksilla jo on.

Lakiluonnos

”41 § Kunnanhallituksen puheenjohtaja”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 41 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 41 § on kuntalaissa uusi. Pykälässä säädetään kunnanhallituksen puheenjohtajan asemasta ja tehtävistä.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan kunnanhallituksen puheenjohtajan aseman ja tehtävien tunnistamista kuntalaissa voidaan yleisesti pitää hyvänä asiana. Poliittisen valmistelun käsite ei kuitenkaan liene yksiselitteinen ja sitä tulisi laissa avata.

Johtajasopimuksesta (43 §)

Lakiluonnos

”43 § Johtajasopimus”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 43 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 43 § on uusi kuntalaissa ja siinä säädetään kunnan ja kunnanjohtajan välisestä johtajasopimuksesta. Lain siirtymäsäännösten (147 §) mukaan johtajasopimusta koskevaa säännöksiä sovelletaan lain voimaantulon jälkeen ensimmäiseksi valitun valtuuston toimikauden alusta lukien. Mainittuun

ajankohtaan mennessä myös nykyisin voimassa olevat johtajasopimukset tulisi saattaa ehdotetun 43 §:n kuntalain mukaisiksi.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan johtajasopimusta ja sen sisältöä koskevaa lakiluonnoksen mukaista yleistä sääntelyä kuntalaissa voidaan pitää hyvänä asiana. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin esittää harkittavaksi, että uudessa kuntalaissa määrättäisiin kunnan johtamistehtävän hoitamiseen liittyvistä menettelytavoista myös pormestarimallissa.

Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)

Lakiluonnos

”6 § Kuntakonserni ja kunnan toiminta”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 6 §:stä

Viitataan sivulla 1 lausuttuun.

Lakiluonnos

”47 § Omistajaohjaus”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 47 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 47 § on uusi kuntalaissa ja sen tarkoituksena on ohjata kuntia käyttämään omistajaohjauksellisia keinoja.

Lappeenrannan kaupungilla lakiluonnoksen 47 §:ssä määritetyt omistajaohjaukselliset keinot ovat perinteisesti olleet käytössä. Lappeenrannan konserniohje määrittää myös muita omistajaohjauksellisia toimia, muun muassa omistajan ennakko hyväksyntämenettelyn. Viime vuosina omistajaohjausjärjestelmän uudistamisen yhteydessä omistajaohjauksen keinovalikoimaa on laajennettu ja omistajaohjauksen vastuusuhteita on selkiinnytetty, mikä on mahdollistanut entistä aktiivisemmän ja vaikuttavamman omistajaohjauksellisten keinojen käytön.

Omistajaohjauksellisten vähimmäiskeinojen määrittämistä kuntalaissa voidaan pitää hyvänä ja tarpeellisenä, nykytilan toteavana asiana.

Lakiluonnos

”48 § Kunnan tytäryhteisöjen toiminta ja konserniohjeet”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 48 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 48 § on kuntalaissa uusi. Siinä säädetään kunnan tytäryhteisöjen toiminnasta sekä konserniohjeista.

Lappeenrannan kaupungilla on voimassa tytäryhteisöjä ja soveltuvien osin myös osakkuusyhteisöjä koskeva valtuuston hyväksymä konserniohje. Lappeenrannan kaupungin konserniohje sisältää lakiluonnoksen 47 §:ssä määritetyn konserniohjeen vähimmäissisällön pääosin. Kuitenkaan esimerkiksi investointien suunnittelua ja ohjausta, luottamushenkilön tietojensaantioikeutta ja tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanoa koskevia nimenomaisia määräyksiä tällä hetkellä voimassa oleva ohje ei sisällä.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan kuntalakiluonnoksen 48 §:n mukaista sääntelyä kuntalaissa voidaan pitää tarpeellisenä. Uusi sääntely aiheuttaa tarpeen täsmentää nykyisin voimassa olevaa konserniohjetta.

Lakiluonnos

”49 § Konsernijohto”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 49 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 49 § vastaa voimassa olevan kuntalain 25 a §:ää.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa lakiluonnoksen 49 §:stä. Uusi sääntely aiheuttaa tarpeen päivittää hallintosääntöä siltä osin, että siihen otetaan määräykset konsernijohtoon tehtävistä ja toimivallan jaosta. Vastaavansisältöiset määräykset sisältyvät tällä hetkellä voimassa olevaan konserniohjeeseen.

Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)

Lakiluonnos

”8 luku Kuntien yhteistoiminta”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 8 luvusta

Kuntalakiluonnoksen 8 luvussa kuntien yhteistoiminnasta säädettäisiin nykyiseen tapaan yleiset säännökset kuntien julkisoikeudellisen yhteistoiminnan muodoista. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan keskeisenä tavoitteena on yhteistoimintamuotoja koskevan sääntelyn selkeyttäminen sekä nykyisten, käytännössä muotoutuneiden mallien tuominen esille laissa. Kuntayhtymiä koskevissa säännöksissä erotettaisiin nykyistä selkeämmin kuntien valittavana olevat vaihtoehtoiset hallintomallit. Liikelaitoskuntayhtymää koskevat säännökset säilyisivät ennallaan. Vapaaehtoisessa yhteistoiminnassa esitetään luovuttavaksi vaatimuksesta poliittisen suhteellisuusperiaatteen ottamisesta huomioon kuntayhtymien toimielimissä. Kuntayhtymän perussopimuksen vähimmäissisältö määriteltäisiin nykyiseen tapaan laissa. Lakiin otettaisiin säännökset myös muita yhteistoimintamuotoja koskevien sopimusten vähimmäissisällöstä. Lisäksi lukuun

otettaisiin kuntien välisen yhteistoiminnan ja julkisista hankinnoista annetun lain soveltamisen rajapintaa selkiyttävä säännös.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotettua sääntelyä hyvänä ja tarpeellisena. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa kuntalakiluonnoksen 8 luvusta.

Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)

Lakiluonnos

”74 § Vaalikelpoisuus kunnanhallitukseen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 74 §:n 1 ja 4 momentista

Kuntalakiluonnoksen 74 §:n vaalikelpoisuussääntely kunnanhallitukseen vastaa perusteiltaan voimassa olevan lain 35 §:n sääntelyä. Sääntelyä esitetään kuitenkin tiukennettavaksi seuraavasti:

Säännöksen 1 momentin 1 kohdan mukaan vaalikelpoinen kunnanhallitukseen ei olisi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö. Voimassa olevan kuntalain rajoitukset koskevat vain keskushallinnossa kunnanhallituksen alaisena työskenteleviä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan viittaus ”keskushallinnon” henkilöstö esitetään poistettavaksi, koska se on ollut tulkinnanvarainen ja lähtökohtana voidaan pitää, ettei kukaan organisatorisesti kunnanhallituksen alaisena työskentelevä henkilö voi olla samaan aikaan kunnanhallituksen jäsenenä. Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan sääntelyn tulkinnanvaraisuuden poistamista voidaan pitää hyvänä asiana.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan asianmukaisena voidaan myös pitää, ettei kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö olisi vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Tästä säädettäisiin 2 kohdassa.

Säännöksen 1 momentin 3 kohdan sääntely liittyy konsernijohtamiseen. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan lähtökohtana olisi, että henkilö ei voisi olla samaan aikaan kunnan konsernijohtoon kuuluvassa kunnanhallituksessa ja konserniyhtiön hallituksessa. Konsernijohto vastaisi kuntakonsernin ohjauksesta ja konsernivalvonnan järjestämisestä. Konsernijohtamisen näkökulmasta ei olisi asianmukaista, että sama henkilö olisi vastuullinen sekä konsernijohtossa että tytäryhteisön hallituksessa. Lakiluonnoksen sisältö vastaa tältä osin Lappeenrannassa jo omaksuttua käytäntöä. Lappeenrannan konserniohjeen mukaan kaupunkikonsernin kokonaan omistamien yhtiöiden tai yhteisöjen hallitukseen ei nimitä kaupunginhallituksen jäseniä tai varajäseniä.

Nykyisen kuntalain mukaan enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan yleisesti ongelmallisena ja kunnanhallituksen toimintakykyä heikentävänä on pidetty kunnan ja kuntakonsernin palveluksessa olevien asemaa kunnanhallituksessa. Tämän vuoksi henkilöstöä koskevaa rajoitusta on lakiluonnoksessa esitetty laajennettavaksi niin, ettei kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö olisi myöskään vaalikelpoinen kunnanhallituksen puheenjohtajaksi tai varapuheenjohtajaksi.

Lappeenrannan kaupunki esittää, että 1 momentin 2 kohdan, 3 kohdan sekä 4 momentin mukaista vaalikelpoisuusrajoitusta olisi johdonmukaista soveltaa vastaavasti myös sellaisen kuntayhtymän osalta, jonka osakkaana kunta on.

Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)

Lakiluonnos

”81 § Päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asema

82 § Luottamushenkilön oikeus saada vapaata työstään luottamustoimen hoitamista varten”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 81 ja 82 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 81 § on uusi ja siinä säädettäisiin päätoimisen tai osa-aikaisen luottamushenkilön oikeudesta saada vapaata työstään luottamustoimen hoitamista varten sekä muista päätoimisen tai osa-aikaisen luottamustehtävän hoitamiseen liittyvistä oikeuksista. Kuntalakiluonnoksen 82 § vastaisi pääosin voimassa olevaa lakia. Luottamushenkilö saisi kuitenkin aiempaa vahvemman oikeuden saada vapaata työstään toimielimen kokoukseen osallistumista varten. Kuntalakiluonnoksen 82 §:n 2 momentti tulee sovellettavaksi myös valtuustoryhmien kokouksiin.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotettua uutta sääntelyä hyvänä ja tarpeellisena. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa säännösten sisällöistä.

Sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)

Lakiluonnos

”85 § Sidonnaisuuksien ilmoittaminen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 85 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 85 §:ssä säädetään sidonnaisuuksien ilmoittamisen sisällöstä ja menettelytavoista. Säännöksen 1 momentissa säädetään siitä, mitä sidonnaisuuksia ilmoitusvelvollisuus koskee, 2 momentissa siitä, keitä luottamushenkilöitä ja viranhaltijoita ilmoitusvelvollisuus koskee, 3 momentissa tarkastuslautakunnan asemasta sidonnaisuusilmoitusten vastaanottajana ja 4 momentissa sidonnaisuusrekisteristä. Sääntely on uutta kuntalaissa.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että uusi sääntely edistää avoimuutta ja parantaa kuntalaisten mahdollisuutta arvioida luottamushenkilöiden mahdollista esteellisyyttä. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin huomauttaa, että sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden tulisi koskea johdonmukaisesti myös apulaiskaupunginjohtajaa tai muuta kaupunginjohtajan varahenkilöä. Lappeenrannan kaupunki lisäksi esittää, että kuntalaissa säädettäisiin tarkemmin ja yksityiskohtaisemmin kyseisen julkisen rekisterin tietosisällöstä, jotta kaikilla kunnilla olisi sama käytäntö. Lappeenrannan kaupunki lisäksi esittää harkittavaksi, tulisiko sidonnaisuuksien ilmoitusvelvollisuuteen lisätä velvollisuus myös päivittää tai täydentää sidonnaisuusilmoitusta.

Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)

Lakiluonnos

”19 § Valtuustoryhmä ja sen toiminnan tukeminen

83 § Palkkiot ja korvaukset”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 19 ja 83 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 19 § vastaisi pääosin voimassa olevaa lakia. Sääntelyä täydennettäisiin siten, että valtuustoryhmille osoitetun tuen määrä olisi ilmoitettava kunnan tilinpäätöksessä. Voimassaoleva säännös videoneuvotteluyhteyksien antamisesta valtuustoryhmien käyttöön esitetään poistettavaksi, koska kunnan toimielinten sähköisistä päätöksentekotavoista säädettäisiin yleisluontoisemmin.

Kuntalakiluonnoksen 83 §:n 1 ja 2 momentti vastaisivat voimassa olevaa lakia. 83 §:n 3 momenttiin otettaisiin uusi luottamushenkilömaksuista, jonka johdosta luottamushenkilömaksujen määrä olisi ilmoitettava kunnan tilinpäätöksessä.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotettua sääntelyä hyvänä ja tarpeellisena. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa edellä mainittuihin säännösluonnoksiin.

Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)

Lakiluonnos

”93 § Asian ottaminen kunnanhallituksen käsiteltäväksi”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 93 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 93 §:ssä säädetään otto-oikeudesta, jonka mukaan nykyisestä kuntalaista poiketen asia voitaisiin ottaa vain kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Nykyinen laki mahdollistaa asian ottamisen myös lautakunnan ja johtokunnan käsiteltäväksi. Säännöksen 2 ja 3 momentti ovat vastaavansisältöisinä jo nykyisessäkin kuntalaissa.

Hallituksen esitysluonnoksessa muutosta on perusteltu seuraavasti: Lain 40 §:n mukaan kunnanhallitus vastaisi kunnan hallinnosta ja talouden hoidosta sekä kunnan toiminnan yhteensovittamisesta. Tästä näkökulmasta hallituksen esitysluonnoksen mukaan on perusteltua, että otto-oikeus olisi vain kunnanhallituksella, jonka alaisena muu organisaatio valtuustoa lukuun ottamatta toimisi. Lain muutos myös yksinkertaistaisi otto-oikeuden sääntelyä. Kunnanhallituksen käsiteltäväksi voitaisiin 1 momentin nojalla ottaa kunnanhallituksen alaisen viranomaisen sekä kunnanhallituksen jaoston päättämä asia. Kunnanhallituksen alaisia viranomaisia olisivat käytännössä kaikki kunnan toimielimet, luottamushenkilöt ja viranhaltijat.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan otto-oikeutta koskevan sääntelyn yksinkertaistamista ja selkiinnyttämistä voidaan pitää myönteisenä asiana.

Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)

Lakiluonnos

”99 § Toimielimen päätöksentekotavat

100 § Sähköinen kokous

101 § Sähköinen päätöksentekomenettely

109 § Kunnan ilmoitukset

110 § Tietojen saatavuus yleisessä tietoverkossa

141 § Päätöksen tiedoksianto kunnan jäsenelle”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 99, 100, 101, 109, 110 ja 141 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 99, 100 ja 101 §:ssä mahdollistetaan perinteisen toimielimen kokouksen rinnalle uusina päätöksentekomuotoina sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely ennen kokousta. Kuntalakiluonnoksen 109, 110 ja 141 §:n mukaan kunnan ilmoitukset, kunnan järjestämiä palveluja sekä kunnan toimintaa koskevat keskeiset tiedot sekä toimielimen pöytäkirjat julkaistaisiin yleisessä tietoverkossa.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että kuntalakiluonnoksessa on tarkoituksenmukaista säätää sähköisistä päätöksentekomenettelyistä ja tietoverkkojen käytöstä. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin huomauttaa, että 141 §:n mukainen velvollisuus poistaa henkilötiedot tietoverkosta oikaisuvaatimus- ja valitusajan päättyessä on nykyisillä käytössä olevilla tietojärjestelmillä käytännössä vaikea toteuttaa. Henkilötietojen poistaminen edellyttää pöytäkirjojen läpikäyntiä manuaalisesti henkilötietojen poistamiseksi ja siten lisää työtä tai tietojärjestelmän vaihtamisen. Henkilötietojen poistamista koskevaa edellytystä voidaan myös pyrkiä kiertämään siten, että pöytäkirjoissa ei lähtökohtaisesti mainita lainkaan henkilötietoja, joka taas ei edistä päätöksenteon avoimuutta.

Muilta osin Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa edellä mainituista säännösluonnoksista.

Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)

Lakiluonnos

”111 § Talousarvio ja –suunnitelma”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 111 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 111 §:n talousarviota ja –suunnitelmaa koskevat säännökset vastaavat pitkälle nykyistä sääntelyä, mutta siihen on otettu mukaan kuntakonsernia ja kunnallista liikelaitosta koskevat täydennykset sekä kuntastrategian yhteys taloussuunnittelussa. Pykälässä säädettäisiin alijäämän kattamisvelvollisuuden soveltamisesta myös kuntayhtymissä.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotettua sääntelyä hyvänä ja tarpeellisena. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa kuntalakiluonnoksen 111 §:stä.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)

Lakiluonnos

”119 § Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 119 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 119 §:ssä säädettäisiin erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelystä. Menettelystä säädetään nykyisin kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetussa laissa ja sen nojalla annetussa asetuksessa. Nykyiset arviointimenettelyn käynnistymistä koskevat kriteerit ehdotetaan siirrettäviksi pienin muutoksin pykälään. Tämän lisäksi kunta voisi joutua arviointimenettelyyn, jos kunta ei pysty kattamaan taseeseen kertynyttä alijäämää viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että on hyvä, että kriisikuntasäädökset ulotetaan koskemaan konsernin taloutta. Kriteerejä tarkasteltaessa pitäisi kuitenkin huomioida, että konsernin rahoituspaine ei aina kohdistu verorahoitukseen. Kuntien konsernirakenteet eroavat toisistaan huomattavasti. Kuntien konserninelan keskilukua (kriteeri 3) ohjaa erittäin vahvasti se, miten kunta on ratkaissut sosiaalisen asuntotuotannon ja energiayhtiönsä omistuksen. Tämän vuoksi suhdeluku, jossa käytetään lainamäärän jakajana asukaslukua, ei ole toimiva.

Tuleva lainsäädäntö velvoittaa esimerkiksi energiaverkkoyhtiöt tekemään merkittäviä investointeja, jotta sähkön jakeluverkosto saadaan maan alle. Tämä tulee erityisesti esiin harvaan asutuilla alueilla. Jos kunta omistaa sähköyhtiön maantieteellisesti laajalla alueella, nousee konsernin asukaskohtainen lainamäärä, mutta verkkoyhtiö perii investoinnit sähkön hinnassa. Luku ei tällöin kuvaa kunnan verorahoitukseen kohdistuvaa painetta kovin hyvin.

Konserninelkaan liittyvien tunnuslukujen käyttäminen kriisikuntakriteereinä haittaa myös tytäryhtiöiden velkojen yhdistelysäännöt konsernitilinpäätöksessä. Maakunnallisissa yhteistoiminnoissa keskuskaupungin omistus voi mennä juuri yli 50%:n ja tästä seuraa, että se saa konsernitilinpäätökseensä 100% yhtiön veloista. Muiden osakkaiden konsernitilinpäätöksissä velat eivät taas näy lainkaan.

Kriisikuntakriteereistä varsinkin negatiivinen vuosikate kertoo hyvin hankalasta taloudellisesta asemasta, ellei kyse ole yksittäisen vuoden heilahduksesta. Varsinkin tilanteessa, jossa selvitysmenettelyn lopputuloksena saattaisi olla valtioneuvoston tekemä pakkoliitos, tulisi arviointimenettelyä edeltää jonkinlainen stressitesti tai vastaava, joka puntaroisi kunnan taloussuunnitelman

uskottavuutta. Arviointimenettelyyn pitäisi olla osallistumisoikeus myös niillä kunnilla, jotka mahdollisesti ovat toisena osapuolena pakkoliitoksessa.

Arviointimenettelyssä pitäisi päättää myös liitoskumppanin saamista korvauksista, mikäli kriisikunta on ajautunut sellaiseen taloudelliseen tilanteeseen, etteivät sen varat riitä kattamaan velkoja.

Lakiluonnos

”120 § Arviointimenettely kuntayhtymässä”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 120 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 120 §:ssä säädettäisiin erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyä vastaavasta menettelystä kuntayhtymässä. Sääntely olisi uutta. Pykälä liittyy ehdotettuun 111 §:n 6 momenttiin, jonka mukaan myös kuntayhtymällä olisi jatkossa nykyisestä poiketen kuntien tavoin velvollisuus kattaa taseeseensa kertynyt alijäämä enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta. Kuntayhtymissä arviointimenettely poikkeaisi kunnissa noudatetusta arviointimenettelystä.

Lappeenrannan kaupunki pitää ehdotusta hyvänä. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin huomauttaa, että laista ei ilmene, mitä tapahtuu, mikäli jäsenkunnat eivät 58 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla hyväksy sopimusta.

Kuntalain ollessa lausunnolla on vielä auki, millaiset taloussäädökset ja rahoitusvelvoitteet koskevat tulevia viittä sote-kuntayhtymää ja aiotaanko erillislainsäädännöllä poiketa jotenkin kuntalain määräyksistä. Mikäli tuleviin sote-kuntayhtymiin sovelletaan 120 §:n arviointimenettelyä ja mikäli sote-kuntayhtymät yhdistellään kunnan konsernitilinpäätökseen kuten kuntayhtymät yleensä, tulisi kokonaisuutta miettiä. Suurten sote-kuntayhtymien yksittäisen vuoden tulos voisi heilauttaa jäsenkunnan konsernitilinpäätöstä.

Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)

Lakiluonnos

”122 § Tarkastuslautakunta”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 122 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 122 §:ssä säädettäisiin tarkastuslautakunnan tehtävistä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan tarkastuslautakuntaa koskevia säännöksiä ehdotetaan selkeytettäväksi ja täsmennettäväksi siten, että tehtävänjako arviointia tekevän lautakunnan ja toimeenpanevan hallinnon välillä on selkeä. Lisäksi tarkastuslautakunnalle ehdotetaan säädettäväksi uutena tehtävänä sidonnaisuusilmoituksien käsittelytehtävä. Lisäksi tarkastuslautakunta

valmistelisi toimintaansa koskevat johtosääntömääräykset ja talousarvioesityksen. Tarkastuslautakunnalla olisi kolme päätehtävää: hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestäminen, arviointi ja muut tehtävät.

Lappeenrannan kaupunki toteaa, että Lappeenrannan kaupungin tarkastuslautakunnalla on tähänkin saakka ollut perusvalmisteluvastuu valtuustolle tarkastuslautakunnan tehtäviä koskevasta johtosäännöstä ja tarkastuslautakunnan talousarviosta. Lainsäädäntöön otetut menettelytavat ovat olleet suuremmissa ja keskisuurissa kaupungeissa jo hyvin pitkälle nykyään käytössä.

Lakiluonnoksessa tarkastuslautakunnan riippumattomuutta lisätään ja arviointitehtävää täsmennetään. Tarkastuslautakunnan tehtävissä korostuu jatkossa tuloksellisuuden arviointi, mikä edellyttää riittävää panostusta tarkastuslautakunnan työhön. Lisäksi tarkastuslautakunnalle on esitetty uusi tehtävä, sidonnaisuusilmoitusten käsittely, mikä lisää jossain määrin tarkastuslautakunnan tehtäviä ja edellyttää myös riittäviä resursseja.

Tilintarkastuksesta (123 §)

Lakiluonnos

”123 § Tilintarkastus”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 123 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 123 §:ssä säädetään kunnan ja kuntakonsernin tilintarkastuksesta. Tilintarkastusta koskevat säännökset vastaavat pääosiltaan voimassa olevan kuntalain sääntelyä. Esityksessä ehdotetaan korostettavaksi, että tilintarkastajilla on oltava toiminnalliset ja taloudelliset edellytykset riippumattoman ja riittävän laajan tilintarkastuksen toimittamiseen. Lisäksi kuntakonserniin kuuluvan tytäryhteisön tilintarkastajaksi olisi valittava sama tilintarkastusyhteisö kuin emoyhteisönä toimivalla kunnalla.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että kunnan tilintarkastusyhteisön valitseminen kunnan tytäryhteisön tilintarkastajaksi lisää tilintarkastajan mahdollisuuksia varmistua konserniin yhdisteltävien tilintarkastustietojen asianmukaisuudesta. Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä huomautettavaa kuntalakiluonnoksen 123 §:stä.

Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)

Lakiluonnos

”125 § Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajan tietojensaantioikeus”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 125 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 125 §:ssä säännöksellä turvattaisiin tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien muita luottamushenkilöitä laajempi tietojensaantioikeus. Tilintarkastajan tiedonsaantioikeutta laajennettaisiin koskemaan kunnan hallussa olevien asiakirjojen lisäksi myös muiden kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen ja säätiöiden hallussa oleviin asiakirjoihin, mikäli tilintarkastaja pitää niitä tarpeellisina tarkastustehtävän hoitamiseksi. Tarkastuslautakunnan tietojensaantioikeus rajattaisiin nykyiseen tapaan koskemaan kunnan hallussa olevia asiakirjoja.

Lappeenrannan kaupunki toteaa, että tilintarkastajien tietojensaantioikeuden laajentuminen koskemaan myös konserniin kuuluvia tytäryhteisöjä ja säätiöitä voi jossain määrin lisätä konserniyhteisöjen hallinnollista työtä tietojenantovelvollisuuteen liittyen. Lappeenrannan kaupungilla ei ole muuta lausuttavaa kuntalakiluonnoksen 125 §:stä.

Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)

Lakiluonnos

”15 luku Kunnan toiminta markkinoilla

127 § Kunnan toiminta kilpailutilanteessa markkinoilla”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 127 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 127 §:n perusteella kunnalla olisi yhtiöittämisvelvollisuus kunnan toimiessa kilpailutilanteessa markkinoilla. Säännös vastaa syyskuun 2013 alusta voimaan tullutta kuntalain 2 a §:ää.

Säännökseen on lakiluonnoksessa esitetty lisättäväksi uusi 3 momentti, jossa tarkennettaisiin, että kunta toimisi kilpailutilanteessa markkinoilla, jos se osallistuisi tarjouskilpailuun. Kunnan ei kuitenkaan tarvitsisi yhtiöittää toimintaansa, jos se osallistuisi tarjouskilpailuun silloin, kun kyse olisi pykälän 2 momentissa 4 kohdassa tarkoitetusta lupaa edellyttävästä tai luvassa määrätyn muun tehtävän opetuksen järjestämisestä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan säännös selkeyttäisi erityisesti kunnan mahdollisuutta osallistua tarjouskilpailuun sellaisen työvoimapolitiittisen koulutuksen järjestämiseen, joka edellyttää järjestämislupaa.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa kuntalakiluonnoksen 127 §:n osalta.

Lakiluonnos

”128 § Yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat poikkeukset”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 128 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 128 §:ssä säädetään yhtiöittämisvelvollisuuden poikkeuksesta. Säännös vastaa syyskuun 2013 alusta voimaan tullutta kuntalain 2 b §:n sisältöä.

Lappeenrannan kaupunki huomauttaa, että tilojen vuokraamista koskevan 5 kohdan muotoilu ei tunnista mahdollisuutta vuokrata tiloja kuntayhtymälle. Lappeenrannan kaupunki kuitenkin esittää, että lain tulisi mahdollistaa tilojen vuokraaminen kuntayhtymille, jonka osakkaana kunta on. Lain tulisi lisäksi mahdollistaa vuokraaminen myös muille yhteisöille kuin tytäryhteisöille silloin, kun kyseessä on maakunnallista yhteistoimintaa varten perustettu yhtiö tai säätiö.

Muilta osin Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa kuntalakiluonnoksen 128 §:stä.

Lakiluonnos

”129 § Hinnoittelu kunnan toimiessa kilpailutilanteessa markkinoilla”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 129 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 129 §:ssä säädetään kilpailutilanteessa markkinoilla tuotettujen palvelujen ja tavaroiden hinnoittelusta. Säännös vastaa, mitä säädetään voimassa olevan kuntalain 66 a §:ssä. Säännöksen tarkoituksena on varmistaa, ettei 128 §:ssä tarkoitetuissa poikkeustapauksissa kunnallisen tuotantoyksikön hinnoittelu toteuta sellaista kilpailua vääristävää alihinnoittelua, jota kyseisellä säännöksellä on tarkoitus torjua.

Lappeenrannan kaupunki huomauttaa, että siinä tilanteessa, että tytäryhteisö edelleenvuokraa kunnalta vuokraamiaan toimitiloja ulkopuolisille markkinaehtoisella hinnalla, kunnan tulisi voida vuokrata omistamiaan toimitiloja kyseistä edelleenvuokrausta harjoittavalle kuntakonserniin kuuluvalla tytäryhteisölle markkinaehtoista pienemmällä ensivuokralla. Mikäli vaihtoehdoksi jää kunnan omistamien toimitilojen siirtäminen pääomasijoituksena tytäryhteisölle, luovutuksen tulisi olla verovapaa.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole muuta erityistä lausuttavaa kuntalakiluonnoksen 129 §:n osalta.

Lakiluonnos

”130 § Kunnan myöntämän lainan, takauksen tai muun vakuuden antaminen toisen velasta tai muusta sitoumuksesta”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 130 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 130 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi, millä edellytyksillä kunta voi myöntää lainaa, takauksia tai muita vakuuksia toisen velasta tai muusta sitoumuksesta.

Lappeenrannan kaupunki huomauttaa, että pykäläehdotuksen 1 momentin soveltaminen 2 momentissa tarkoitettuun yhteisöön on jännitteinen ja sitä tulisikin arvioida vielä tarkemmin. Vastavakuuksien vaatiminen ainakaan kunnan kokonaan omistamalta yhteisöltä ei ole tarkoituksenmukaista. Lisäksi siirtymäsäännöksissä tulisi ottaa huomioon sellaisten lainatakausten mahdollinen uusiminen, jotka on otettu ennen uuden kuntalain voimaantulemista.

Lappeenrannan kaupunki myös huomauttaa, että pykäläehdotukseen olisi syytä tarkentaa, millä tavalla 2 momenttia sovelletaan säätiöihin.

Muilta osin Lappeenrannan kaupungilla ei ole huomautettavaa kuntalakiluonnoksen 130 §:stä.

Lakiluonnos

”131 § Kunnan omistaman kiinteistön luovutus tai vuokralle antaminen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 131 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 131 §:ssä ehdotetaan säädettäväksi kunnan omistaman kiinteistön luovutuksessa ja vuokralle antamisessa noudatettavista menettelytavoista. Menettelytapoja noudattamalla voidaan varmistua, että kiinteistön luovutus ja vuokraus ovat markkinaehtoisia eikä niihin sisälly kiellettyä valtiontukea. Menettelyn tavoitteena on turvata tasapuoliset kilpailun edellytykset eri toimijoiden välillä eli kilpailuneutraliteetti.

Lappeenrannan kaupungin näkemyksen mukaan valtiontukea koskevien EU-säännösten mukaisten menettelytapavaatimusten huomioiminen kuntalaissa on hyvä ja sääntelyä selkiinnyttävä asia.

Lakiluonnos

”132 § Julkisen palvelun velvoite”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 132 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 132 §:ssä kuvataan, miten julkisen palvelun velvoite voidaan antaa. Kysymys on uudesta säännöksestä kuntalaissa. Säännös olisi informatiivinen siten, että siinä kerrotaisiin julkisen palvelun velvoitteen antamisen kannalta keskeiset seikat.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa lakiluonnoksen 132 §:stä.

Lakiluonnos

”133 § Kilpailulain soveltaminen”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 133 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 133 § on kuntalaissa uusi. Siinä viitataan kilpailulaissa säädettyyn Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivaltaan puuttua kilpailulain vastaiseen toimintaan.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa lakiluonnoksen 133 §:stä.

Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä

Lakiluonnos (siirtymäsäännökset)

”148 § Toimielimiä, johtamista, luottamushenkilöitä ja sähköisiä toimintatapoja koskevat siirtymäsäännökset”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 148 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 148 §:ssä säädetään toimielimiä ja johtamista sekä eräitä luottamushenkilöitä ja sähköisiä toimintatapoja koskevien säännösten soveltamisesta vasta lain voimaantulon jälkeen ensiksi valittavan valtuuston toimikauden alkamisesta lukien. Ennen kyseistä ajankohtaa sovelletaan uudistetun lain voimaan tullessa voimassa olleita kuntalain säännöksiä.

Lappeenrannan kaupunki esittää siirtymäsäännöstä koskevan huomautuksen jäljempänä kohdassa ”Hallintosäännöstä”. Muilta osin kaupungilla ei ole lausuttavaa lakiluonnoksen 148 §:stä.

Lakiluonnos

”149 § Alijäämän kattamista ja arviointimenettelyä koskevat siirtymäsäännökset”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 149 §:stä

Säännöksen perustelut hallituksen esitysluonnoksen yksityiskohtaisissa perusteluissa:

Kuntalakiluonnoksen 149 §:n 1 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että 111 §:n 3 momentissa säädettyä velvollisuutta kattaa taseeseen kertynyt alijäämä viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta sovellettaisiin ensimmäisen kerran lain voimaantulovuoden eli tilikauden 2015 taseeseen kertyneeseen alijäämään. Mainitun tilikauden taseeseen kertynyt alijäämä tulee siten kattaa viimeistään vuoden 2020 tilinpäätöksessä. Vuoden 2015 taseeseen kertyneen alijäämän ollessa yli 500 euroa asukasta kohden alijäämän tulee kuitenkin pykälän 2 momentin mukaan olla katettu vasta viimeistään tilikauden 2022 tilinpäätöksessä. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan tällä halutaan turvata lain voimaan tullessa kaikkein alijäämäisimmille kunnille riittävä aika sopeutua uuteen aikaisempaa tiukempaan alijäämän kattamisvelvollisuuteen.

Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely voidaan 119 §:n 2 momentin mukaan käynnistää jo pelkästään sillä perusteella, ettei kunta ole pystynyt kattamaan taseeseensa kertynyttä alijäämää 111 §:n 3 momentissa edellytetyllä tavalla viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Pykälän 1 momentin mukaan tätä alijäämän kattamisvelvollisuutta sovelletaan ensimmäisen kerran tilikauden 2015 taseeseen kertyneeseen alijäämään. Tämän vuoksi säännöksen 3 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että myös erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely voi tällä perusteella käynnistyä ensimmäisen kerran vuoden 2015 taseeseen kertyneen alijäämän perusteella, jos alijäämää ei ole saatu katettua viimeistään tilivuonna 2020. Vastaavasti 2 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että kunnan taseeseen kertyneen alijäämän ollessa tilikautena 2015 yli 500 euroa asukasta kohden arviointimenettely voidaan käynnistää vasta, jos alijäämää ei ole katettu vuoden 2022 tilinpäätöksessä.

Lain 119 §:n 3 momentissa säädetyt erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyyn johtavat kunnan rahoituksen riittävyyttä tai vakavaraisuutta kuvaavat tunnusluvut määräytyisivät nykyisestä poiketen konsernitason taloustietojen perusteella. Hallituksen esitysluonnoksen mukaan tämä antaisi nykyistä luotettavamman kuvan kunnan talouden kokonaisuudesta. Kuntakonsernin tilipäätöstiedot kerätään nykyisin vain taseen osalta. Kuntatieto-ohjelman yhteydessä valmistellaan myös konsernituloslaskelman ja rahoituslaskelman tietojen keräämistä vuodesta 2015 alkaen. Tämän vuoksi pykälän 3 momentissa ehdotetaan säädettäväksi, että arviointimenettelyssä siirryttäisiin kuntakonsernin tunnuslukuihin vuonna 2017, jolloin käytettävissä ovat vuosien 2015 ja 2016 tilastotiedot. Vuosina 2015 ja 2016 arviointimenettelyyn sovellettaisiin kokonaisuudessaan nykyisin voimassa olevia kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetun lain ja sen perusteella annetun asetuksen mukaisia peruskuntien tunnuslukuja.

Arviointimenettelystä kuntayhtymissä säädettäisiin 120 §:ssä ja menettely poikkeaisi kunnissa noudatetusta arviointimenettelystä. Kuntayhtymän arviointimenettelyn käynnistämistä arvioitaisiin yksinomaan taseeseen kertyneen

alijäämän perusteella, koska kuntayhtymälle ei ole määriteltävissä veroprosenttia ja asukasta kohti laskettujen rahoituksen riittävyyttä tai vakavaraisuutta kuvaavien tunnuslukujen laskeminen on hankalaa kuntayhtymien asukaspohtien vaihtelevuuden vuoksi. Säännöksen 4 momentissa ehdotetaan säädettäväksi peruskuntien osalta ehdotettua vastaavasti kuntayhtymän arviointimenettelyä koskevasta siirtymäajasta, jos kuntayhtymä ei saa alijäämiään katetuksi säädettynä aikana. Arviointimenettely kuntayhtymässä tulisi ensimmäisen kerran sovellettavaksi vuoden 2015 taseeseen kertyneeseen alijäämään, jos kuntayhtymän alijäämää ei ole katettu viimeistään tilikauden 2020 tilinpäätöksessä.

Lappeenrannan kaupunki huomauttaa, että siirtymäsäännöksiä laadittaessa tulisi kiinnittää huomiota tilanteeseen, jossa vuoden 2017 alussa voimaantullut kuntaliitos aiheuttaisi nimenomaan konsernitasolla arviointikriteerien täyttymisen. Liitosselvityksissä on harvemmin puntaroitu liitoksen vaikutuksia nimenomaan konsernitasolla.

Muilta osin Lappeenrannan kaupungilla ei ole erityistä lausuttavaa kuntalakiluonnoksen 149 §:stä.

Lakiluonnos

”150 § Yhtiöittämisvelvollisuutta koskevat siirtymäsäännökset”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 150 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 150 § vastaa kuntalain syyskuun 2013 alusta voimaan tulneiden yhtiöittämisvelvollisuutta koskevien säännösten siirtymäsäännöksiä siltä osin, kun niitä vielä ajallisesti sovelletaan ehdotetun lain voimaantulon jälkeen. Säännöksen mukaan 127 §:n 3 momenttia sovelletaan työvoimapolitiiseen aikuiskoulutukseen vuoden 2017 alusta lukien.

Lappeenrannan kaupungilla ei ole lausuttavaa lakiluonnoksen 150 §:stä.

Lappeenrannan kaupunki lausuu lisäksi kuntalakiluonnoksen hallintosääntöä koskevasta muutoksesta, josta ministeriö ei ole pyytänyt erikseen lausumaan, seuraavaa:

Hallintosäännöstä

Lakiluonnos

”91 § Hallintosääntö”

Lappeenrannan kaupungin lausunto lakiluonnoksen 91 §:stä

Kuntalakiluonnoksen 90 §:ssä säädettäisiin kunnan hallintosäännöstä. Määräykset on ryhmitelty uudella tavalla ja ne sisältävät nykyisen kuntalain 50 §:ää (hallintosääntö) ja 15 §:ää (valtuuston työjärjestys) vastaavat

määräykset sekä uusia määräyksiä sähköisiin kokouksiin ja sähköiseen päätöksentekomenettelyyn sekä aloitteen käsittelyyn liittyen.

Kuntalakiluonnoksen mukaisen hallintosäännön lähtökohtana olisi, että kunnassa ei olisi erikseen muita johtosääntöjä tai valtuuston työjärjestystä.

Kuntalakiluonnoksen mukaan hallintosääntöön ei sovelleta kuntalakiluonnoksen siirtymäsäännöksiä. Hallintosääntöä koskeva pykälä tulisi siten lakiluonnoksen mukaan voimaan jo 1.1.2015.

Lappeenrannan kaupunki huomauttaa, että lukuisten johtosääntöjen ja valtuuston työjärjestyksen koontaminen yhteen hallintosääntöön vie huomattavasti aikaa. Samalla kunnan olisi tarkoituksenmukaista laajemmin tarkastella muun muassa kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä sekä toimielinten määrää ja kokoonpanoa. Tällaiseen laajempaan tarkasteluun ja harkintaan ei ole aikaa eikä mahdollisuuksia, mikäli hallintosääntöä koskevaan pykälään ei sovelleta siirtymäaikaa.

Siirtymäsäännöksen mukaan muun muassa nuorisovaltuustoa, toimielimiä, konsernijohtoa ja päätoimisia ja osa-aikaisia luottamushenkilöitä koskevia säännöksiä noudatetaan vasta siirtymäajan jälkeen. Näin ollen kuntien olisi lakiluonnoksen mukaan laadittava uuden 91 §:n mukainen hallintosääntö hyvin nopealla aikataululla lain voimaantullessa, vaikka kaikki kuntalakiluonnoksen pykälät eivät olisi tuolloin vielä voimassa. Hallintosääntöä olisi välttämätöntä muuttaa uudelleen 148 §:n mukaisen siirtymäajan jälkeen.

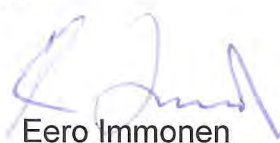
Mikäli kuntalakiluonnoksen 91 §:ään sovellettaisiin 148 §:n siirtymäsäännöstä, kunnille jäisi tarpeeksi aikaa tarkastella ja tarvittaessa uudistaa ja muuttaa kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja toiminnan järjestämistä koskevia määräyksiä ottaen huomioon kuntalakiluonnoksen mukaiset uudet toimintamallit ja menettelytavat kokonaisuudessaan.

Lappeenrannan kaupunki katsoo, että kuntalakiluonnoksen 148 §:ää (siirtymäsäännös) tulisi soveltaa myös kuntalakiluonnoksen 91 §:ään.

Lappeenrannan kaupunginhallitus



Kimmo Jarva
kaupunginjohtaja



Eero Immonen
kaupunginlakimies