

Kysely kunnille kuntalain kokonaisuudistukseen liittyen

Vastaajan tiedot

E-mail	kunta@lappajarvi.fi
Aloitusaika	1.8.2013
Lopetusaika	5.9.2013

1. 1. Kuntanumero:

Vastaajien määrä: 1

	1. Kuntanumero:
20	0
5	0
9	0
10	0
16	0
18	0
19	0
46	0
47	0
49	0
50	0
51	0
52	0
61	0
69	0
71	0
72	0
74	0
75	0
77	0
78	0
79	0
81	0
82	0
86	0
111	0
90	0
91	0
97	0
98	0
99	0
102	0
103	0
105	0
106	0
283	0
108	0
109	0

139	0
140	0
142	0
143	0
145	0
146	0
153	0
148	0
149	0
151	0
152	0
164	0
165	0
167	0
169	0
171	0
172	0
174	0
176	0
177	0
178	0
179	0
181	0
182	0
186	0
202	0
204	0
205	0
208	0
211	0
213	0
214	0
216	0
217	0
218	0
224	0
226	0
230	0
231	0
232	0
233	0
235	0
236	0
239	0
240	0
320	0
241	0
322	0
244	0
245	0
249	0

250	0
256	0
257	0
260	0
261	0
263	0
265	0
271	0
272	0
273	0
275	0
276	0
280	0
284	0
285	0
286	0
287	0
288	0
290	0
291	0
297	0
300	0
301	0
304	0
305	0
312	0
316	0
317	0
319	0
398	0
399	0
400	0
407	0
402	0
403	1
405	0
408	0
410	0
413	0
416	0
418	0
420	0
421	0
422	0
423	0
425	0
426	0
444	0
430	0
433	0
434	0

435	0
436	0
440	0
441	0
442	0
475	0
476	0
480	0
481	0
483	0
484	0
489	0
491	0
494	0
495	0
498	0
499	0
500	0
503	0
504	0
505	0
508	0
507	0
529	0
531	0
532	0
535	0
536	0
538	0
541	0
543	0
545	0
560	0
561	0
562	0
563	0
564	0
309	0
576	0
577	0
578	0
445	0
580	0
581	0
599	0
583	0
854	0
584	0
588	0
592	0
593	0

595	0
598	0
601	0
604	0
607	0
608	0
609	0
611	0
638	0
614	0
615	0
616	0
619	0
620	0
623	0
624	0
625	0
626	0
630	0
631	0
635	0
636	0
678	0
710	0
680	0
681	0
683	0
684	0
686	0
687	0
689	0
691	0
694	0
697	0
698	0
700	0
702	0
704	0
707	0
729	0
732	0
734	0
790	0
738	0
739	0
740	0
742	0
743	0
746	0
747	0
748	0

791	0
749	0
751	0
753	0
755	0
758	0
759	0
761	0
762	0
765	0
768	0
777	0
778	0
781	0
783	0
831	0
832	0
833	0
834	0
837	0
838	0
844	0
845	0
846	0
848	0
849	0
850	0
851	0
853	0
857	0
858	0
859	0
886	0
887	0
889	0
890	0
892	0
893	0
895	0
785	0
905	0
908	0
911	0
92	0
915	0
918	0
921	0
922	0
924	0
925	0
927	0

931	0
934	0
935	0
936	0
946	0
976	0
977	0
980	0
981	0
989	0
992	0

2. 2. Kunta:

Vastaajien määrä: 1

	2. Kunta:
Akaa	0
Alajärvi	0
Alavieska	0
Alavus	0
Asikkala	0
Askola	0
Aura	0
Enonkoski	0
Enontekiö	0
Espoo - Esbo	0
Eura	0
Eurajoki	0
Evijärvi	0
Forssa	0
Haapajärvi	0
Haapavesi	0
Hailuoto	0
Halsua	0
Hamina	0
Hankasalmi	0
Hanko - Hangö	0
Harjavalta	0
Hartola	0
Hattula	0
Hausjärvi	0
Heinola	0
Heinävesi	0
Helsinki - Helsingfors	0
Hirvensalmi	0
Hollola	0
Honkajoki	0
Huittinen	0
Humppila	0
Hyrynsalmi	0
Hyvinkää	0
Hämeenkoski	0
Hämeenkyrö	0
Hämeenlinna	0
Ii	0
Iisalmi	0
Iitti	0
Ikaalinen	0
Ilmajoki	0
Ilomantsi	0
Imatra	0
Inari	0
Inkoo - Ingå	0

Isojoki	0
Isokyrö	0
Jalasjärvi	0
Janakkala	0
Joensuu	0
Jokioinen	0
Joroinen	0
Joutsa	0
Juankoski	0
Juuka	0
Juupajoki	0
Juva	0
Jyväskylä	0
Jämijärvi	0
Jämsä	0
Järvenpää	0
Kaarina	0
Kaavi	0
Kajaani	0
Kalajoki	0
Kangasala	0
Kangasniemi	0
Kankaanpää	0
Kannonkoski	0
Kannus	0
Karjoki	0
Karkkila	0
Karstula	0
Karvia	0
Kaskinen - Kaskö	0
Kauhajoki	0
Kauhava	0
Kauniainen - Grankulla	0
Kaustinen	0
Keitele	0
Kemi	0
Kemijärvi	0
Keminmaa	0
Kemiönsaari - Kimitoön	0
Kempele	0
Kerava	0
Keuruu	0
Kihniö	0
Kinnula	0
Kirkkonummi - Kyrkslätt	0
Kitee	0
Kittilä	0
Kiuruvesi	0
Kivijärvi	0
Kokemäki	0
Kokkola - Karleby	0

Kolari	0
Konnevesi	0
Kontiolahti	0
Korsnäs	0
Koski TI	0
Kotka	0
Kouvola	0
Kristiinankaupunki - Kristinestad	0
Kruunupyö - Kronoby	0
Kuhmo	0
Kuhmoinen	0
Kuopio	0
Kuortane	0
Kurikka	0
Kustavi	0
Kuusamo	0
Kyyjärvi	0
Kärkölä	0
Kärsämäki	0
Köyliö	0
Lahti	0
Laihia	0
Laitila	0
Lapinjärvi - Lappträsk	0
Lapinlahti	0
Lappajärvi	1
Lappeenranta	0
Lapua	0
Laukaa	0
Lavia	0
Lemi	0
Lempäälä	0
Leppävirta	0
Lestijärvi	0
Lieksa	0
Lieto	0
Liminka	0
Liperi	0
Lohja - Lojo	0
Loimaa	0
Loppi	0
Loviisa - Lovisa	0
Luhanka	0
Lumijoki	0
Luoto - Larsmo	0
Luumäki	0
Luvia	0
Maalahti - Malax	0
Maaninka	0
Marttila	0
Masku	0

Merijärvi	0
Merikarvia	0
Miehikkälä	0
Mikkeli	0
Muhos	0
Multia	0
Muonio	0
Mustasaari - Korsholm	0
Muurame	0
Mynämäki	0
Myrskylä - Mörskom	0
Mäntsälä	0
Mänttä	0
Mäntyharju	0
Naantali	0
Nakkila	0
Nastola	0
Nivala	0
Nokia	0
Nousiainen	0
Nurmes	0
Nurmijärvi	0
Närpiö - Närpes	0
Orimattila	0
Oripää	0
Orivesi	0
Oulainen	0
Oulu	0
Outokumpu	0
Padasjoki	0
Paimio	0
Paltamo	0
Parainen - Pargas	0
Parikkala	0
Parkano	0
Pedersören kunta - Pedersöre	0
Pelkosenniemi	0
Pello	0
Perho	0
Pertunmaa	0
Petäjävesi	0
Pieksämäki	0
Pielavesi	0
Pietarsaari - Jakobstad	0
Pihtipudas	0
Pirkkala	0
Polvijärvi	0
Pomarkku	0
Pori	0
Pornainen	0
Porvoo - Borgå	0

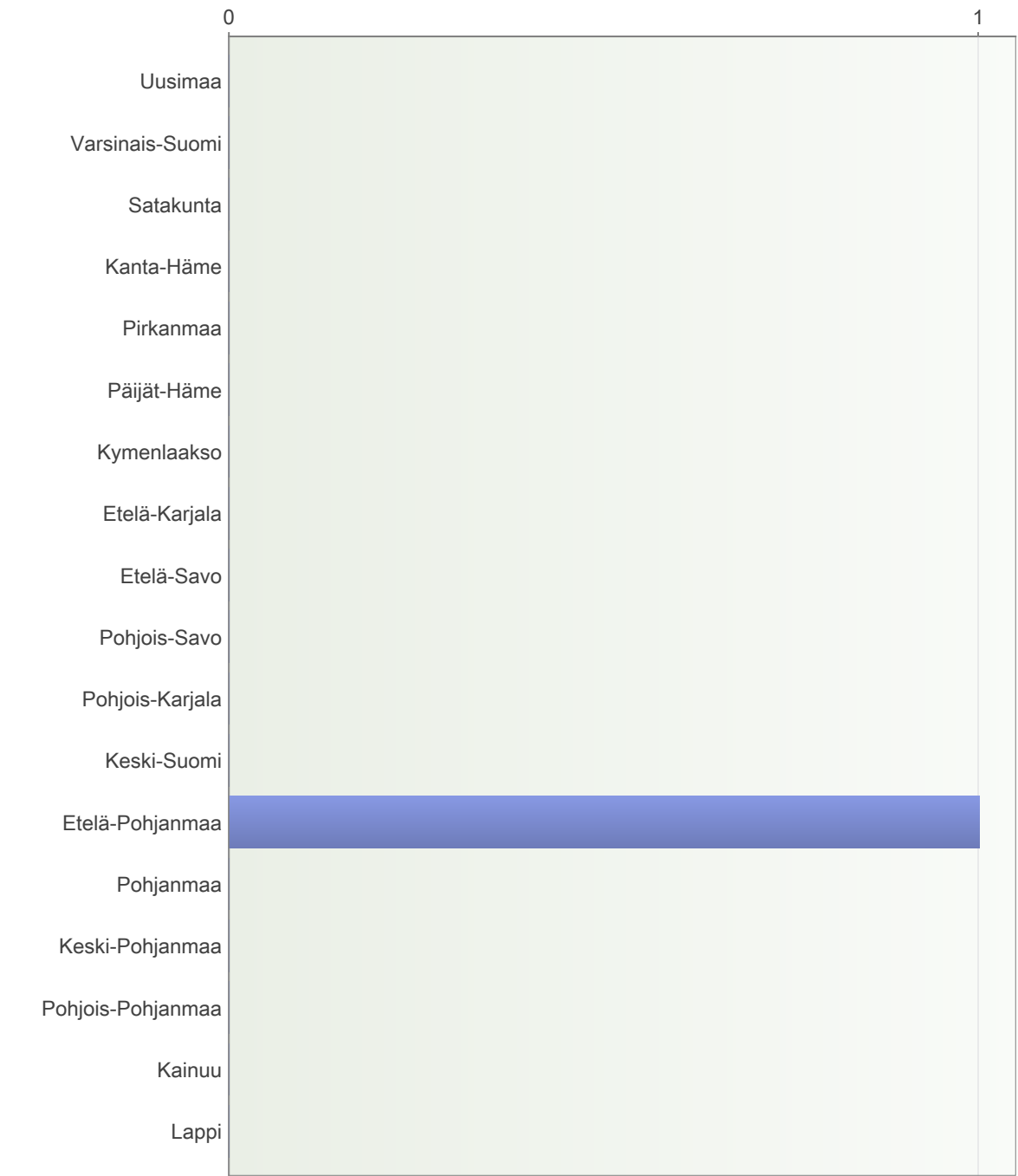
Posio	0
Pudasjärvi	0
Pukkila	0
Punkalaidun	0
Puolanka	0
Puumala	0
Pyhtää - Pyttis	0
Pyhäjoki	0
Pyhäjärvi	0
Pyhäntä	0
Pyhäranta	0
Pälkäne	0
Pöytyä	0
Raahe	0
Raasepori - Raseborg	0
Raisio	0
Rantasalmi	0
Ranua	0
Rauma	0
Rautalampi	0
Rautavaara	0
Rautjärvi	0
Reisjärvi	0
Riihimäki	0
Ristijärvi	0
Rovaniemi	0
Ruokolahti	0
Ruovesi	0
Rusko	0
Rääkkylä	0
Saarijärvi	0
Salla	0
Salo	0
Sastamala	0
Sauvo	0
Savitaipale	0
Savonlinna	0
Savukoski	0
Seinäjoki	0
Sievi	0
Siikainen	0
Siikajoki	0
Siikalatva	0
Siilinjärvi	0
Simo	0
Sipoo - Sibbo	0
Siuntio - Sjundeå	0
Sodankylä	0
Soini	0
Somero	0
Sonkajärvi	0

Sotkamo	0
Sulkava	0
Suomussalmi	0
Suonenjoki	0
Sysmä	0
Säkylä	0
Taipalsaari	0
Taivalkoski	0
Taivassalo	0
Tammela	0
Tampere	0
Tarvasjoki	0
Tervo	0
Tervola	0
Teuva	0
Tohmajärvi	0
Toholampi	0
Toivakka	0
Tornio	0
Turku - Åbo	0
Tuusniemi	0
Tuusula	0
Tyrnävä	0
Ulvila	0
Urkala	0
Utajärvi	0
Utsjoki	0
Uurainen	0
Uusikaarlepyy - Nykarleby	0
Uusikaupunki	0
Vaala	0
Vaasa - Vasa	0
Valkeakoski	0
Valtimo	0
Vantaa - Vanda	0
Varkaus	0
Vehmaa	0
Vesanto	0
Vesilahti	0
Veteli	0
Vieremä	0
Vihti	0
Viitasaari	0
Vimpeli	0
Virolahti	0
Virrat	0
Vöyri - Vörå	0
Yli-Iittor	0
Ylivieska	0
Ylöjärvi	0
Ypäjä	0

Ähtäri	0
Äänekoski	0

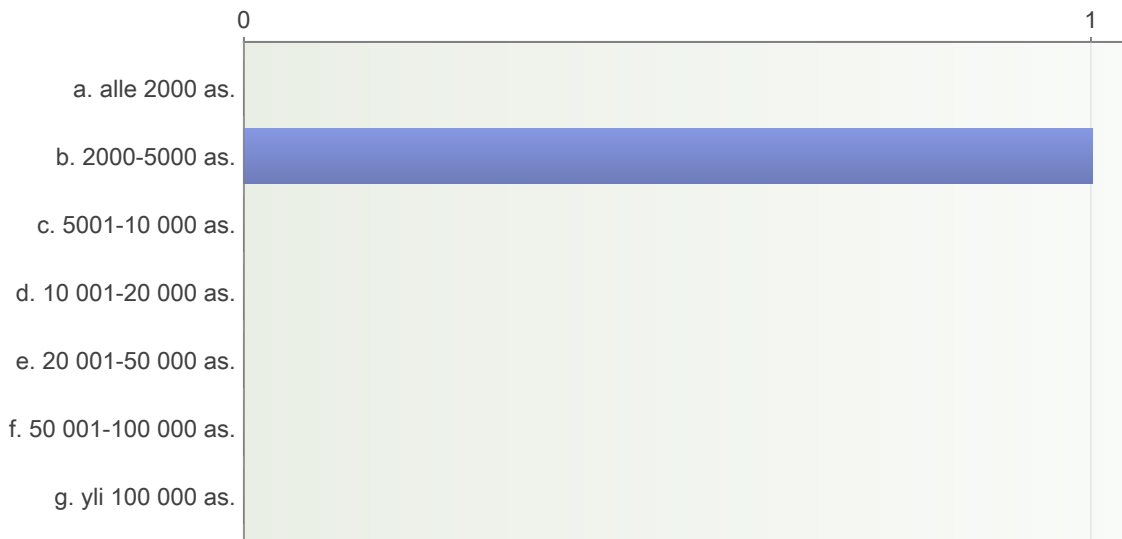
3. 3. Maakunta:

Vastaajien määrä: 1



4. 4. Kuntakokoluokka:

Vastaajien määrä: 1



5. 5. Kunnan vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot:

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Nimike	Puhelin	Sähköposti
Tuomo Lehtiniemi	kunnanjohtaja	044 3699611	tuomo.lehtiniemi@lappajarvi.fi

6. 6. Kunnan vastauksen teknisen vastaajan yhteystiedot (jos eri kuin edellä):

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Tuomo Lehtiniemi

Nimike

- kunnanjohtaja

Puhelin

- 044 3699611

Sähköposti

- tuomo.lehtiniemi@lappajarvi.fi

7. 7. Miten kyselyn vastaus on valmisteltu kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- Aikaisemmat kannatukset hallituksessa ja valtuustossa. Lomakkeen vastaukset käyty läpi työryhmässä kunnanvaltuuston pj, hallituksen pj, kunnanjohtaja ja hallintojohtaja

8. 8. Onko valtuuston toimikauden aloittamista syytä aikaistaa?

Vastaajien määrä: 1



9. 9. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millä seuraavista tavoista valtuuston toimikauden aikaistaminen voisi parhaiten tapahtua?

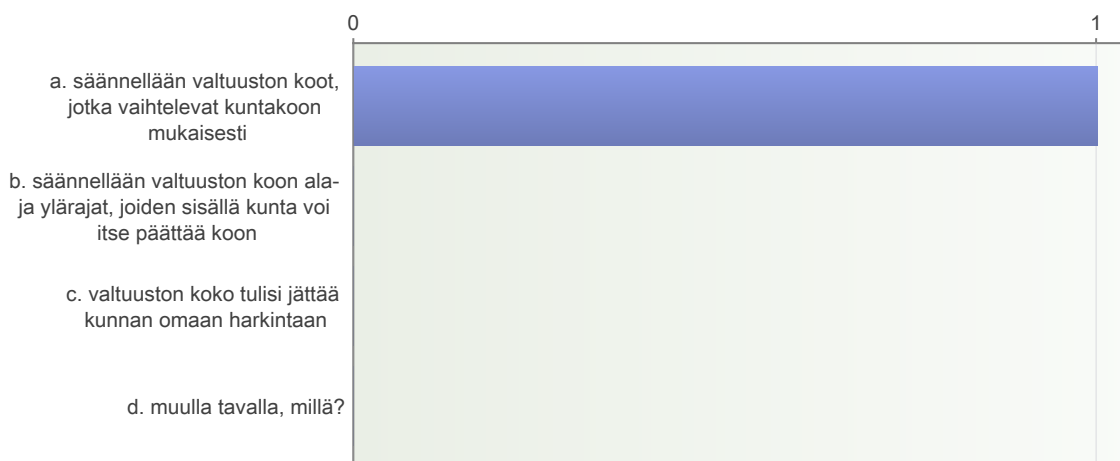
Ei vastauksia.

10. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

11. 10. Valtuuston koosta tulisi parhaiten säännellä seuraavalla tavalla:

Vastaajien määrä: 1



12. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

13. 11. Tulisiko kunnanhallituksen puheenjohtajan olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1

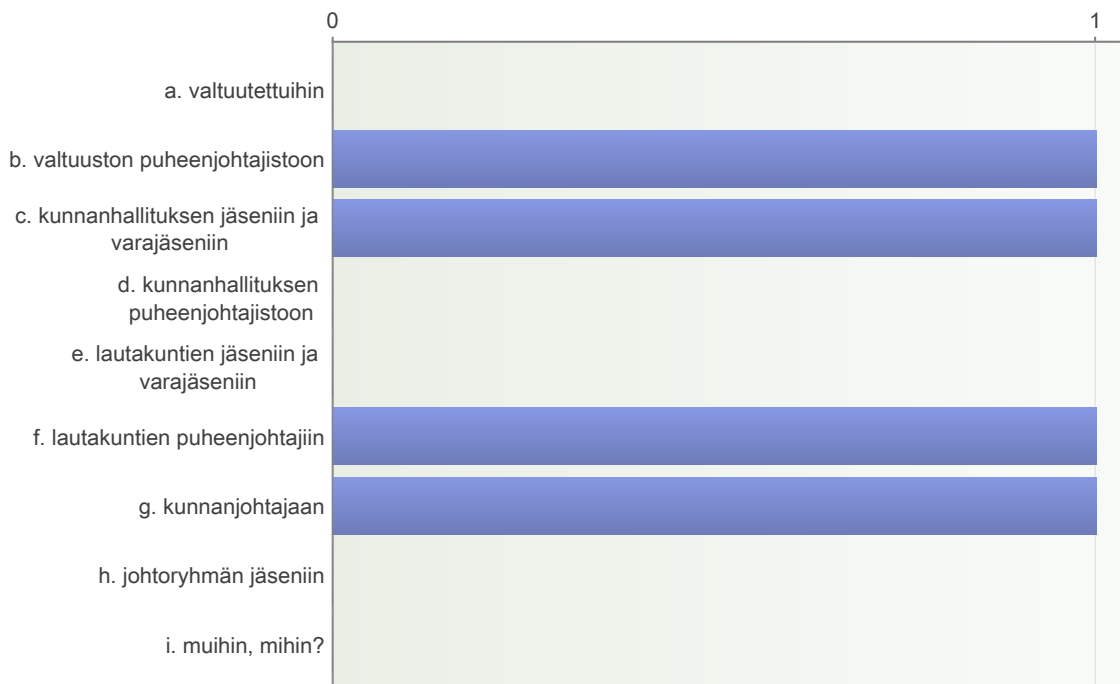


14. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

15. 12. Mihin seuraavista ryhmistä sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi kohdistua? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



16. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Lautakuntien puheenjohtajista erityisesti teknisen lautakunnan pj

17. 13. Tulisiko kunnanjohtajan ja kunnan välisten johtajasopimusten olla mielestänne

Vastaajien määrä: 1

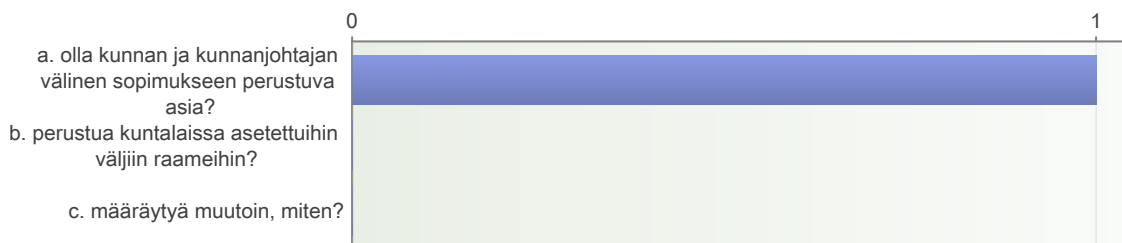


18. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

19. 14. Tulisiko kunnanjohtajan erokorvausten määrä mielestänne

Vastaajien määrä: 1



20. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

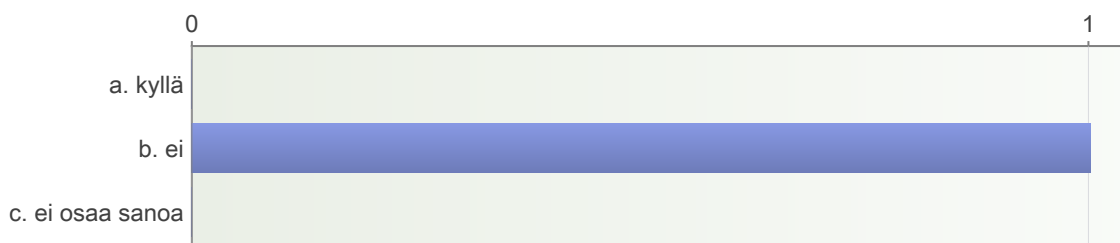
21. 15. Pitäisikö uudessa kuntalaissa olla säännöksiä myös valiokunta- ja ministerimallista? Jos, niin mitä näistä malleista olisi tarpeen säätää? (Nykyisin kuntalaissa on mallinnettu vain perusmalli ja pormestarimalli.)

Vastaajien määrä: 1

- Mahdollisimman väljä ohjeistus, jopa lautakunnaton malli saisi olla mahdollinen

22. 16. Tulisiko laissa olla mahdollisuus ottaa suora pormestarin vaali käyttöön?

Vastaajien määrä: 1



23. 17. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, onko kunnassanne arvionne mukaan halukkuutta ottaa käyttöön suora pormestarin vaali?

Ei vastauksia.

24. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

25. 18. Mihin seuraavista asioista kunnallanne olisi valmius kuntalaisen ja kunnan välisen vuorovaikutuksen lisäämiseksi, jos laki tähän velvoittaisi?

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan sivuston ylläpitäminen verkossa	1	0	0	1	1
b. minimisisällön luominen kunnan verkkosivuille	0	1	0	1	2
c. kunnanvaltuuston, -hallituksen ja lautakuntien esityslistojen ja pöytäkirjojen sekä niiden liitteiden saatavuus sähköisesti (julkisten asioiden osalta)	1	0	0	1	1
d. toimielinten päätöksistä tiedottaminen sähköisesti	0	1	0	1	2
e. kuntalaispalautteen antaminen sähköisesti	0	1	0	1	2
f. kuntalaisaloitteen tekeminen sähköisesti	0	1	0	1	2
g. avoimempaa valmistelua voisi edistää muilla sähköisillä keinoilla, millä?	0	0	0	0	
Yhteensä	2	4	0	6	1,67

26. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei turhia pakollisia muotoja tai säädöksiä, kunnat kyllä tekevät omista tarpeistaan ja lähtökohdistaan katsoen riittävästi

27. 19. Mitkä ovat kuntanne kannalta sellaisia vuorovaikutusta edistäviä keinoja, joilla nykyistä kuntalain 27. pykälää tulisi täydentää? Valitkaa listatuista vaihtoehtoista. (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



28. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

29. 20. Mitä hyviä käytäntöjä kunnassanne on päättäjien ja nuorten välisen vuoropuhelun edistämiseksi?

Vastaajien määrä: 1

- Uudessa valtuustossa kolme nuorten edustajaksi katsottavaa valtuutettua. Lisäksi lautakuntiin valittu nuorten edustajia.

30. 21. Jos kunnassanne toimii nuorisovaltuusto tai siihen rinnastettava vaikuttajaryhmä, miten nuorten mielipiteet sen kautta välittyvät päättäjille? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

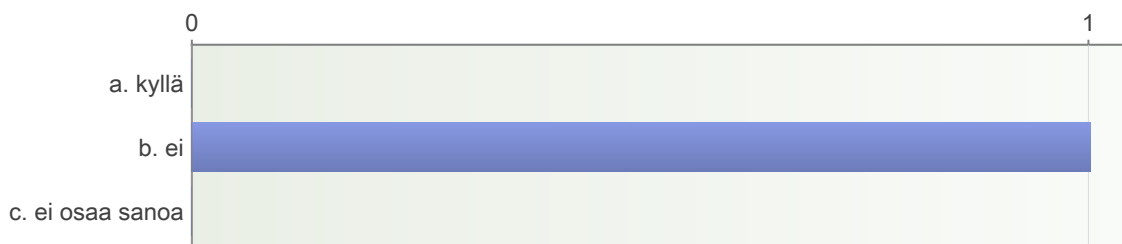
Ei vastauksia.

31. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

32. 22. Mitä mieltä olette seuraavasta väittämästä? Vammaisneuvoston säätäminen pakolliseksi parantaisi selvästi vammaisten mielipiteiden välittymistä kunnan päättäjille kunnassamme.

Vastaajien määrä: 1



33. 23. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mikä keino mielestänne parantaisi vammaisten mielipiteiden välittymistä päätöksentekoon?

Vastaajien määrä: 1

- Pakollisuus ei tuo mitään lisää, valistus kylläkin. Meilläkin on jo vammaisneuvosto, joka on syntynyt vapaaehtoisesti ja on siksi toimiva

34. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

35. 24. Näettekö, että kokopäivätoimisilla/puolipäivätoimisilla kunnanhallituksen puheenjohtajilla tulisi olla oikeus saada virka/työvapaata kunnanhallituksen toimikauden ajaksi?

Vastaajien määrä: 1



36. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Ei kannateta palkallista pj:tä

37. 25. Tulisiko saman sääntelyn koskea lautakuntien puheenjohtajia?

Vastaajien määrä: 1



38. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

39. 26. Mitä tehtäviä alueellisilla toimielimillä on tai voisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

	on	voisi olla	ei voisi olla	Yhteensä	Keskiarvo
a. edesauttaa asukkaiden vaikuttamista	0	1	0	1	2
b. edesauttaa asukkaiden näkemysten välittymistä kunnalliseen päätöksentekoon	0	1	0	1	2
c. vahvistaa alueen yhteisöllisyyttä	0	1	0	1	2
d. tukea ja edistää alueen kehittämistä	0	1	0	1	2
e. edistää paikallista toimintaa ja kulttuuria	0	0	0	0	
f. vaikuttaa alueen ympäristön suunnitteluun ja toteutukseen	0	0	1	1	3
g. tiedottaa kunnan asioista alueen asukkaille	0	1	0	1	2
h. antaa lausuntoja kunnan viranomaisille	0	0	1	1	3
i. tehdä esityksiä ja aloitteita kunnanhallitukselle ja muille toimielimille	0	1	0	1	2
j. hoitaa alueen koulun/koulujen ja/tai päiväkodin/-kotien johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
k. hoitaa alueen muiden palvelupisteiden johtokunnan tehtävät	0	0	1	1	3
l. päättää alueelliselle toimielimelle varattujen määrärahojen käytöstä	0	1	0	1	2
m. järjestää ja valmistella kaikille avoin alueellinen kunnanosalaisuus, esim. kylä- tai kaupunginosafoorumi	0	0	1	1	3
n. osallistua joidenkin palveluiden järjestämiseen, minkä palveluiden? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	1	1	3
o. mitä muita? (päästäksenne kirjoittamaan avovastauksenne valitkaa ensin jokin vastauspainikkeista)	0	0	1	1	3
Yhteensä	0	7	7	14	2,5

40. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Vastaukset koskevat nykytilannetta, jos mahdollisen kuntaliitoksen jälkeen vastauksissa ymmärrettäisiin nykyinen kunta uuden kunnan osa-alueena, vastaus olisi monessa kohtaa myönteisempi.

41. 27. Onko kunnassanne tarvetta vaaleilla valittaville toimielimille kunnanosatasolla nykytilanteessa?

Vastaajien määrä: 1

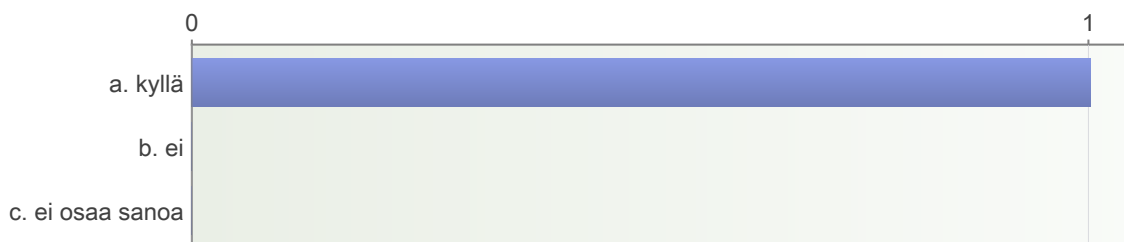


42. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

43. 28. Näettekö vaaleilla valittavan toimielimen kunnanosatasolla tarpeellisena tilanteessa, jossa kuntarakenne merkittävästi muuttuu?

Vastaajien määrä: 1



44. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Laajoissa kuntaliitoksissa tarvetta saattaa ilmetä

45. 29. Mikäli kunnanosalatasolle olisi mahdollisuus valita toimielin vaalein, mitä tehtäviä ja millaista päätösvaltaa vaaleilla valittavilla osa-alueen toimielimillä tulisi olla kunnassanne?

Vastaajien määrä: 1

- -

46. 30. Tulisiko aloitteen määritelmää tarkentaa nykyisestä?

Vastaajien määrä: 1



47. 31. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä pitäisi tarkentaa?

Vastaajien määrä: 1

- Pitäisi olla nykyistä suurempi mahdollisuus karsia pois 'häiriköintialoitteet, joissa ei ole mitään varsinaista uutta tai ennen ratkaisematonta asiaa koskevaa sisältöä.

48. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

49. 32. Missä ajassa kuntalaisaloitteen tekijälle tulisi ilmoittaa sen johdosta tehdyt toimenpiteet?

Vastaajien määrä: 1

- Kaikkia asioita ei pitäisi olla tarve käsitellä kollektiivisesti ollenkaan. Pitäisi olla joustava harkintamahdollisuus vain todellisten aloitteiden karsimiseen käsiteltäviksi.

50. 33. Antaako tilinpäätös mielestänne kuntalain edellyttämät oikeat ja riittävät tiedot

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kunnan toiminnan tuloksesta?	1	0	0	1	1
b. taloudellisesta asemasta?	1	0	0	1	1
c. pysyvien vastaavien arvosta?	0	1	0	1	2
d. poistojen oikeasta tasosta/riittävydestä?	1	0	0	1	1
e. toiminnan rahoituksesta, oman pääoman riittävydestä ja vieraasta pääomasta?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	1	0	5	1,2

51. 34. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, miten tilinpäätösinformaatiota voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Esimerkiksi metsäomaisuus on taseessa aliarvostettu, arvot ovat iänikuisia hankinta-arvoja, joissa ei arvonn muutosta ole huomioitu.

52. Mahdolliset kommentit?

Ei vastauksia.

53. 35. Antaako tilinpäätös oikeat ja riittävät tiedot kunnan kannalta

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kuntien yhteistoiminnan aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
b. tytäryhteisöjen aiheuttamista taloudellisista vastuista kunnalle?	1	0	0	1	1
c. kuntakonsernin taloudellisesta asemasta kokonaisuutena?	1	0	0	1	1
d. takauksista ja muista taloudellisista vastuista kuten esim. erilaisista sopimusvastuista, kuntayhtymän jäsenen rahoitusvastuusta kuntayhtymän taseeseen kertyneestä alijäämästä, ympäristövastuista yms.?	1	0	0	1	1
Yhteensä	4	0	0	4	1

54. 36. Jos vastasitte johonkin edellisistä kohdista ei, millä tavoin tiedonsaantia voitaisiin parantaa?

Ei vastauksia.

55. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

56. 37. Pitäisikö alijäämän

Vastaajien määrä: 1

	kyllä	ei	ei osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
a. kattamisvelvollisuusaikaa /tasapainotusaikaa lyhentää?	0	1	0	1	2
b. kattamisvelvollisuus ulottaa kuntayhtymiin?	0	1	0	1	2
Yhteensä	0	2	0	2	2

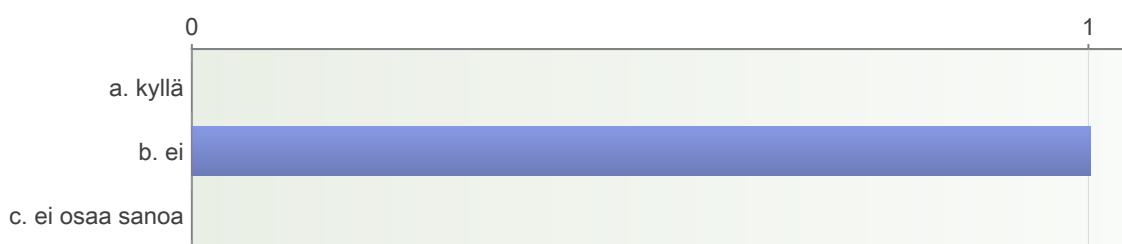
57. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Mieluimmin pidentäisin kattamisvelvollisuusaikaa. Huonossa taloudellisessa tilanteessa kattaminen suunnitelmissa on usein keinotekoista

58. 38. Pitäisikö tarkastuslautakunnan roolia muun muassa kunnan toiminnan ja talouden arvioinnissa ja tilintarkastuksen järjestämisessä muuttaa?

Vastaajien määrä: 1



59. 39. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, niin miten sitä mielestänne tulisi muuttaa?

Ei vastauksia.

60. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

61. 40. Mitkä ovat ne yleistä toimialaa rajoittavat yleiset periaatteet, jotka näkemyksenne mukaan ovat vielä voimassa? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1

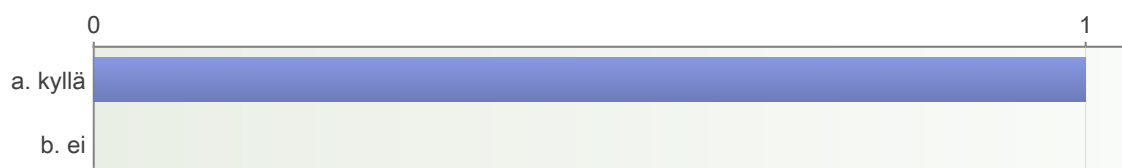


62. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

63. 41. Katsotteko, että kunnan toiminnassa tulee ottaa huomioon, että kunnan tekemät yleiseen toimialaan kuuluvat toimenpiteet eivät vääristä kilpailua?

Vastaajien määrä: 1



64. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

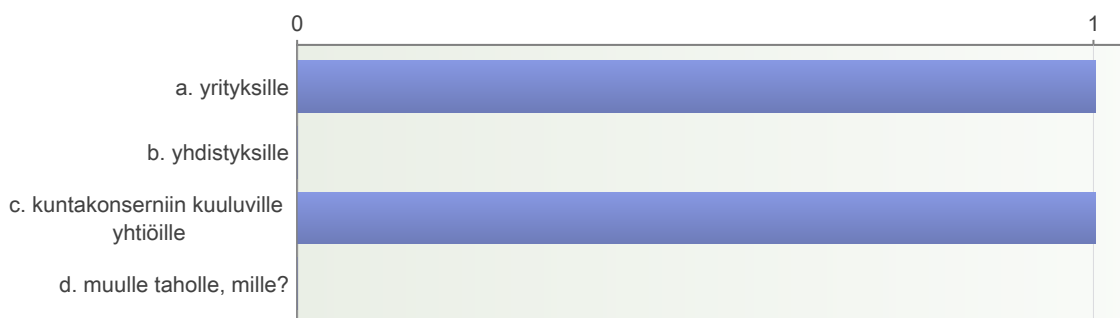
65. 42. Mikä on yleisen toimialan taloudellinen tai muu merkitys kunnan toiminnassa?

Vastaajien määrä: 1

- Liiketaloudellistyyppisen toiminnan pitäisi kutakuinkin kattaa kustannuksensa

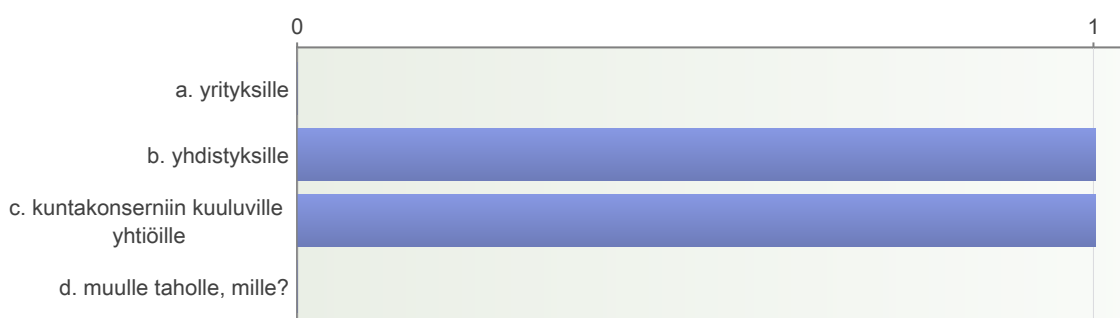
66. 43. Kenelle kunnassanne on annettu takauksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



67. 44. Kenelle kunnassanne on annettu lainoja? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



68. 45. Kenelle kunnassanne on annettu avustuksia? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



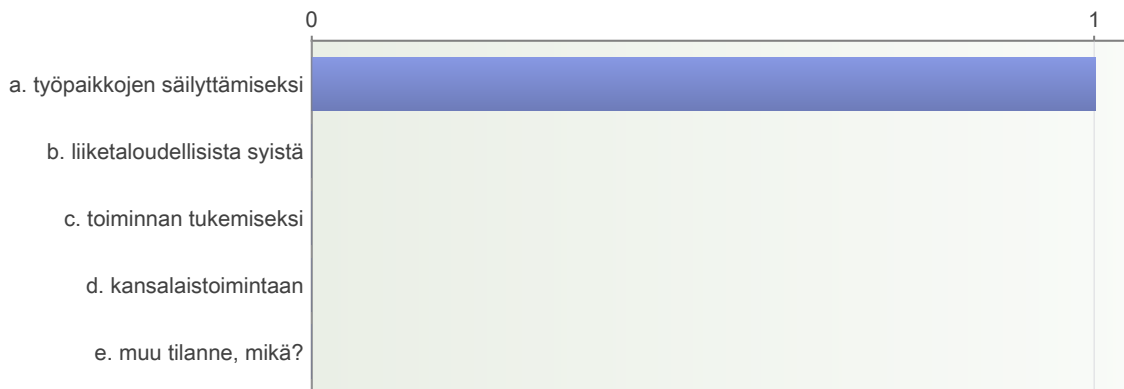
69. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Yrityksille annettu avustus on laivatoiminnan jatkumisen turvaamiseksi annettu avustus laivan korjaukseen. Laiva kunnan omistuksessa, mutta siirtyy sopimuksella yrittäjän omistukseen käytännössä korvauksetta viiden vuoden liikennöinnin kuluttua.

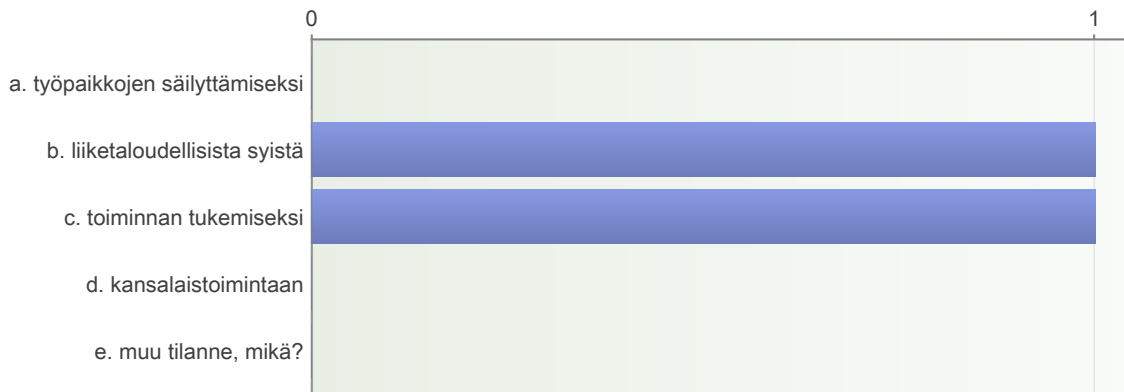
70. 46. Millaisissa tilanteissa takauksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



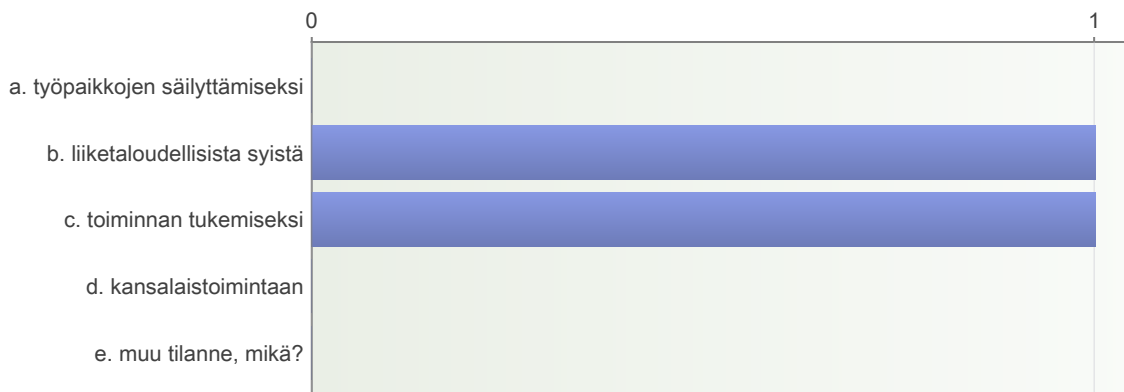
71. 47. Millaisissa tilanteissa lainoja on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



72. 48. Millaisissa tilanteissa avustuksia on käytetty? (voitte valita useamman vaihtoehdon)

Vastaajien määrä: 1



73. Mahdolliset kommentit:

Vastaajien määrä: 1

- Takauksia yrityksille ei enää myönnetä kuntakonserniyrityksiä lukuunottamatta, yhdistyksille annetut lainat ovat hankerahoituksen väliaikaisrahoituksia.

74. 49. Tulisiko kunnan takaus- ja lainanantomahdollisuuksia rajata siten, ettei kunta voisi myöntää lainoja ja takauksia muille kuin kuntakonserniin kuuluville tai kuntaomisteisille yhtiöille sekä mikä vaikutus tällaisella rajauksella olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Yritysrahoituksen rajausta kyllä. Eu-rahoituksella pyörivien esim Leader-hankkeiden toimijoille pitää olla jatkossakin mahdollista lainata rahaa maksatushakemuksen ja maksatuksen väliseksi ajaksi. Tällä voidaan edistää hankkeiden hakemista ja toteuttamista käytännössä olemattomin kustannuksin, ja kun maksatus aina tulee, niin kutakuinkin ilman riskiä.

75. 50. Onko kunnassanne käytössä yleisiä linjauksia tai periaatteita takausten, lainojen ja avustusten myöntämisessä?

Vastaajien määrä: 1



76. 51. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitkä ne ovat?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyään ei enää juuri anneta takauksia. Aiemmin taattiin vain investointirahoitusta, ei käyttöpääomarahoitusta

77. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

78. 52. Kuntalakiin ehdotetaan kunnille palvelustrategian laatimista. Tulisiko palvelustrategia ottaa huomioon osana kunnan strategista suunnittelua?

Vastaajien määrä: 1



79. 53. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, mitä asioita palvelustrategiassa tulisi linjata? (voitte valita useamman vastausvaihtoehdon)

Ei vastauksia.

80. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

81. 54. Minkälaisia ongelmia on kunnassanne ilmennyt kunnallisen yhteistoiminnan ja hankintalainsäädännön yhteensovittamisessa?

Vastaajien määrä: 1

- Hankinta liian säänneltyä ja markkinaoikeuksineen hidastaa prosesseja liikaa. Markkinaoikeuteen valittamista pitäisi rajoittaa ja kunnan harkintavaltaa lisätä esim tarjousten muodollisten virheiden kohdalla, kun virhe ei oleellinen tai se on korjattavissa jälkikäteen täydentämällä ennen päättämistä. Nyt muotovirheiden vuoksi joudutaan päättämään jopa kunnan vahingoksi.

82. 55. Millaisia hyötyjä ja haittoja palvelualoitteella ja/tai sen käyttöönotolla olisi?

Vastaajien määrä: 1

- Palvelualoite hyvä asia ja voi parhaimmillaan järjeistää toimintaa. Lainsäädännöllä ei kuitenkaan pidä rajoittaa kunnan harkintavaltaa tuotantotapojen valinnoissa.

83. 56. Onko kunnassanne sovellettu yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, ns. SGEI-menettelyä?

Vastaajien määrä: 1



84. 57. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä tilanteissa?

Ei vastauksia.

85. Mahdolliset kommentit:

Ei vastauksia.

86. 58. Millaisissa konkreettisissa tapauksissa näette, että julkisen palvelun velvoitteen antamisen tulisi olla käytössä?

Vastaajien määrä: 1

- -