

Dnro 853/00.104/2013

## 229§ LAUSUNTO KUNTALAKIESITYKSESTÄ

Dnro KH 853/2013 (00.104)  
Kh 25.8.2014 / § 229

Kansliapäällikkö Riitta Simonen 040 8473626

Valtioneuvosto käynnisti kuntalain kokonaisuudistuksen 3.7.2012 asettamalla valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän ja neljä valmistelujaostoa. Tavoitteena on, että uusi kuntalaki tulisi voimaan vuoden 2015 alusta. Siirtymäsäännösten johdosta mm. toimielimiä, johtamista ja luottamushenkilöitä koskevia säännöksiä sovellettaisiin vasta v. 2017 valittavan valtuuston toimikauden alusta.

Valtiovarainministeriö asetti heinäkuussa 2012 kuntalain kokonaisuudistuksen valmistelua varten parlamentaarisen seurantaryhmän, työvaliokunnan ja neljä valmistelujaostoa: toimielimet ja johtaminen -, demokratia-, talous- sekä kunnat ja markkinat - jaostot. Työvaliokunta on vastannut lainvalmistelusta ja koordinoitunut valmistelujaostojen työtä. Jaostot ovat kartoittaneet syksyllä 2013 sähköisellä kyselyllä kuntien näkemyksiä ja kannanottoja valmisteltavasta kuntalaista.

Hallituksen esitysluonnos on valmisteltu jaostojen työn pohjalta.

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Valtiovarainministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta 26.8.2014 mennessä.

Lausunnossa pyydetään erityisesti lausumaan seuraavista kysymyksistä:

1. Kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)
2. Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
3. Kuntatalousohjelmasta (12 §)
4. Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
5. Valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
6. Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuoriso-valtuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku);
7. Kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoisista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)
8. Alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)
9. Kuntastrategiasta (39 §)
10. Kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §) johtajasopimuksesta (43 §)
11. Omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47 -49 §)
12. Kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)

13. Luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)
14. päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §) sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
15. Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
16. Otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
17. Toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 - 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
18. Alijäämän kattamisvelvollisuudesta määrääjassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
19. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointi-menettelyistä (119 ja 120 §)
20. Tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
21. Tilintarkastuksesta (123 §)
22. Tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
23. Kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku)
24. Lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä

Asiaa on valmisteltu yhdessä muiden KUUMA hallintoryhmän jäsenten kanssa.

### **Hyvinkään kaupungin lausunto**

Uuden kuntalain tarkoituksena on edistää kunnan asukkaiden itsehallinnon sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumista sekä kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta ja taloudellista kestävyttä.

#### *Kunnan toiminnan käsite (6 §)*

Kuntalakiluonnoksen 6 §:n mukaan yhteisö, jossa kunnalla on kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tarkoitettu määräysvalta, on kunnan tytäryhteisö. Kunta tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin. Kunnan tytäryhteisöä koskevia säännöksiä sovelletaan myös kunnan määräysvaltaan kuuluvaan säätiöön.

Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

On hyvä, että näkökulma laajenee suppeasta kunnan toiminnasta kuntakonserniakin laajempaan näkökulmaan tavoitteena kunnan johtaminen kokonaisuutena organisoitumismuodosta riippumatta. Selvyyden vuoksi olisi kuitenkin hyvä, jos kunnan toimintaa ja omistajaohjausta (konserniohjausta) koskevat asiat olisi kuitenkin hyvä koota samaan lukuun.

#### *Kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevat ehdotukset (7-9 §)*

Kuntalakiehdotuksen 8 §:ssä säädetään kunnan lakisääteisten tehtävien ja kuntien lakisääteiseen yhteistoimintaan kuuluvien tehtävien järjestämisvastuusta sekä tehtävien järjestämiseen liittyvästä rahoitusvastuusta.

Lakiin ehdotetaan uusia järjestämis- ja tuottamisvastuun määrittelyjä koskevia säännöksiä. Kunta voisi edelleen järjestää lakisääteiset tehtävänsä itse tai sopia niiden järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle. Järjestämisvastuussa oleva kunta tai kuntayhtymä vastaisi järjestämisen edellyttämien palvelujen ja muiden toimenpiteiden yhdenvertaisesta saatavuudesta, palvelujen tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä, tuottamistavasta, tuottamisen valvonnasta sekä viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä. Lakisääteisen yhteistoiminnan järjestämisvastuu olisi kokonaisuudessaan tehtävästä vastaavalla kunnalla tai kuntayhtymällä eivätkä kunnat voisi esimerkiksi yhteistoimintasopimuksessa tai muutoin sopia järjestämisvastuusta säännöksistä poiketen, jollei tähän olisi perustetta erityislainsäädännössä.

Kunta vastaa tehtäviensä rahoituksesta, vaikka järjestämisvastuu on siirretty toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle.

Järjestämis- ja tuottamisvastuun määrittelyllä selkeytetään sitä, miten päätösvalta jakautuu kuntien yhteistoiminnassa sekä miten vastuunjako määräytyy kunnan viranomaisen ja palvelun tuottajan välillä, jos kunta hankkii palveluja yksityiseltä palvelujen tuottajalta.

Lakiehdotuksessa on varauduttu mahdolliseen erityislainsäädännön mukaiseen vastuukuntamalliin. Sote-ratkaisu on yksityiskohdiltaan edelleen avoin. Järjestämis- ja rahoitusvastuun osalta tämä säännös on syytä arvioida uudelleen sen jälkeen, kun ratkaisu on kokonaisuudessaan selvillä.

#### *Kuntatalousohjelma (12 §)*

Kuntalakiluonnoksen 12 §:ssä säädetään valtion ja kuntien neuvottelumenettelyssä valmisteltavasta kuntatalousohjelmasta. Kuntatalousohjelma korvaisi voimassa olevan peruspalveluohjelmamenettelyn, johon kuuluvat peruspalveluohjelma ja peruspalvelubudjetti. Ehdotettu kuntatalousohjelma on osa EU-lainsäädännön edellyttämää uutta julkisen talouden ohjausjärjestelmää.

Kuntatalousohjelma kattaisi julkisen talouden suunnitelman kuntataloutta koskevaan osaan sisältyvät asiat, kuten kuntatalouden tasapainotavoitteen ja yksilöidyt toimenpiteet tavoitteen saavuttamiseksi. Ko. toimenpiteet voisivat koskea kuntien veropohjaa, valtionosuuksia, kuntien tehtäviä ja velvoitteita, maksutuloloja ja toiminnan tehostamista. Julkisen talouden suunnitelman kuntataloutta koskevassa osassa asetetaan lisäksi kuntatalouden rahoitusasemalle euromääräinen rajoite valtion toimenpiteistä kuntataloudelle aiheutuvalle menojen muutokselle. Jatkossa kuntien tehtävistä säädettäessä valtion tulee siten arvioida tehtävien rahoitusta valtiontalouden kehysten lisäksi kuntatalouden kantokyvyn näkökulmasta.

Kuntatalousohjelmassa arvioitaisiin kuntien toimintaympäristön, palveluiden kysynnän ja kuntien tehtävien muutokset sekä tehtäisiin arvio kuntatalouden kehityksestä. Kuntataloutta arvioitaisiin kokonaisuutena, osana julkista taloutta ja kuntaryhmittäin. Arvioinnissa eriteltäisiin kuntien lakisääteiset ja muut tehtävät sekä mahdollisuus tuottavuuden lisäämiseen. Kuntatalousohjelma kattaisi lakisääteisten tehtävien lisäksi kuntien itsehallintonsa nojalla itselleen ottamat tehtävät eli käytännössä koko kuntatalouden.

Kuntatalousohjelma olisi nykyistä peruspalveluohjelmaa laajempi ja kokonaisvaltaisempi. Ohjelma antaa aikaisempaa paremmat edellytykset arvioida kuntien tehtävien ja niiden rahoituksen tasapainoa sekä perustuslaissa turvatun

rahoitusperiaatteen toteutumista. Kuntatalousohjelmalla myös vahvistettaisiin kuntapolitiikan kokonaisuuden hallintaa valtioneuvoston päätöksenteossa.

Kuntatalousohjelman valmistelussa korostuu eri ministeriöiden välinen yhteistyö kunta-asioissa ja valtion ja kuntasektorin välinen yhteistyö. Kuntasektoria kuntatalousohjelman valmistelussa edustaa Suomen Kuntaliitto.

Uudistus on kannatettava, sillä kuntatalousohjelma voi parhaimmillaan ratkaista kuntien tehtävien ja rahoituksen epätasapainon.

*Kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttaminen (15 §)*

Pitkän aikavälin vastuunkannon korostaminen päätöksenteossa näkyy käytännön tasolla konkreettisimmin vaalien ajankohdan ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisessa. Kuntalakiluonnoksen 15.1 §:n mukaan valtuuston toimikausi alkaa vaalivuoden kesäkuun alusta. Vaalien toimittamisajankohdasta säädettäisiin edelleen vaalilaissa.

Valtuuston toimikauden aikaistaminen mahdollistaisi sen, että uudet valtuustot voivat käsitellä jo seuraavan vuoden talousarviota. Muutos selkeyttäisi tilannetta nykyiseen verrattuna, kun uusi valtuusto pääsee pian vaalien jälkeen päättämään talousarvion- ja -suunnitelman sekä kuntastrategian muodossa kunnan toiminnan ja talouden lyhyen ja pitkän aikavälin tavoitteita. Muutos on kannatettava, mutta käytännön syistä johtuen on syytä harkita, onko aikataulu valtuuston toiminnan aloittamiselle liian tiukka, kun vaalit on suunniteltu pidettävän huhtikuussa ja valtuuston toimikausi alkaisi jo kesäkuussa. Vaalien ja valtuustokauden alkamisen välinen aika lyhenee nykyisestä, mikä asettaa haasteita valmistelutehtävien aikataulutukselle ja uuden valtuustokauden toiminnan täysipainoiselle käynnistämiseksi. Em. ongelma olisi ratkaistavissa joko aikaistamalla vaaleja suunnitellusta tai siirtämällä valtuuston toimikauden aloitusajankohtaa.

*Valtuuston kokoa koskeva sääntely (16 §)*

Uuden kuntalain mukaan kuntien valtuutettujen lukumäärä ei enää määräytyisi suoraan laista, vaan siitä päättäisi valtuusto laissa asetetuissa rajoissa.

Pykälän 1 momentissa säädetään valtuutettujen vähimmäismäärästä asukasluvultaan eri kokoisissa kunnissa. Valtuusto päättäisi tämän pohjalta valittavien valtuutettujen lukumäärästä. Valtuutettuja valittaisiin voimassa olevan lain mukaisesti aina pariton lukumäärä. Sääntely jättäisi kunnille harkintavaltaa valtuuston koon suhteen. Valtuutettujen vähimmäismäärä eri kunta-kokoluokissa on hieman nykyistä pienempi, mutta kunta voi myös päättää säilyttää valtuuston koon nykyisenä tai lisätä valtuutettujen määrää nykyisestä. Pykälän 2 momentin mukaan valtuutettuja valittaisi laissa säädetty vähimmäismäärä, jos valtuusto ei tekisi asiasta päätöstä. Valtuuston päätös vähimmäismäärää suuremmasta lukumäärästä tai aiemman päätöksen muuttamisesta tulisi ilmoittaa oikeusministeriölle vaalivuotta edeltävän vuoden loppuun mennessä.

Kuntakohtaisen ratkaisun mahdollisuutta valtuuston kokoa päätettäessä voidaan pitää hyvänä.

*Kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyys (19 §)*

Mahdollisuus valtuustoryhmien toiminnan tukemiseen nykymuodossaan on perusteltua. Esityksessä muutoksena esitetty tuen määrän ilmoittaminen valtuustoryhmittäin kunnan tilinpäätöksen tukee hallinnon avoimuuden periaatetta.

*Kunnan asukkaiden osallistumisoikeus (5 luku)*

Kunnan asukkaiden osallistumisoikeudesta säädetään kuntalakiehdotuksen 22 §:ssä. Kuntalaisten osallistumisoikeutta koskevat ehdotukset antavat kunnille nykyistä paremmat edellytykset huomioida kuntalaisten muuttuneita osallistumisen tarpeita sekä edellytyksiä ottaa käyttöön monipuolisia ja vaikuttavampia osallistumiskeinoja. Esitykset luovat mahdollisuuksia kunnan ja kuntalaisen välisen vuorovaikutuksen parantamiseksi sekä hallinnon avoimuuden ja asiakaslähtöisyyden lisäämiseksi jo asioiden valmisteluvaiheessa.

Ehdotukset ajanmukaistavat jo käytössä olevia suoran osallistumisen keinoja ja luovat mahdollisuuksia niiden aiempaa laajempaan käyttöön, esimerkiksi sähköisiä kanavia hyödyntämällä. Lisäksi lain tasolle tuotaisiin joitakin uusia, vuorovaikutteisia osallistumisen tapoja (esim. kansalaisraadit, osallistuva budjetointi). Eri osallistumiskeinojen käyttöönotto ja teknologian hyödyntäminen edellyttää kunnilta kuitenkin riittäviä resursseja. Kuntien taloudelliset realiteetit on otettava huomioon ja kunnille tulisi kohdentaa tarvittavat taloudelliset resurssit uusien velvoitteiden toteuttamiseksi.

Ääni- ja äänestys-oikeudesta ehdotetaan säädettäväksi pääosin nykyisin tavoin, äänestysikärajoja ei esimerkiksi esitetä muutettavaksi. Esityksessä kuitenkin parannettaisiin Suomen kuntavaaleja ja äänioikeutta koskevan sääntelyn vastaavuutta Euroopan unionin säännöksiin. Kuntavaalien ääni- ja äänestys-oikeutta esitetään laajennettavaksi myös Suomessa toimivien kansainvälisten järjestöjen palveluksessa oleville henkilöille ja heidän perheenjäsenilleen, vaikka heillä ei olisi kotikuntaa Suomessa. Uudistus koskisi niin pientä henkilömäärää, ettei sillä olisi merkittäviä hallinnollisia tai taloudellisia vaikutuksia.

Kansanäänestysaloitteen ikäraja esitetään alennettavaksi siten, että aloitteen voisi tehdä 15 vuotta täyttänyt kunnan asukas sekä henkilö, jolla on äänestys-oikeus. Tavoitteena olisi parantaa sekä nuorten että kansainvälisten järjestöjen palveluksessa olevien mahdollisuuksia vaikuttaa päätöksentekoon kunnassa. Lisäksi kansanäänestysaloitteen tekijöiden vähimmäismäärää esitetään alennettavaksi vähintään viidestä prosentista äänioikeutetuista kunnan asukkaista vähintään neljään prosenttiin kunnan 15 vuotta täyttäneistä asukkaista. Kansanäänestysaloitteen ikärajan alentaminen on siinä mielessä kyseenalaista, että aloitteen tekemiseen osallistuneet 15–17-vuotiaat eivät itse olisi oikeutettuja äänestämään mahdollisessa kansanäänestyksessä.

Oikeusministeriön asettama työryhmä valmistelee parhaillaan kansanäänestystä koskevan lain muuttamista siten, että äänestys olisi mahdollista järjestää myös vaalien yhteydessä sekä sähköisesti. Tällainen kehityssuunta on suotavaa jo mahdollisten synergiaetujen sekä odotettavien kustannussäästöjen vuoksi.

Kuntalakiluonnoksen mukaan kunnan tulisi hallintosäännössä antaa määräykset aloitteen käsittelystä ja aloitteen tekijälle annettavista tiedoista. Vastaavaa säännöstä ei nyt ole, joskin ko. määräykset sisältyvät yleisesti kuntien hallintosääntöihin, joten käytännössä ko. säännös ei toisi kovin suurta muutosta. Velvoite on kuitenkin kannatettava, sillä se parantaa aloitteen tekijän tiedonsaantia ja edistää siten aloitteen käytettävyyttä sekä aloitejärjestelmän merkitystä.

Ehdotuksessa on myös säännös aloitteen käsittelyn määräajasta, jonka mukaan asia olisi otettava käsiteltäväksi toimivaltaisessa viranomaisessa viimeistään kuuden kuukauden kuluessa siitä kun aloite on saapunut kuntaan. Säännös koskisi niitä aloitteita, joiden takana on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista.

Uusi kuntalaki mahdollistaisi palvelualoitemallin käyttöönoton kunnissa. Palvelualoite on kunnan ulkopuoliselle taholle tarjottu mahdollisuus tehdä aloite siitä, miten tietty julkinen palvelu voitaisiin jatkossa tuottaa nykyistä tuotantotapaa paremmin. Ehdotuksessa palvelualoitemallin käyttöönotto olisi kunnille vapaaehtoista, mikä on tärkeää. Palvelualoitteen käyttöönotolla voisi mahdollisesti monipuolistaa palvelutuotantoa ja lisätä vaihtoehtoisia tapoja palvelujen tuottamiselle, mutta sen haittoina voidaan nähdä mm. mahdollinen kustannusten nousu sekä mallin käytön aiheuttama hallinnollinen taakka.

Erilaisten asukasryhmien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia olisi uudessa kuntalaissa vahvistettu entisestään. Kunnille säädettäisiin velvoite asettaa nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä. Lisäksi ehdotetaan pakollisen vanhusneuvoston sekä vapaaehtoisen vammaisneuvoston sääntelyn siirtämistä kuntalakiin. Näin eri ikäryhmien ja erityisryhmien edustajille luotaisiin mahdollisuudet päästä vaikuttamaan kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan.

Nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto olisivat edustamansa ryhmän vaikuttamis- ja kuulemiskanavia, eivät virallisia kunnan toimielimiä, jotka käyttäisivät julkista valtaa. Suuressa osassa kuntia kyseiset neuvostot on jo asetettu. Myös velvoittavan sääntelyn osalta kunnille on jätetty jonkin verran harkintavaltaa päättää käytännön toteuttamistavoista paikalliset olosuhteet huomioiden.

Uuden kuntalain myötä tiedonkulun painopiste on siirtymässä yksisuuntaisesta tiedottamisesta vuorovaikutteisemmaksi viestinnäksi. Tämä on tärkeä pyrkimys, sillä se lisää kuntalaisten osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia sekä rohkaisee kuntaa olemaan avoimempi ja vastaanottavaisempi asukkaiden toiveille ja tarpeille.

Viestinnän kasvava monimuotoisuus ja kehittyvä teknologia tuovat kuntiin uusia viestintämahdollisuuksia, tehokkuutta ja nopeutta, joiden täysipainoista hyödyntämistä rajoittavat kuitenkin usein kuntien rajalliset resurssit.

Kuntalaissa esitetyt muutokset voivat luoda parempia mahdollisuuksia kunnan ja kuntalaisen välisen vuorovaikutuksen parantamiseksi sekä hallinnon avoimuuden ja asiakaslähtöisyyden lisäämiseksi jo asioiden valmisteluvaiheessa. Tämä kuitenkin edellyttää, että kunnista löytyy monimuotoisen viestinnän toteuttamiselle tarvittavat resurssit sekä avoin ja myönteinen ilmapiiri. Vuorovaikutuksen lisäämiseksi ei riitä, että kuntalaisille tarjotaan uusia osallistumismahdollisuuksia, vaan kuntalaisten mielipiteisiin pitää myös reagoida ja ne tulee ottaa huomioon päätöksenteossa.

Selkokielisyyden korostaminen kuntalaissa on hyvin perusteltua kuntalaisten perusoikeuksien kannalta. Kun kunnan asioita on helpompi ymmärtää ja tiedot ovat helposti saatavilla, myös kuntalaisten tasavertaisuus ja reagoitumahdollisuus voidaan turvata paremmin.

Esitys velvoittaisi kuntaa huolehtimaan siitä, että yleisessä tietoverkossa ovat saatavilla kunnan toiminnan kannalta keskeiset asiakirjat. Näin edistettäisiin avointa ja asiakaslähtöistä hallintoa ja valmistelua sekä tiedottamista eri asukas- ja kieliryhmien näkökulmasta. Esitys on näin ollen perusteltu.

#### *Kunnan toimielimet (6 luku)*

Esityksen mukaan kuntalain mukaisia pakollisia toimielimiä valtuuston lisäksi olisivat kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Muutoin luottamushenkilöorganisaatio olisi

valtuuston päätettävissä. Luottamushenkilöiden asemaa päätöksenteossa vahvistavina malleina laissa tuodaan esille valiokunta- ja puheenjohtajamallit. Valtuusto voisi myös päättää, että toimielinten puheenjohtajat toimisivat päätoimisina tai osa-aikaisina luottamushenkilöinä. Esityksessä ehdotetaan myös, että valtuusto voisi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan kesken toimikauden epäluottamuksen perusteella ja että valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakuntien puheenjohtajat voivat toimia nykykäytännön mukaisesti päätoimisina tai osa-aikaisina luottamushenkilöinä.

On hyvä, että kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoiset organisointitavat tuodaan nykyistä selkeämmin esille lain tasolla. Voidaan myös pitää perusteltuna, että kunnilla on laaja harkintavalta toimintaorganisaationsa rakentamisessa sekä uusien vaihtoehtoisten mallien pohjalta tai perinteisen mallin mukaisena täydennettynä päätöksenteon demokraattisuutta edistävillä elementeillä. Yhden, kaikkia kuntia koskevan mallin tuominen lakiin voisi tarpeettomasti vaikeuttaa johtamista ja hallinnon kehittämistä. Esitettyjen mallien tarkoituksena on vahvistaa kunnan poliittista johtamista ja korostaa luottamushenkilöiden roolia päätöksenteossa. On hyvä, että lakiin ehdotettu säännös on luonteeltaan mahdollistava. Tällöin kunnan omaan päätösvaltaan jää, missä määrin se ottaa eri mahdollisuudet käyttöön ja voi tässä päätöksenteossa huomioida oman toimintaympäristönsä tarpeet.

Päätoimisten luottamushenkilöiden mallin käyttöönotolla voitaneen paitsi parantaa luottamustoimen houkuttelevuutta myös lisätä kuntalaisten kiinnostusta kuntapolitiikasta ja kasvattaa äänestysaktiivisuutta.

Esityksessä esitetty mahdollisuus, että nykykäytännöstä poiketen toimielimen puheenjohtaja voitaisiin erottaa epäluottamuksen perusteella, tuonee joustavuutta kunnan toimintaan. Vaikka kynnys erottamiseen saattaakin madaltua, kun koko toimielintä ei tarvitse vaihtaa epäluottamuksen kohdistuessa puheenjohtajaan, voidaan esitystä pitää perusteltuna.

Kuntalakiluonnoksessa on säädökset myös alueellisista toimielimistä. Sääntelyn tarkoituksena olisi selkeyttää ja korostaa toimielimen sekä kunnan osa-alueen asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia kunnan toiminnassa. Ehdotus ei olisi velvoittava, vaan valtuusto voisi päättää alueellisten lautakuntien tai johtokuntien asettamisesta. Alueellisia toimielimiä voitaisiin asettaa myös vain tietyille kunnan osa-alueille. Valtuusto voisi päättää, että alueellisen toimielimen jäsenet tai osa-jäsenistä valitaan osa-alueen asukkaiden esityksestä.

Alueellisen toimielimen laissa määriteltynä tehtävinä olisi kunnan päätöksentekoon vaikuttaminen sekä kunnan osa-alueen kehittäminen. Alueelliselle toimielimelle tulisi varata mahdollisuus lausunnon antamiseen kuntastrategian sekä talousarvion ja -suunnitelman valmistelussa sekä asioissa, joiden ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus kunnan asukkaiden ja palvelun käyttäjien elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin.

Esitys ei mahdollistaisi vaaleilla valittuja alueellisia toimielimiä. Tätä koskeva lainvalmistelu käynnistetään keväällä 2014.

#### *Kuntastrategia (39 §)*

Uudeksi valtuuston käytössä olevaksi ohjauksen välineeksi ehdotetaan lakisääteistä, valtuuston hyväksymää kuntastrategiaa. Uuden kuntalain 39 § sisältää luettelon niistä asioista, jotka tulee ottaa huomioon kuntastrategiassa. Em. pykälän 2 momentin mukaan kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista

toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Laki velvoittaisi myös ottamaan huomioon kuntastrategian kunnan talousarvion- ja suunnitelman laatimisessa. Lisäksi kuntastrategia tulee tarkistaa vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Käytännössä suurin osa kunnista laatii tälläkin hetkellä kuntastrategian ja muita strategioita, joten muutos ei käytännössä ole merkittävä. Lailla säätäminen korostaa kuntastrategian roolia nykyistä enemmän ja siten edistää pitkäjänteistä ja suunnitelmallista päätöksentekokulttuuria kunnissa.

*Omistajaohjaus ja kuntakonsernin johtamista koskevat ehdotukset (47-49 §)*

Kuntastrategiassa valtuusto linjaisi muun muassa kunnan omistajapolitiikkaa. Konserniohjeiden merkitystä kuntakonsernin ohjauksen perustana ehdotetaan vahvistettavaksi siten, että niistä päättäisi valtuusto.

Valtuuston on konserniohjeissa tarkoitus antaa kuntalain säännöksiä täydentävät ohjeet tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta ja nimityskäytännöistä. Kunnanhallituksen tai muun hallintosäännössä nimetyn toimivaltaisen viranomaisen nimityspäätökset perustuvat valtuuston asettamiin ohjeisiin. Tällä vahvistetaan ainakin periaatteellisella tasolla valtuuston roolia myös konserniohjauksessa. Tätä voidaan pitää myönteisenä asiana johtuen liikelaitosten ja muiden konserniyhteisöjen yhä kasvavasta merkityksestä kuntataloudelle.

On pohdittava, tuleeko kuntalaissa esimerkein määritellä omistajaohjauksen keinoja (yhtiöjärjestys, osakassopimus, yhteydenpito yhteisöedustajaan), jotka kuitenkin ovat olemassa olevia työvälineitä ja perustuvat olemassa olevaan lainsäädäntöön. Lienee riittävää määritellä omistajaohjauksen tavoitteeksi aktiivinen, kuntastrategiaan perustuva omistajuus.

Kunnan tytäryhteisön olemassaolon peruste on kunnan kokonaisuus. Yhteisöedustajan vastuita kuitenkin arvioidaan erityislainsäädännön, usein osakeyhtiölain näkökulmasta. Kuntalaissa tulee välttää kirjaamasta konsernin kokonaisedun huomioonottamista liian täsmällisesti, jotta esimerkiksi kuntien keskinäistä yhteistyötä edelleenkin voitaisiin järjestää yhtiömuotoisesti eikä vähemmistöosakkaiden yhdenvertaisuus vaarannu.

Hallituksen kokoonpanoa koskevaa sääntelyä on pidettävä asianmukaisena. Tytäryhteisöille tulee asettaa tavoitteet, jotka voivat olla esimerkiksi paitsi tuotannollisia ja taloudellisia myös sosiaalisia ja yhteiskunnallisia. Tavoiteasetannan jälkeen toteuttamisvastuu tulee asettaa tytäryhteisölle, jonka johdon riittävästä osaamisesta ja ammattitaidosta on varmistuttava.

Konserniohjeen minimisisällön määrittelyä otsikkotasolla on pidettävä riittävänä. Lakiluonnokseen sisältyvän julkisuusperiaatteen sisältöä tulee konserniyhteisöjen osalta pohtia kriittisesti. Kuntien luottamushenkilöille esitetään oikeutta saada konsernijohtolta konserniyhtiöitä koskevia tietoja. Läpinäkyvyyden lisääminen on sinänsä myönteistä. Asiakirjajulkisuuden laajentaminen tulisi tältä osin kuitenkin jättää kuntien harkinnan varaan. Vaarana on, että säännöksen vuoksi konserniyhtiöt voivat suhtautua pidättyvästi myös konsernijohtoon tietotarpeisiin. Ongelma korostuu erityisesti yhtiöissä, jotka toimivat kilpailuilla markkinoilla tai toimialoilla, joilla esimerkiksi sopimusvalmisteluun osallistuvat henkilöt joutuvat allekirjoittamaan henkilökohtaisia salassapitositoumuksia.

Ensisijainen tapa konserniyhtiöiden valvonnassa tulisi olla julkinen, demokraattisen prosessin kautta toteutuva tavoitteiden asetanta, niiden toteuttamisen seuranta ja viipymätön reagoiminen poikkeamiin ja toimintaympäristön muutoksiin.



Konsernijohtoon määritelmä on nykyisellään toimiva. Lakiluonnoksen mukaan konsernijohtoon toimivalta "kunnan muun toiminnan" osalta on lähtökohtaisesti kunnanhallituksella. Koska vallitseva käytäntö kuitenkin on, että useissa kunnissa on asetettu kaupunginhallituksen alaisia konsernijaostoja, tulisi harkita, olisiko nämäkin mainittava lakitekstissä. Kunnan toiminnasta, erityisesti ostopalvelusopimuksista, suurin osa lienee eri lautakuntien alaisia. Tuleekin täsmentää, täytyvätkö kunnanhallituksen velvoitteet valvonnan ohjeistamisella ja järjestämisellä lautakuntien itsensä huolehtiessa operatiivisesta valvonnasta.

Lakiuudistuksen yhteydessä on esitetty, ettei konsernijohtoon kuuluva voisi toimia konserniyhtiön johdossa ja siten kaksoisroolissa valvojana ja valvottavana. Nykyisellään voimassa oleva yhteisöjäävin poikkeus nähdään kuitenkin pääosin toimivana. Se edistää tietojen vaihtoa kunnan ja tytäryhteisön välillä. Erityisesti pienissä kunnissa on tarpeen hyödyntää luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden osaamista molemmissa rooleissa. Asiaa tulisikin lähestyä ensisijaisesti yksittäiseen asiaan tai yhteisöön liittyvänä esteellisyyksymyksenä.

*Sähköiset toimintatavat (99-101 §) sekä kunnan ilmoitusten ym. julkaiseminen tietoverkossa (109 ja 110 sekä 141 §)*

Kuntalakiluonnoksessa ehdotetaan mahdollistettavaksi perinteisen kokouspaikalla pidettävän toimielimen kokouksen rinnalle uusina päätöksentekomuotoina sähköinen kokous ja sähköinen päätöksentekomenettely ennen kokousta.

Sähköisessä kokouksessa luovuttaisiin periaatteesta, että puheenjohtajan ja sihteerin tulee olla läsnä kokouspaikalla. Kokoukseen osallistuvat henkilöt voisivat osallistua kokoukseen keskenään eri paikoista. Sähköinen kokous voitaisiin pitää esimerkiksi siihen soveltuvan tietojärjestelmän avulla tai videoneuvotteluyhteydellä. Sähköisessä kokouksessa toimittaisiin muutoin varsinaisen (fyysisen) kokouksen mukaisten päätöksentekomenettelyjen mukaisesti.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä osa toimielimen kokoukseen tulevista asioista voitaisiin käsitellä sähköisesti ennen varsinaista toimielimen kokousta. Se, minkä kaltaiset asiat voitaisiin käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, jäisi kunnan harkintaan. Sähköinen päätöksenteko olisi pääsääntöisesti tarkoitettu niin kutsuttujen rutiiniluonteisten asioiden käsittelyyn.

Em. uudistusta voidaan pitää kannatettavana ja tervetulleena. Uusien menettelyjen käyttöönotto on hyvä olla kunnan harkinnassa. Sääntely on nopean teknisen kehityksen johdosta syytä pitää mahdollisimman välineneutraalina. Lainsäädäntöön ei tulisi ottaa määräyksiä tietoteknisistä ratkaisuista.

Ottaen huomioon kunnallisen päätöksenteon avoimuuden periaatteen, ei myöskään tietoturvan osalta ole tarvetta lähteä yksityiskohtaiseen sääntelyyn lain tasolla. Salassa pidettävien asiakirjojen määrä kunnallisessa päätöksenteossa on marginaalinen. Niissä toimielimissä, joissa salassa pidettäviä tietoja käsitellään enemmän, voidaan itsenäisesti arvioida sähköisen kokousten käyttöönotto myös tietoturvan näkökulmasta.

Sähköisten menetelmien käyttöönoton avulla päätöksenteko kunnissa joustavoituu ja nopeutuu. Myös ympäristönäkökulmat tukevat sähköisten kokousmenetelmien käyttöä.

Sähköisen kokouksen osalta tulisi arvioida, voitaisiinko sähköisen kokouksen käyttämiseen liittyviä muotovaatimuksia lieventää ehdotetusta. Ääni- ja kuvayhteyden edellyttämisestä kaikissa tapauksissa voitaisiin näkemyksemme mukaan luopua ja

mahdollistaa sähköisen kokouksen pitäminen myös esim. vain puhelinkokouksena ilman kuvayhteyttä. Puheyhteys yksinäänkin turvannee riittävällä tavalla jokaisen mahdollisuuden esittää näkemyksensä muille jäsenille.

Myös sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttö ajasta ja paikasta riippumattomana päätöksentekomuotona on kannatettava. Jotta menettely toisi todellista hyötyä kunnalliseen päätöksentekoon, tulisi sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttämisen olla mahdollista myös itsenäisenä, ilman varsinaista kokousta. Olisi hyvä arvioida, onko tarvetta lain tasolla säännellä, että asia siirtyy kokouksen käsiteltäväksi yhdenkin jäsenen pyynnöstä tai jos yksi jäsen jättää ilmaisematta kantaansa asiaan. Näin yksityiskohtainen sääntely heikentää säännöksen käytettävyyttä ja sen hyötyjä. Kunnalla tulisi olla mahdollisuus omaan harkintaan asiassa.

Kuntalakiluonnoksessa luovuttaisiin kunnan ilmoitusten osalta julkisia kuulutuksia koskevan lainsäädännön noudattamisesta. Tästä huolimatta ilmoituksia julkaistessaan kunnan olisi huomioitava, että erityislainsäädännössä on vielä velvoitteita julkisten kuulutusten ilmoitustaulun käyttöön, jonka osalta kyseistä lainsäädäntöä on noudatettava.

Kunnalle säädettäisiin velvoite viedä saataville yleiseen tietoverkkoon keskeiset kunnan järjestämiä palveluja sekä kunnan taloutta, johtamista, toimintaa, kuntien yhteistyötä ja kuntakonsernia koskevat tiedot. Tietojen viemisestä yleiseen tietoverkkoon säädettäisiin myös 29 §:ssä päätöksenteon valmistelutietoja koskien, 109 §:ssä kunnan ilmoituksia koskien ja 141 §:ssä koskien päätösten tiedoksiantoa kunnan jäsenille. 141 §:ssä säädettäisiin voimassa olevan lain 63 §:ssä ja 95 §:n 2 momentissa säädetyt pöytäkirjan nähtävänä pitämisen korvaavasta tiedoksiantomenettelystä yleisessä tietoverkossa.

Em. säännöksiä voidaan pitää kaikin puolin kannatettavina. Erityisesti julkisesta ilmoitustaulusta luopuminen on perusteltua tämän päivän yhteiskunnassa. On kuitenkin syytä arvioida, onko lain tasolla tarpeen määritellä asiakirjat, joita tulee olla luettavissa tietoverkossa.

#### *Talousarvio ja -suunnitelma (111 §)*

Kuntalakiluonnoksen säännökset talousarviosta ja -suunnitelmasta vastaavat pääosin nykyistä sääntelyä, mutta käsittävät myös kuntakonsernia ja kunnallista liikelaitosta koskevat täydennykset sekä kuntastrategian yhteyden taloussuunnitteluun. Muutoksena voimassaolevaan lakiin on myös säännös, jonka mukaan kunnan ja kuntayhtymän taseeseen kertyneet alijäämät tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien.

Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään sekä kunnalle että kuntakonsernille toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet siten, että talousarvio ja -suunnitelma toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet.

Velvoite ottaa kuntastrategia huomioon talousarviolaadinnassa voi nopeuttaa kunnissa olevaa kehitystä, jolla kuntastrategia nykyistä vahvemmin ohjaa talousarviossa tehtäviä priorisointeja ja täten vahvistaa kuntastrategian ja talousarvion välistä liitosta.

Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Alijäämän kattamisvelvollisuus on kytketty tilinpäätöksen osoittamaan kertyneeseen alijäämään, ja alijäämä on katettava viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Alijäämän kattamista ei voida siirtää vuodesta toiseen

taloussuunnitelmissa, kuten nykyisin on mahdollista, vaan taloussuunnitelmassa on päätettävä yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona on katettava. Jos taseeseen kertyneet alijäämät saadaan katetuksi nopeammin kuin neljässä vuodessa, ylijäämäinen tilinpäätös, jolla kertyneet alijäämät saadaan katetuksi, katkaisee kattamiskauden. Sen jälkeen seuraavina tilikausina mahdollisesti kertyvät alijäämät aloittavat taas uuden kattamiskauden ja toimenpideohjelman laatimisvelvollisuuden.

Uudistusta voidaan pitää hyvänä, sillä että em. talousarvio- ja suunnitelmasäännökset voivat varmistaa, että kunnan tehtävät ja talous saadaan kestäväälle pohjalle ja tasapainoon.

*Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettely (119 ja 120 §)*

Kuntalakiluonnoksen 119 §:ssä on säännökset erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelystä. Nykyään menettelystä säädetään kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetussa laissa ja sen nojalla annetussa asetuksessa.

Nykyiset arviointimenettelyn käynnistymistä koskevat kriteerit ehdotetaan siirrettäviksi pienin muutoksin ko. pykälään. Kunta voisi joutua arviointimenettelyyn myös, jos se ei pysty kattamaan taseeseen kertynyttä alijäämää lain 111 §:ssä säädettyssä määräajassa eli viimeistään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta. Molempia menettelyn käynnistymistä koskevia edellytyksiä sovellettaisiin rinnakkain ja ne täydentäisivät toisiaan.

Uuden kuntalain kuten myös voimassaolevan lainsäädännön mukaan kunnan ja valtion tulee yhdessä selvittää kunnan mahdollisuudet turvata asukkailleen lainsäädännön edellyttämät palvelut sekä ryhtyä toimiin palvelujen edellytysten turvaamiseksi, jos pykälässä säädetty erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyn edellytykset täyttyvät.

Lakiehdotuksen 120 §:ssä säädettäisiin erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelyä vastaavasta menettelystä kuntayhtymässä. Vastaavaa säännöstä ei ole voimassa olevassa lainsäädännössä. Pykälä liittyy ehdotettuun 111 §:n 6 momenttiin, jonka mukaan myös kuntayhtymällä olisi jatkossa nykyisestä poiketen kuntien tavoin velvollisuus kattaa taseeseensa kertynyt alijäämä enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kuntayhtymän arviointimenettelyn käynnistämistä arvioitaisiin yksinomaan taseeseen kertyneen alijäämän perusteella

Alijäämän kattamisvelvoitteen selkeä kirjaus kuntalakiin ja erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely, ts. kriisikuntamenettelyn ja sen kriteerien kirjaaminen kuntalakiin antaa selvät reunaehdot kunnan taloudelliselle toiminnalle ja korostaa sitä kautta myös pitkän aikavälin vastuunkantoa. Niiden kirjaaminen kuntalakiin on perusteltua ja kannatettavaa.

*Tarkastuslautakunta (122 §)*

Kuntalakiluonnoksen mukaan tarkastuslautakunnalla olisi edelleen kolme päätehtävää eli hallinnon ja talouden tarkastuksen järjestäminen, arviointi ja muut tehtävät.

Tarkastuslautakunnan tehtävänä olisi valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat; arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja

talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla; arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan talous-suunnitelman riittävyttä, jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää; huolehtia kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteen sovittamisesta; valvoa 85 §:ssä säädetyn sidonnaisuuksien ilmoittamisvelvollisuuden noudattamista ja saattaa ilmoitukset valtuustolle tiedoksi; sekä valmistella kunnanhallitukselle esityksen tehtäviään koskeviksi hallintosäännön määräyksiksi sekä arvioinnin ja tarkastuksen talousarvioksi.

Em. tehtävien lisäksi tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

Tarkastuslautakuntaa koskevat säännökset selkeyttävät ja täsmentävät lautakunnan roolia. Lakiin olisi kuitenkin hyvä lisätä maininta siitä, ettei tarkastuslautakunnan tehtäviin kuulu muiden lautakuntien työskentelyyn eikä operatiiviseen toimintaan osallistuminen. Myös tarkastuslautakunnan tietojensaantioikeus pitäisi olla tarkemmin säännelty erityisesti konserniyhtiöiden osalta.

Kuntalakiuudistuksesta todetaan lisäksi seuraavaa:

Kunnan toiminnan merkittävä tehostaminen edellyttäisi kuntalain lisäksi erityisesti kuntien lakisääteisiä tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamista. Kuntalaki on vain yleislaki kunnan hallinnon ja toiminnan järjestämiseen, joten se ei sisällä merkittäviä palvelutoiminnan tehostamisen mahdollisuuksia.

Edellä mainitusta syystä kuntalaissa ei kuntien toiminnan tehostamisen kannalta ole merkittäviä sisällöllisiä uudistuksia. Mahdollisuuksia kuntien toiminnan tehostamiseen on ollut nykyisenkin lainsäädännön puitteissa, joskin uusi kuntalaki tuo joitakin keinoja näkyvämmiksi.

Sähköistä asiointia koskevat muutokset ovat näkyvimpiä toiminnan tehostamista sallivia muutoksia ja tervetulleita sellaisia. Samalla kun ne edesauttavat kuntalaisten ja muiden kiinnostuneiden tiedonsaantimahdollisuuksia ne myös mahdollistavat hallinnollisten menettelytapojen keventämisen.

Toiminnan ja taloudenhoidon tehostamista edesauttavat ja edellyttävät myös kunnan toiminta -käsitteen laajentaminen, kuntakonsernin näkökulman korostuminen, vaatimus kuntastrategian laatimiseen sekä alijäämän kattamisvelvollisuuden tiukentaminen ja laajentaminen kuntayhtymiin.

Kuntatalousohjelman sisällyttäminen kuntalakiin korostaa kokonaisvaltaisen julkisen talouden ohjausta ja kuntien roolia palvelujen tuottajana.

Lakiehdotuksen 23 §:ään sisältyvän palvelualoitemallin käyttöönotto kunnissa mahdollistaa osaltaan kunnan palvelutuotannon tehostamista, mikäli kunta päättää ottaa sen käyttöön.

Kuntalain uudistus sallii erikokoisille kunnille aikaisempaa paremman mahdollisuuden organisoida hallintonsa ja toimintansa eri tavalla. Ko. säännös koskee sekä valtuuston kokoa että valtuustoa alemmaa organisaatiota.

Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia on parannettu ja kohderyhmää laajennettu koskemaan aikaisempaa selkeämmin muitakin kuin kunnan jäseniä.

Toisaalta kuntalaissa ei kuntakohtaisten ratkaisujen lisäämisen kannalta ole merkittäviä sisällöllisiä uudistuksia. Mahdollisuus erilaisiin kuntakohtaisiin ratkaisuihin on ollut nykyisenkin lainsäädännön puitteissa, joskin uusi kuntalaki tuo keinoja näkyvämmiksi.

Kaiken kaikkiaan kuntalain uudistus on kannatettava ja selkeyttää ja modernisoi menettelytapoja ja on siten oikean suuntainen.

Lisäksi Hyvinkään kaupunki esittää, että uudistuksen yhteydessä tutkittaisiin mahdollisuus delegoida päätösvaltaa myös työsopimussuhteisille työntekijöille. Koko kaupungin yhteisen hallintosäännön voimaantulo- ja siirtymäsäännöt tulisi myös tarkentaa. Toimielimen esittelyä koskevia säännöksiä tulisi tarkentaa niin, että esittelyoikeus säilyisi poliittisesti valitun esittelijän lisäksi myös virkamiehellä.

Liite Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 8.5.2014

### **Esitys Kj**

Kunnanhallitus päättää antaa kuntalain kokonaisuudistuksesta edellä perusteluosassa olevan lausunnon.

### **Päätös**

Esittelijä lisäsi päätösesitykseensä seuraavaa:

Hyvinkään kaupunki kiinnittää lausunnossaan huomioita myös siihen, että luottamushenkilöiden kelpoisuusehdoissa tulisi vajaanvaltaisuuden lisäksi huomioida myös holhoustoimilain 18 §:n mukaiset toimintakelpoisuuden rajoitukset, joilla voi olla merkitystä taloudellisten ja omaisuutta koskevien asioiden hoidossa. Luottamushenkilön erottamisen osalta lakiehdotuksessa esitetty mahdollisuus erottaa puheenjohtaja koko toimielimen sijaan, on kannatettava uudistus joka tulisi laajentaa koskemaan myös yksittäistä luottamushenkilöä, joka toimii toimielimen jäsenenä. Vaikka lakiluonnoksessa ei olekaan otettu kantaa kunnan viranhaltijoiden irtisanomissuojaan tulisi myös harkita, olisiko irtisanomissuojan oltava kaikissa tulevilla ratkaisuilla samansuuntainen kuin esim. juuri julkaistussa sote- lakiehdotuksessa.

Esitys hyväksyttiin.

### **Täytäntöönpano**

ote

valtiovarainministeriö@vm.fi

-----

Otteen oikeaksi todistaa  
Hyvinkäällä 26.8.2014

Riitta Simonen  
pöytäkirjanpitäjä