

Hyvärinen Liisa VM

Lähtettäjä: Raija Mäkelä [raija.makela@kuortane.fi]
Lähetetty: 22. elokuuta 2014 13:53
Vastaanottaja: Valtiovarainministerio VM
Aihe: Kuortaneen kunnanhallituksen ote 18.8.2014 / Lausunto kuntalakiluonnoksesta
Liitteet: Word 2000.doc

T. Raija Mäkelä
osastosihteeri

KHALL § 150
Kunnanjohtaja

Valtiovarainministeriö pyytää muun muassa kunnan- ja kaupunginhallituksilta lausuntoa kuntalakiluonnoksesta 26.8.2014 mennessä.

Kuntalain kokonaisuudistuksen tavoitteena on uudistaa kuntalaki siten, että siinä otetaan huomioon kuntien muuttuvasta toimintaympäristöstä ja uusista kuntahallinnon rakenteista aiheutuvat muutostarpeet. Uusi kuntalaki korvaisi vuoden 1995 kuntalain. Kuntalaki olisi edelleen kunnan hallintoa, päätöksentekomenettelyä ja taloutta koskeva yleislaki. Uudistuksella pyritään vähentämään erityislainsäädännön tarvetta.

Erityisesti pyydetään lausumaan seuraavista kysymyksistä:

- kunnan toiminnan käsitteestä (6 §)
- kunnan tehtäviä, järjestämisvastuuta ja palvelujen tuottamista koskevista ehdotuksista (7-9 §)
- kuntatalousohjelmasta (12 §)
- kuntavaalien ja valtuuston toimikauden alkamisen ajankohdan muuttamisesta (15 §)
- valtuuston kokoa koskevasta sääntelystä (16 §)
- osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia sekä vaikuttamistoimielimiä kuten nuorisovaltuustoa koskevista ehdotuksista (5 luku)
- kunnan toimielinorganisaation ja johtamisen vaihtoehtoista organisointitavoista (31, 34 ja 38 §)
- alueellisia toimielimiä koskevista ehdotuksista (37 §)
- kuntastrategiasta (39 §)
- kunnanhallituksen ja kunnanhallituksen puheenjohtajan tehtävistä (40 ja 41 §)
- johtajasopimuksesta (43 §)
- omistajaohjausta ja kuntakonsernin johtamista koskevista ehdotuksista (6 §, 47-49 §)
- kuntien yhteistoimintaa koskevista ehdotuksista (8 luku)
- luottamushenkilöiden vaalikelpoisuuteen ehdotetuista muutoksista, erityisesti kunnanhallituksen osalta tytäryhteisöjen hallituksen jäseniä ja puheenjohtajistoa koskevista ehdotuksista (74 § 1 ja 4 mom.)
- päätoimisen ja osa-aikaisen luottamushenkilön asemaa ja luottamushenkilön oikeutta saada vapaata työstään koskevista ehdotuksista (81 ja 82 §)
- sidonnaisuuksien ilmoittamisesta (85 §)
- kunnallisen puoluerahoituksen läpinäkyvyyttä koskevista ehdotuksista (19 § 2 mom. ja 83 § 3 mom.)
- otto-oikeuden rajaamisesta kunnanhallitukselle (93 §)
- toimielinten sähköisiä päätöksentekotapoja koskevista ehdotuksista (99 – 101 §) sekä kunnan ilmoitusten, kunnan toimintaa koskevien tietojen ja pöytäkirjojen julkaisemisesta tietoverkossa (109 ja 110 §, 141 §)
- alijäämän kattamisvelvollisuudesta määräajassa ja alijäämän kattamisvelvollisuuden ulottamisesta kuntayhtymiin (111 §)
- erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan ja kuntayhtymän arviointimenettelyistä (119 ja 120 §)
- tarkastuslautakuntaa koskevista ehdotuksista (122 §)
- tilintarkastuksesta (123 §)
- tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien tietojensaantioikeudesta (125 §)
- kunnan toimintaa markkinoilla koskevista ehdotuksista kuten kunnan myöntämien lainojen, takausten sekä vakuuksien rajoittamisesta, kunnan kiinteistön luovutuksesta ja julkisen palvelun velvoitteesta (15 luku) sekä lakiluonnoksen rakenteesta ja siirtymäsäännöksistä.

Lakiuudistuksen koko materiaali: www.kuntauudistus.fi

Liite

- esityksen pääasiallinen sisältö
- lakiluonnos

Kunnanjohtajan ehdotus: Kunnanhallitus päättää hyväksyä lausunnokseen seuraavaa:

Valtuuston koko erikokoisissa kunnissa on perusteltua määrätä myös uudessa kuntalaissa. Paikallinen harkintavalta soveltuu huonosti yleisillä vaaleilla valittavan, kunnan ylintä päätösvaltaa käyttävän toimielimen koon määrittelyyn. Lakiperusta ja yhdenvertaisuus samankokoisten kuntien välillä on tärkeää.

Otto-oikeus on lakiluonnoksessa rajattu koskemaan vain asian ottamiseen kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Mahdollisuus asian ottamiseen lautakunnan käsiteltäväksi sen alaisten viranomaisten päätösten osalta on syytä säilyttää laissa. Tällä tavalla osaltaan varmistetaan kunnan strategioiden toteumista ja lautakunnan johtamismahdollisuuksia toimialallaan eri olosuhteissa.

Muutoin kunnalla ei ole huomautettavaa lakiluonnokseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin